

Е.А. Рудко

СОЦИОЛОГИЯ

Курс лекций

Витебский государственный технологический университет

Витебск
ВГТУ
2010

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
"ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Рудко Е.А.

СОЦИОЛОГИЯ

КУРС ЛЕКЦИЙ

**для студентов всех специальностей
дневной и заочной форм обучения**

**ВИТЕБСК
2010**

УДК 316
ББК 60.56
Р 83

Рецензенты:

Уткевич В.А., кандидат философских наук, доцент кафедры философии УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Лученкова Е.С., кандидат исторических наук, доцент кафедры философии УО «ВГТУ»

Рекомендовано редакционно-издательским советом УО «ВГТУ», протокол № 7 от 10.12.2009г.

Р83 Рудко, Е. А. Социология : курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / сост. Е. А. Рудко. – Витебск : УО "ВГТУ", 2009. – 106 с.

ISBN 978-985-481-203-8

Курс лекций составлен в соответствии с учебной программой по курсу «Социология» для высших учебных заведений и соответствует требованиям, установленным Государственным стандартом высшего образования в части социально-гуманитарной подготовки специалистов. Содержит теоретический материал, подкрепляемый определенными методическими указаниями, по основным темам общего курса социологии.

Материал предложен в кратком, концентрированном виде с целью помочь студенту систематизировать изученный материал, самостоятельно подготовиться к семинарским занятиям и зачету.

Адресовано студентам, изучающим социологию в качестве учебной дисциплины.

УДК 316
ББК 60.56

ISBN 978-985-481-203-8

© Рудко Е.А., 2009
© УО "ВГТУ", 2009

Предисловие

Социология – учебная дисциплина, помогающая студентам понять и осознать социальные процессы и явления, которые происходят в современном обществе. Через знания социология оказывает воздействие на процесс формирования ценностных и профессиональных ориентаций молодежи, а также способствует формированию активной жизненной и гражданской позиции.

Курс лекций составлен в соответствии с учебной программой, рекомендованной для высших учебных заведений, и направлен на усвоение студентами социологического знания, на овладение ими основных социологических понятий и категорий.

При составлении материала автор попытался отразить основные положения весьма обширной учебной литературы по социологии, которая может существенно отличаться по своему содержанию. При этом автор опирался на достижения мировой социологической мысли, на особенности современного культурного развития стран СНГ и, в частности, Республики Беларусь.

Содержание включает теоретические положения по основным структурным элементам курса: введению в дисциплину «Социология» и одиннадцати темам трех основных разделов: «Теория и история социологической науки»; «Социальные общности, институты и процессы»; «Прикладная социология».

После каждой темы предлагаются вопросы для самоподготовки со следующей целью: помочь студентам систематизировать учебный материал и сконцентрировать внимание на основных положениях темы. Также представлен список основной и дополнительной литературы, предназначенной для более глубокого, самостоятельного изучения студентами социологической информации.

Материал предлагается по основным темам курса, изложение которого можно варьировать в зависимости от количества лекционных часов, предлагаемых учебным планом по различным специальностям. Этому способствует краткое, концентрированное изложение материала, которое, в свою очередь, поможет студентам систематизировать изученный материал, самостоятельно подготовиться к семинарским занятиям и зачету.

Введение в дисциплину «Социология»

Вопросы:

1. Объект, предмет и научный статус социологии.
2. Структура социологического знания.
3. Основные функции и методология социологии.

1 Объект, предмет и научный статус социологии

Социология (лат. *societas* – общество и греч. *logos* – учение) – наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем и подсистем. Термин «социология» впервые введен французским мыслителем **Огюстом Контом** (1798 – 1857) в первой половине XIX века.

Под объектом науки понимается та реальность, на которую направлен исследовательский интерес. **Объектом социологии**, как и других общественных наук, является **общество в целом**, но у каждой из общественных наук свой специфический предмет.

Предмет науки – это те аспекты или особенные черты, которые исследователи выделяют в объекте, руководствуясь своими научными интересами. Определение предмета социологии концептуально и строится на раскрытии смысла ключевого для данной науки понятия **«социальное»**.

Социальное в широком смысле означает не просто сумму экономических, политических, правовых и т.д. явлений и процессов, а связи, взаимозависимость между ними. Например, об экономических явлениях и процессах мы говорим как о социальных, когда хотим подчеркнуть, что способы организации бизнеса в стране зависят не только от представлений об экономической эффективности, но и от политического строя, правовых и этических норм, религиозных представлений и т.д.

Социальное в узком смысле означает те явления и процессы совместной жизни людей, которые обусловлены стремлением принадлежать к общности, стремлением к солидарности друг с другом. Например, образование мы относим к социальной сфере, т.к. осознаем его роль в формировании знаний и навыков, позволяющих человеку быть полезным другим людям, успешно взаимодействовать с ними и добиваться признания с их стороны.

Таким образом, **предмет современной социологии** может быть определен как **социальная обусловленность любых явлений**.

Научный статус социологии, как и других общественных и гуманитарных наук, традиционно определяется на основе разделения на естественные и гуманитарные науки. Задача естественных наук (физика, химия, астрономия и т.д.) – объяснение и формулировка законов, т.е. выявление универсальных и постоянных причинно-следственных связей. Они оперируют объективными данными, экспериментальными и статистическими процедурами, формулируют общезначимые выводы. Задача гуманитарных наук (философии, филологии, искусствоведения и т.д.) – описание и понимание, т.е. интерпретация смысла. Они оперируют субъективными суждениями и

представлениями, процедурами интерпретации смысла, формулируют эстетические и этические оценки.

Социология наряду с историей, психологией, лингвистикой занимает промежуточное положение. На протяжении всего развития социологии в ее рамках решается проблема соединения естественнонаучного и гуманитарного подходов к познанию.

Социолог наблюдает за поведением людей, данные наблюдения дают научный материал (естественнонаучный подход), на котором он исследует социальную структуру, социальные институты, социальные изменения и т.д. Однако при исследовании одним из основных компонентов является деятельность людей, которая представляет специфический, универсальный объект, т.к. может изменяться, и поэтому социология не может сформулировать универсальные, постоянно действующие законы, и основным социологическим способом научного объяснения является понимание мотивов и смыслов (подход гуманитарных наук).

Место социологии в системе общественных и гуманитарных наук определяется, прежде всего, путем сопоставления объекта и предмета социологии с объектом и предметом социальной философии. Социальная философия ориентирована на установление закономерностей развития человеческого общества вообще, тогда как социология на основании знания этих закономерностей осуществляет анализ роли и места человека в жизни общества.

На современном этапе интенсивно развиваются междисциплинарные связи социогуманитарных наук. В функциональной структуре социологии выделяется экономическая социология, которая рассматривает не экономику, а экономическую сферу жизнедеятельности общества. Также существуют точки соприкосновения объекта и предметной области социологии с правом, политологией, историей, этикой, эстетикой, экологией, медициной, социальной психологией. Социологи интересуются результатами исследований антропологов, этнологов, этнографов, историков культуры. Как показывает история наук, именно в точках их пересечения и соприкосновения возникают наиболее интересные теории.

2 Структура социологического знания

Структура современной социологии, т.е. сочетание и соотношение в ней различных компонентов, определяется в основном тремя видами дифференциации:

- по критерию предмета (предметная дифференциация);
- по критерию способа познания (методологическая дифференциация);
- по критерию цели и использования результатов исследования (прагматическая дифференциация).

Предметная дифференциация внутри социологии обусловлена **онтологическим статусом**. Онтологией (от греч. *on* – бытие, *logos* – слово)

принято называть философское учение о бытии, о том, что обладает подлинной реальностью.

На основании этого критерия социология делится на макро- и микросоциологию.

Макросоциология – это теории фундаментального, общесоциологического уровня.

Микросоциология – это теории микроуровня. Например, теория малых групп, групповой динамики, групповых отношений, теории личности, социального обмена и т.д.

Помимо разделения на макро- и микросоциологию существует также дифференциация внутри социологии по **степени общности предмета**, в рамках которой принято различать общую социологию и частные отрасли социологического знания.

Общая социология – это концептуальное ядро социологического знания, предметом которой являются универсальные формы социальной обусловленности явлений.

Отраслевая социология (политическая, экономическая социология, социология молодежи, семьи, образования, религии, культуры, спорта, медицины и т.д.) развивается на основе выделения из общего ряда социальных явлений отдельных явлений и процессов в качестве особого предмета, требующего специального исследования. Например, предмет политической социологии – социальная обусловленность политических явлений и процессов.

Методологическая дифференциация, т.е. разделение исследовательской деятельности по критерию способа познания, позволяет выделить теоретическую и эмпирическую социологию.

Теоретическая социология носит академический характер, представляет развитие собственно социологического знания, в какой-то мере «науку для науки», где вырабатываются основные принципы и категории, описывающие социальную действительность, и отрабатывается методологическая основа социологического познания.

Эмпирическая социология непосредственно связана с изучением конкретных социальных объектов, с накоплением эмпирических данных и фактов, служащих основой для выработки практических рекомендаций и для широких теоретических обобщений академического характера.

Прагматическая дифференциация внутри социологии, т.е. разделение по критерию цели и использования результатов исследования, разграничивает академическую и прикладную социологию.

Академическая социология – это совокупность исследований, целью которых является получение фундаментального научного знания.

Прикладная социология в основном ориентирована на решение конкретных практических задач. Например, определение психологического климата в трудовом коллективе, определение имиджа и престижа руководителя, стиля управления, определение рейтингов депутатов и т.д.

Структурные компоненты социологии выделяются на основе различных критериев. Поэтому предложенное выше деление является многомерным, т.е. вполне возможно выделение, например, теоретических микросоциологических исследований, эмпирических общесоциологических исследований и т.д.

3 Основные функции и методология социологии

Значение социологии определяется ее **функциями**, которыми являются:

– **познавательная (гносеологическая)** – связана с изучением социальной реальности, с накоплением эмпирического и теоретического знания о ней, фактах и законах строения, функционирования и развития общества в целом или отдельных его подсистем;

– **прогностическая** – связана с выработкой научно обоснованных прогнозов социальных изменений в рамках тех или иных социальных структур;

– **организационно-управленческая** – связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и социальных технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в целях оптимизации функционирования различных социальных объектов (группы, производства, города, региона, страны в целом);

– **воспитательно-идеологическая** – связана с явной или неявной пропагандой различного рода идей социально-политического, нравственного, религиозного (или антирелигиозного) характера, т.к. социология, как и любая общественная наука, не может отмежеваться от тех оценок, которые связаны с изучаемыми событиями и явлениями и которые она стремится утвердить в общественном мнении.

В **исследовательской методологии**, представляющей собой систему наиболее общих принципов, положений и методов, составляющих основу данной науки, выделяются следующие уровни:

- общеполитические основания социологического познания;
- принципы и методы общенаучного теоретического познания;
- совокупность методов, процедур и техник теоретического и прикладного социологического анализа.

В социологии применяются такие **общеполитические методы** как, *анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, конкретизация*. Каждый из названных методов в социологическом исследовании приобретает своеобразные особенности в своем применении. Например, метод анализа приобретает форму контент-анализа, т.е. содержательного анализа определенных текстов, осуществляемых по определенным правилам.

Широкое использование в социологии находит применение **общенаучных методов**. Чаще всего в социологии используются методы *системного и комплексного подхода* к изучаемым объектам. На рубеже XX – XXI столетий в социологии все чаще используется общенаучный *метод моделирования*, который представляет собой исследование явлений и процессов путем построения и изучения их моделей, а также использование моделей для

определения или уточнения способов построения вновь создаваемых объектов. Часто в социологических исследованиях наряду с моделированием применяется *метод типологизации*, т.е. вычленение из определенной совокупности социальных фактов, явлений, процессов, событий их основных типов на основе определения их сходства и различия, надежных способов установления общности их наиболее существенных, типических признаков.

Общефилософские и общенаучные методы составляют тот фундамент, на котором строится система более конкретных, специфических методов, применяемых в социологических исследованиях. Они, в свою очередь, подразделяются на две группы: методы общей социологической теории и методы прикладных социологических исследований.

Наиболее широко используемым в **общей теоретической социологии** методом является *структурно-функциональный анализ*, основная цель которого заключается в количественной и качественной оценке тех изменений, к которым данная социальная система может приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям. На протяжении последних десятилетий широкое применение получил *компаративный (сравнительный) метод*, который ориентирован на раскрытие общих черт, особенностей и тенденций развития различных социальных систем – цивилизаций, культур, стран, народов, эпох. Наряду со сравнительным методом в социологических исследованиях все шире начинает применяться его своеобразная разновидность – *метод кросскультурного анализа*, который ориентирован на изучение тенденций развития, взаимодействия и взаимодополнения различных культур, причем различных не только в пространственном, но и во временном отношении. В социологической теории применяется и *корреляционно-каузальный метод*, при этом причинность не может быть напрямую выведена из отношений корреляции. Под корреляцией понимается устойчивая связь между двумя наборами явлений или событий, которые называются переменными. Таковыми могут быть возраст, уровень доходов, квалификация, религиозность и т.д. Однако необходимо помнить, что не всегда наблюдаемая корреляция выражает причинную связь. В современной теоретической социологии находит достаточно широкое применение *метод вычленения устойчивости, инвариантности* в многообразных социальных измерениях.

На уровне **прикладной социологии** наряду с названными методами используются специфические методы эмпирического исследования: *наблюдение; анализ документов; выборочный метод; метод опроса; социальный эксперимент; анализ и обобщение социологической информации.*

Все охарактеризованные методы применяются во взаимодействии друг с другом, а их совокупность составляет систему методологии социологического исследования.

Вопросы для самоподготовки

1. Каково определение социологии как науки? Кто и когда ввел в научный обиход термин «социология»?

2. В чем заключается объект и предмет социологии?
3. Каково положение социологии в рамках естественнонаучного и гуманитарного подходов к познанию? В чем оно выражается?
4. С какой из гуманитарных наук социология имеет наиболее тесную связь? В чем она выражается?
5. Какими тремя видами дифференциации определяется структура современной социологии?
6. В чем различие макро- и микро-, общей и отраслевой социологии? В рамках какой дифференциации они выделяются?
7. В чем различие между теоретической и эмпирической социологией? В рамках какой дифференциации они выделяются?
8. В чем различие между академической и прикладной социологией? В рамках какой дифференциации они выделяются?
9. В чем состоит сущность основных функций социологии?
10. Какие общеполитические и общенаучные методы использует социология?
11. Какие методы общей социологической теории и методы прикладных социологических исследований наиболее широко используются социологией?

Раздел I. Теория и история социологической науки

Тема 1. История становления и развития социологии

Вопросы:

1. История становления и современное состояние западной социологии.
2. Российская и советская социология.
3. Развитие социологии в Беларуси.

1 История становления и современное состояние западной социологии

Социология – явление сложное, многоплановое, имеющее долгую и богатую историю. Эволюция социологии – это та последовательность этапов ее развития, в которой проявляется общая тенденция, связывающая прошлые и современные научные идеи и исследовательские работы.

Современные исследователи, отвечая на вопрос **«Когда появилась социология?»** придерживаются одной из **двух точек зрения:**

1. Социология существует столько же, сколько и само общество. Идеи Платона, Аристотеля, Аврелия Августина, Фомы Аквинского, Никколо Макиавелли, Томаса Гоббса и др. мыслителей рассматриваются как социологические теории наряду с работами исследователей XIX – XX вв.
2. Социология сформировалась в середине – конце XIX века, когда Огюст Конт, Карл Маркс, Герберт Спенсер, Эмиль Дюркгейм, Макс Вебер и др. ученые стали разрабатывать науку об обществе, противопоставляя ее традиционной философии, истории, психологии.

Согласно второй точке зрения критерием выделения этапов эволюции социологии является изменение в характере (проблематика, подходы, полученные результаты) основных работ представителей, чьи идеи сегодня

оказывают наибольшее влияние. На основе данного критерия можно выделить **пять основных этапов**: протосоциология, классическая, неоклассическая, постклассическая, постмодернистская социология. Рассмотрим каждый из названных этапов.

Этап протосоциологии. Первым проектом создания новой науки об обществе сформулировал французский мыслитель **Огюст Конт** (1798 – 1857). В своем главном произведении «Курс позитивной философии» мыслитель предложил назвать новую науку об обществе социологией. Возможность и необходимость такой науки Конт обосновал, сформулировав закон трех стадий интеллектуальной и социальной эволюции, согласно которому интеллектуальное развитие человечества проходит три этапа:

- теологическая стадия (охватывает период с древности до конца XIII века), когда человек объяснял все явления антропоморфно, населяя мир богами, духами и т. д.;
- метафизическая стадия (период с XIV до конца XVIII века), когда объяснение окружающего мира достигалось за счет вымышленных абстрактных сущностей, якобы скрывающихся за явлениями;
- позитивная стадия (начинается в XIX веке), которая характеризуется отказом от поисков сущностей, попыток проникнуть в природу вещей и переходом к научному познанию на основе опыта, к наблюдению и описанию явлений.

На позитивной стадии эволюции человеческого знания возникает действительное знание об обществе. Социологию Конт рассматривал в качестве завершающей части целостной системы позитивного знания, представленной в виде иерархии основных наук: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология.

Социология, согласно О. Конту, включает политэкономия и часть психологии и подразделяется на социальную статику (изучение постоянных условий существования общества) и социальную динамику (изучение законов прогрессивного развития).

Второй после Конта крупнейший представитель позитивизма в социологии – английский ученый **Герберт Спенсер** (1820 – 1903). Мыслитель признавал контовский проект создания системы позитивного знания, включающего социологию. Основными его работами являются «Основные начала», «Основания биологии», «Основания психологии», «Основания социологии», «Социология как предмет изучения» и др.

Идеей, объединяющей все эти произведения в целостную систему знания, является **концепция эволюционизма**. Спенсер исследовал эволюцию как всеобщую тенденцию развития, проявляющуюся в росте и усложнении объектов путем дифференциации их частей, выполняющих различные функции, и интеграции этих частей в единое целое. Согласно Г. Спенсеру, эволюция проходит три фазы: неорганическую, органическую, надорганическую, которая и является предметом социологии.

Мыслитель считал, что эволюция – универсальный процесс, одинаково объясняющий все изменения, как природы, так и социальных и личностных феноменов. Однако в отличие от своих последователей, Спенсер указывал на различия общества и организма. В организме часть существует ради целого, а в обществе наоборот – оно существует для блага своих членов. Аналогия общества с организмом позволила Спенсеру выделить внутри общества три различные подсистемы: поддерживающую, обеспечивающую производство источников питания (экономика), распределительную, определяющую взаимосвязь между отдельными частями общества и покоящуюся на разделении труда, и регулирующую, обеспечивающую взаимосвязь отдельных частей в целом (государственная власть).

Социология в понимании ученого – это исторически ориентированная наука – «генетическая социология». Задача социологии – изучение типичных массовых явлений, социальных фактов, раскрывающих действие всеобщих законов эволюции, процессов, совершающихся независимо от воли отдельных личностей, их индивидуальных свойств и субъективных намерений.

Альтернативой позитивистскому проекту науки об обществе в середине XIX века была **концепция материалистического понимания истории**, сформулированная немецким мыслителем **Карлом Марксом** (1818 – 1883). Ранние работы Маркса «Тезисы о Фейербахе» и «Немецкая идеология» отличает стремление создать науку об обществе, основанную на изучении практической деятельности людей и отвергающую философские рассуждения. В этом отношении проект Маркса похож на позитивистский проект Конта, но, в отличие от Конта, Маркс полагал, что «не идеи управляют миром», а материальные интересы, обусловленные участием людей в производстве и распределении благ.

Знание закономерности социально-исторического развития было необходимо Марксу для обоснования программы политической борьбы и преобразования общества на принципах ликвидации собственности, неравенства, государственной власти. Концепция такого преобразования изложена в «Манифесте коммунистической партии», соавтором которого был **Энгельс Фридрих** – немецкий философ, социолог, автор работ «Революция в науке господина Евгения Дюринга», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Диалектика природы» и др.

В основе социологии марксизма – объективные законы развития общества, которые позволили представить развитие человечества как объективный и закономерный естественноисторический процесс, в котором одна общественно-экономическая формация сменяется другой, более прогрессивной (первобытнообщинная – рабовладельческая – феодальная – капиталистическая – коммунистическая). Каждая из них отличается присущим ей способом производства и системой производственно-экономических отношений, которые определяют особенности социальной структуры, политической системы и духовной жизни в каждой формации. В результате

несоответствия производительных сил производственным отношениям происходит смена общественно-экономических формаций. По своей сути это революционный процесс, в ходе которого один тип общества сменяется другим.

Труды Конта, Спенсера, Маркса, Энгельса объединяет общая идея разработки не философского, а собственно научного подхода к изучению социальных явлений и процессов.

Таким образом, протосоциология – это совокупность созданных в середине – конце XIX века проектов науки об обществе, заложивших концептуальные основы развития социологии, но оставшихся органичной частью философских и мировоззренческих доктрин.

Классическая социология. На рубеже XIX и XX веков наиболее актуальной проблематикой для социологов стало определение предмета и метода науки.

Решающую роль в развитии представлений о предмете и методе социологии сыграла концепция **социологизма**, разработанная французским ученым **Эмилем Дюркгеймом** (1858 – 1917). В работе «Правила социологического метода» социолог выдвинул тезис о том, что социология возникает и должна развиваться как самостоятельная наука, т.к. существует реальность особого рода, не исследуемая ни одной другой наукой. Основу социологической теории Дюркгейма образует теория «социальной солидарности». Он считал, что главной задачей социологии является определение природы социальных связей и механизмов, обеспечивающих социальную интеграцию.

Еще одним представителем классической социологии является **Макс Вебер** (1864 – 1920) – немецкий социолог, социальный философ и историк, основоположник понимающей социологии, который полагал, что социология – это наука, стремящаяся понять **социальные действия и взаимодействия** и тем самым причинно объяснить социальные процессы. Социальными действиями он называет такие действия, которые заключают в себе субъективный смысл и ориентированы на действия других людей, т.е. предполагают взаимодействие субъектов социального действия.

Согласно ученому, сущность **понижающей социологии** заключается в том, что если действия человека осмысленны и внутренне ориентированны на что-либо, то социолог должен разобраться не только в их содержании и в их возможных последствиях для других людей, но и в субъективных мотивах этой деятельности, в смысле тех духовных ценностей, которыми руководствуется действующий субъект. Иными словами, надо осмыслить и понять содержание духовного мира субъекта социального действия.

М. Вебер считается классиком не только немецкой, но и мировой социологии. Большой вклад в развитие теоретической социологии внесли современники и соотечественники М. Вебера – **Фердинанд Теннис, Георг Зиммель, Вернер Зомбарт** – и надолго определили ее проблематику.

В конце XIX века внутри социологии возникла **дифференциация на теоретически и эмпирически ориентированные исследования**. Американский социолог **Албион Смолл** (1854 – 1926) – организатор чикагской школы социологии, отстаивал идею о том, что предметом социологии должны быть конкретные социальные проблемы, а результатом – программа практических действий по решению этих проблем. В целом, «Чикагская школа» – сообщество исследователей, которые в начале XX века сформировали традиции эмпирического изучения ценностных ориентаций и образа жизни представителей различных этнических и религиозных общностей, структуры социальных групп и форм взаимодействия их членов, конфликтов и проблем адаптации индивидов и групп в городской среде (**Уильям Томас, Флориан Знанецкий, Роберт Парк, Эрнст Берджес и др.**). К числу классических теорий можно отнести работы американского социолога **Ф. Гиддинга**, австро-венгерского социолога **Л. Гумпловича**, итальянского социолога **В. Парето**.

Этап классической социологии ознаменовался началом **институционализации социологии**, т.е. превращение ее в социальный институт – систему формальных правил и неформальных норм, выражающих признание общественной значимости данного вида деятельности и организующих ее в рамках специализированных учреждений.

Таким образом, классическая социология – совокупность исследований, созданных в конце XIX – начале XX века и предопределивших развитие социологии как научной дисциплины, имеющей собственную предметную область и собственные методы исследовательской работы.

Неоклассическая социология. В середине 20-х гг. XX века в социологии актуальной стала проблематика теоретического синтеза, или создания общесоциологической теории, которая синтезировала бы теоретические достижения предшествующего периода (идеи классиков) и смогла бы обобщить результаты, полученные эмпирической социологией. Эта проблематика доминировала на протяжении 1920 – 1950-х гг. и определила направленность работ социологов, получивших признание в качестве новых классиков социологии.

Первым, кто стал разрабатывать новую проблематику, был эмигрировавший из России в Европу, а затем в США **Питирим Александрович Сорокин** (1889 – 1968). В его работе «Современные социологические теории» дана систематизация всех классических концепций, и современная социология представлена как интегральный синтез идей и методов, разработанных в XIX – начале XX века. Сорокин настаивал на соединении теоретической и эмпирической социологии, критикуя отвлеченное теоретизирование и бессмысленный сбор фактов. Свой подход, позднее названный им **интегрализмом**, Сорокин применил при разработке теории социальной стратификации и мобильности и теории социокультурной динамики.

С середины 30-х гг. XX века свою версию общесоциологической теории развивал **Талкотт Парсонс** (1902 – 1979) и создал **общую теорию социального действия и методологию структурно-функционального анализа**.

Социальное действие человека, по Т. Парсонсу, имеет рациональный, целенаправленный, избирательный характер. На него оказывают влияние четыре относительно независимые системы действия (биологическая, культурная, социальная и личная), каждая из которых выполняет определенную функцию. Формирование этих систем и влияние их друг на друга Т. Парсонс назвал процессом институционализации, т.е. созданием такой социальной системы, которая действует сама по себе, вне зависимости от того, кто конкретно из людей участвует во взаимодействии. Ученым была создана универсальная схема структурно-функционального анализа, призванная описывать и объяснять социальные системы любого уровня и любой эпохи.

В русле структурно-функционального анализа учениками и последователями Парсонса в 1940 – 1950-х гг. были разработаны частные социологические теории: теория социальной группы **Дж. Хоманса**; теория социальной стратификации **К. Дэвиса и У. Мура**; теория социального конфликта **Л. Козера**; теория общества **Э. Шилза**. Все теории структурно-функционального анализа строились на основе традиционного понимания теории как системы утверждений, которая должна исчерпывающим образом описывать и объяснять факты.

Такое понимание теории было подвергнуто критике **Максом Хоркхаймером** (1895 – 1973) в работе «Традиционная и критическая теория». Мыслитель призывал исследователей обращаться не к видимости – совокупности разрозненных фактов, а к сущности – реальности общества как целостности. Хоркхаймер выдвинул идею **критической теории**, которая должна была систематизировать прошлые теоретические достижения и интегрировать теоретические построения с эмпирическими исследованиями. Концепция критической теории стала основой исследовательской деятельности сформированной усилиями Хоркхаймера, Маркузе и Адорно **Франкфуртской школы** – сообщества германских ученых, которое на протяжении 1920 – 1970-х гг. вело исследования социальных процессов, руководствуясь идеей обновления марксизма.

С конца 1920-х гг. сначала в США, а затем в Европе стала развиваться **прикладная социология**. Правительство и предприниматели рассматривали социологию как важный инструмент для преодоления социальных конфликтов и совершенствования социального управления. Благодаря разработке специальной методики проведения социологических исследований, использованию математического и статистического аппарата моделирования и социального эксперимента социология из доктрины быстро стала превращаться в полноценную практическую науку, пройдя в США все стадии институционализации.

Период с середины 1920-х до конца 1950-х гг. стал периодом неоклассической социологии. Сорокин, Парсонс, Маркузе, Адорно и др. продолжили и развили концептуальную традицию, идущую от Конта, Спенсера, Макса и др. основоположников социологии, но стремились избегать традиционных дебатов о предназначении социологии и сделали ее научной дисциплиной, отвечающей современным требованиям систематичности теоретических построений и практической полезности исследовательской работы.

Постклассическая социология. Период 1960 – 1970-х гг. для социологии стал периодом **парадигмального кризиса**, который выразился в критике господствовавших макросоциологических, позитивистских и объективистских представлений о предмете, методах и предназначении социологии, а также в создании множества альтернативных концепций, претендующих на статус парадигмы.

Наряду с уже утвердившимися в социологии подходами, которые предлагали структурный функционализм, марксизм и неомарксизм, характер парадигмы приобрели концепции, разрабатывавшиеся как исследовательские подходы, ориентированные на межиндивидуальные взаимодействия и поэтому альтернативные традиционным макросоциологическим парадигмам.

С выходом в 1961 г. работы **Дж. Хоманса** «Социальное поведение» и в 1964 г. – **П. Блау** «Обмен и власть в общественной жизни» становится образцом для исследователей **концепция социального обмена**, ориентирующая социологов на изучение социального взаимодействия как процесса обмена.

Вышедшая в 1966 г. книга **П. Бергера и Т. Лукмана** «Социальное конструирование реальности» привлекла значительную часть социологического сообщества и идеям **феноменологической социологии**, предметом которой является социальное взаимодействие как процесс координации поступков людей, наделяющих действия друг друга смыслом, типичным для их жизненного мира, т.е. мира повседневного опыта.

Г. Блумер в работе «Символический интеракционизм» в качестве предмета социологии представил социальное взаимодействие как процесс согласования людьми своих поступков с поступками других людей путем установления и изменения значений этих поступков.

Вокруг множества концепций организовались небольшие сообщества радикально настроенных исследователей. Так, например, во Франции на основе идей, сформулированных **А. Туреном** в работах «Социология действия» и «Производство общества», сформировалась парадигма **социального акционализма**. Ее сторонники активно участвовали в деятельности социальных движений, в том числе экстремистских, применяя тем самым метод социологической интервенции – вмешательства в социальные процессы с целью раскрыть и сформулировать «исторические» цели движения.

Парадигмальный кризис прервал поступательное развитие социологии, прошедшей через стадии: создания проектов науки об обществе; рассуждений о предмете и методе; построения масштабных теоретических концепций и изолированных эмпирических методик.

В результате парадигмального кризиса исследовательская деятельность социологов стала развиваться не в направлении теоретико-методологического консенсуса, а в направлении плюрализма. Поэтому исследования 1960 – 1970-х гг. могут быть обозначены как постклассическая социология.

Постмодернистская социология. На развитие социологии в последние десятилетия существенно сказалось осознание того, что во второй половине XX века характер социальных процессов существенно изменился по сравнению с периодом возникновения и первоначального развития социологии. Здесь можно выделить три основные тенденции:

- сформировалась постиндустриальная экономика, где выше ценятся навыки создания символического продукта, т.е. навыки обработки информации и налаживания коммуникации – целенаправленного и эффективного общения с людьми;
- стала развиваться постидеологическая политика;
- возникла постмодернистская культура.

К концу 1970-х гг. в самой социологии возобладали постмодернистские тенденции, что выразилось в ослаблении стремления к поиску новой парадигмы социологического знания и распространении идеи согласования между собой уже существующих и конкурирующих парадигм, а также идеи возвращения к наследию классиков.

Стремлением к интеграции исследовательских подходов, ранее считавшихся взаимоисключающими, отмечены наиболее значительные теоретические разработки 1980-х гг.:

- 1) **конструктивистский структурализм П. Бурдьё;**
- 2) теория **структуризации Э. Гидденса**, в которой ученый указывает на двойственность структуры, подразумевая, что структуры делают возможным социальное действие, а социальное действие, в свою очередь, создает эти структуры;
- 3) теория **коммуникативного действия Ю. Хабермаса**, в которой мыслитель делает акцент на дифференциации между «жизненным миром» и более крупномасштабными социальными системами и подсистемами. Он утверждает, что в современном мире рационализация (как действия, так и системы) происходит неравномерно, т.е. социальная система рационализируется реже, чем жизненный мир, и в результате возникает социальное противоречие. Решение проблемы, по мнению ученого, состоит в социальной «деколонизации» жизненного мира, открывающей возможность рационализации в форме свободного коммуникативного согласия.

Говоря о современном состоянии современной западной социологии, необходимо указать на следующие **достижения**:

- создана академическая социология, ориентированная на решение познавательных и практических проблем и опирающаяся на эмпирические факты;
- произошло окончательное утверждение и общественное признание социологии;
- социология является равноправной университетской дисциплиной наряду с другими науками;
- в большинстве стран Западной Европы и США открываются социологические факультеты, на которых ведется подготовка дипломированных социологов;
- социологов приглашают в качестве советников-консультантов при разработке правительственных проектов и крупных социальных программ национального и международного уровня.

Современная западная социология – чрезвычайно сложное и противоречивое образование, представляющее множество различных школ и течений. Они отличаются друг от друга своей теоретической направленностью и политической ориентацией.

Согласно шведскому социологу **М. Монсону**, в современной западно-социологической мысли выделяются **четыре основных направления**:

- 1) изучение закономерностей «высокого» порядка, т.е. **общества в целом** (школа структурно-функционального анализа Т. Парсонса, теория конфликта Л. Козера, Р. Дарендорфа);
- 2) **изучение личности**, внутреннего мира человека, его побудительных мотивов (символический интеракционизм Г. Блюмера, феноменология А. Шюца, Т. Лукмана, этнометодология Г. Гарфинкеля, А. Сикурела);
- 3) изучение **механизма процесса взаимодействия общества и индивида** (теория действия, или теория обмена Дж. Хоманса);
- 4) **марксистское направление**, отличительная особенность которого состоит в том, что в русле марксистской традиции предполагается активное вмешательство социологии в преобразование и изменение окружающего мира (неомарксизм Г. Маркузе).

Классификацию Монсона необходимо дополнить **идеей когерентности** (связи социологических теорий), которая исходит из гипотетической возможности объединения структурных теорий в интегративную социологическую теорию (Ю. Хабермас, Дж. Александер, Р. Коллинз, М. Хечтер, Б. Хиндес и др.).

Таким образом, стремление к методологическому совершенству потребовало разработки многочисленных теорий, породивших различные направления в социологии, которые продолжают развиваться.

2 Российская и советская социология

Процесс самоопределения социологии в России завершился, как и на Западе, к началу 20-х гг. XX в. Условно можно выделить **четыре этапа** развития социологии в России:

Первый этап – 1860 – 1917 гг. В 1859 году выходят две работы П. Л. Лаврова «Механическая теория мира» и «Очерки теории личности», написанные в русле позитивизма. На рубеже 1860 – 1870-х гг. появляются первые собственно социологические работы Н. К. Михайловского, написанные в рамках методологии позитивизма. В 1897 году вышел первый обзор по социологии на русском языке Н. И. Кареева «Введение в изучение социологии».

В развитии российской социологической мысли первого периода можно выделить две особенности:

- 1) социологические исследования уходят корнями в русскую культуру, в традиции русского освободительного движения. Преобладающими ориентациями в социальном мышлении России были славянофильство и русофильство, с одной стороны, и западничество – с другой;
- 2) социологическая мысль в России развивалась как интегральная часть европейской культуры (М. М. Ковалевский, Л. И. Мечников, Н. К. Михайловский), что оказало существенное влияние на становление социологии как самостоятельной науки.

В 1890 – 1900 гг. в русской социологии складывается ряд направлений:

1. **Географическое направление** представлено в работах Л. И. Мечникова и А. П. Щапова, которые объясняют неравномерность общественного развития влиянием географических условий.
2. **Органическая школа**, которая представлена работами Е. В. де Роберти, А. И. Стронина, П. Ф. Лилиенфельда, Я. А. Новикова. В основе теории Роберти понятие «надорганическое», которое проходит в своем развитии две стадии – простые психофизические отношения и психологические взаимодействия. Позитивное содержание его концепции состоит в идее решающей роли культурных факторов в мотивах человеческого поведения.
3. **Социолого-юридическое** (Н. М. Коркунов, Л. И. Петражицкий, П. И. Новгородцев, Б. А. Кистяновский). Представители развивали проблему взаимодействия социальных, физиологических и биологических причин в праве.
4. **Субъективная школа** – самое значительное явление в российской социологии, которое ориентировалось на изучение человека в его специфическом социальном измерении. П. Л. Лавров утверждал, что индивид является единственной реальной движущей силой общества, поэтому социология является наукой, исследующей формы проявления, усиления и ослабления солидарности между сознательными органическими особями. Н. К. Михайловский исходил из необходимости спасения индивида от разрушительного воздействия социального контроля, придавал

большое значение взаимодействию человека и общества. Н. И. Кареев особое внимание уделял роли индивида в истории.

5. Марксистская школа в социологии. К ней относятся М. И. Туган-Барановский, А. А. Богданов, Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, до определенного времени П. Б. Струве, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, хотя их взгляды существенно различались. Так, Богданов отстаивал тесную и близкую связь социологии с биологией, разрабатывал проблемы социальной адаптации. Туган-Барановский создал учение о пяти основных группах интересов человека. Плеханов в наиболее полном виде изложил марксистскую теорию общественного развития. Идеи Ленина в социологии связаны с развитием учения Маркса о классах, классовой борьбе народных масс в истории, соотношении диктатуры и демократии.

Второй этап – 1917 – конец 50-х гг. XX века. На данном этапе продолжается развитие теоретической социологии. В 1918 – 1919 гг. в Петроградском и Ярославском университетах были созданы кафедры социологии, введена ученая степень по социологии. В 1920 году в Петроградском университете при факультете общественных наук было создано социологическое отделение во главе с П. М. Сорокиным.

На протяжении двух первых десятилетий XX в. ведущей школой является **неопозитивизм** (П. А. Сорокин, К. М. Тахтарев). Одновременно в русле религиозной философии оформляется **«христианская социология»** (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк). В рамках **марксизма**, с одной стороны, усиливается вульгаризация и политизация социальной теории (В. И. Ленин), с другой – выделяется направление, стремящееся соединить марксистские идеи с современной наукой (А. А. Богданов).

Высылка в 1922 году большой группы ведущих обществоведов из страны привела к снижению уровня российской социологии. В конце 1922 года закрываются кафедры общей социологии во всех центральных университетах, журналы «Мысль», «Экономист», а к концу 1924 года – все немарксистские журналы. Основная направленность социологических работ на данном этапе состояла в выявлении соотношения истории русской социологической мысли и социологии марксизма. В 1930-х гг. марксизм окончательно утвердился в качестве идеологической основы, социология была объявлена философской наукой.

Третий этап – конец 1950-х гг. – конец 1980-х гг. XX века – начинается на волне «хрущевской оттепели». Г. В. Осипов, Б. А. Грушина, Т. Н. Заславская, Ю. А. Левада, А. Г. Здравомыслова, В. А. Ядова значительно расширили масштабы социологических исследований, предметом которых были социальная структура общества, бюджет времени рабочих, социальные проблемы труда, образования, семьи. Социологические исследования способствовали формированию специальных социологических теорий. Большое распространение получило «социальное планирование».

В конце 1960-х гг. позитивные тенденции в развитии социологии были прерваны. Возрождение социологии началось с идеологической кампании, развернутой вокруг вышедших в 1968 году «Лекций по социологии» Левады, в которых отсутствовал партийный подход к раскрытию явлений социальной действительности. Конкретные социологические исследования в 1970 – 1980-е гг. проводились, но подвергались жесткой цензуре, и лишь во второй половине 1980-х гг. вместе с реформами в стране начался современный этап развития социологии.

Четвертый этап – конец 1980-х гг. – до настоящего времени. Этот этап начался с образования социологических факультетов в Московском, Ленинградском, Свердловском, Киевских университетах. В настоящее время существует ряд академических, вузовских и независимых социологических центров, проводящих широкие эмпирические и теоретические исследования в самых различных областях общественной жизни. Введена ученая степень кандидата и доктора социологических наук. Современные ученые: Ю. Г. Волков, В. И. Добреньков, А. И. Ковалева, В. А. Луков, Г. В. Осипов, В. А. Ядов и др.

3 Развитие социологии в Беларуси

Развитие социологии как науки в Беларуси пришлось на 20-е гг. XX века. В 1921 году в БГУ была открыта кафедра социологии и первобытной культуры. В 1923 году в БГУ опубликован первый в республике курс лекций по социологии. Социальными исследованиями стал заниматься созданный в январе 1922 года Институт белорусской культуры. Были опубликованы достаточно серьезные работы по социологии: С. Я. Вольфсона «Социология брака и семьи» (1929); С. З. Канценбогена «Марксизм и социология» (1925). Работы белорусских социологов того времени не отличались особой оригинальностью, они либо воспроизводили идеи западной социологии (позитивизм), либо продолжали марксистскую традицию. Исключение составляла работа С. М. Василейского «Введение в теорию и технику психологических, педагогических и психотехнических исследований», посвященная анализу методов сбора и обработки социальной информации, на основе которой было проведено социологическое исследование ценностных ориентаций и уровня культурного развития разных социальных групп молодежи Беларуси.

В середине 1930-х гг. социологические исследования в Беларуси, как и в СССР в целом, были прекращены, и до середины 1950-х гг. социологическая мысль в республике полностью отсутствовала.

Развитие белорусской социологии продолжается только с середины 1960-х гг. Создаются проблемные социологические лаборатории в БГУ и Институте народного хозяйства, а также социологические группы в БПИ, Минском педагогическом институте, Белорусской сельскохозяйственной академии, Гродненском педагогическом и сельскохозяйственном

институтах, Брестском педагогическом институте, которые вели исследования на хоздоговорной основе.

В 1968 году в составе Института философии и права АН БССР был создан сектор конкретных социальных исследований во главе с профессором Г. П. Давидюком. В 1970 году сектор в рамках этого же института был преобразован в отдел социальных исследований.

В начале 1978 года создан сектор методологических проблем социологических исследований в Институте философии и права АН БССР, в январе 1989 году он был преобразован в Центр социологических исследований. В 1989 году открыто отделение социологии на философско-экономическом факультете БГУ, создана кафедра социологии под руководством профессора А. Н. Елсукова.

В 1990 году в структуре АН Беларуси возник самостоятельный Институт социологии, создание которого способствовало укреплению базы социологических исследований, в рамках которых идет процесс освоения, критического осмысления и заимствования опыта мировой социологической мысли. Результаты исследований ведущих социологов Е. М. Бабосова, Г. Н. Соколовой и других находят воплощение на практике. В 1991 году социологическая лаборатория БГУ преобразована в социологический центр. История социологии в Беларуси начала новый этап в своем развитии. Проблемами социологии политики, власти и управления занимаются такие ведущие социологи, как А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман, И. В. Котляров, С. В. Лапина и др. Продолжает развиваться традиционное для Беларуси научное направление – социология культуры и социология религии, серьезные достижения получены в области социологии науки. Белорусские социологи имеют тесные творческие связи с учеными разных стран мира, и их достижения имеют не только региональное, но и международное значение.

Вопросы для самоподготовки

1. В чем различие двух точек зрения ученых по вопросу «Когда появилась социология»?
2. Кого из представителей позитивизма этапа протосоциологии Вы знаете? В чем сходство и различие их подходов?
3. Какая концепция в ср. XIX века явилась альтернативной позитивистскому проекту науки об обществе? В чем ее сущность?
4. Какие основные проблемы решаются в рамках классической социологии? Кого из представителей Вы знаете? Каковы основные положения их концепции?
5. Когда и благодаря идеям каких мыслителей в рамках социологии возникла дифференциация на теоретически и эмпирически ориентированные исследования?
6. Какова основная проблематика неоклассической социологии? Почему она стала актуальной? Кто и каким образом решал научные проблемы данного периода?

7. Когда, где и почему получила развитие прикладная социология?
8. В связи с какой проблемой в рамках постклассической социологии возникает парадигмальный кризис? Каким образом и кем она решается? Каковы последствия кризиса научной парадигмы?
9. В чем своеобразие постмодернистской социологии? Почему? Какие интегралистские теории Вы знаете? В чем их сущность?
10. Каковы основные направления и достижения современной западной социологии?
11. Сколько этапов в развитии российской и советской социологии выделяют? Каковы основные идеи каждого из них?
12. Каковы особенности становления и развития социологии в Беларуси?

Тема 2. Общество как социокультурная система

Вопросы:

1. Общество как системное образование.
2. Основные признаки и типология обществ.
3. Социальные изменения и социальное развитие.

1 Общество как системное образование

Для изучения больших и сложно организованных объектов в середине XX века в науке стал активно разрабатываться системный анализ, или системный подход в исследованиях.

Методологическая специфика системного анализа определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и механизмов, обеспечивающих эту целостность, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Система – это такое целое, которое образовано множеством взаимосвязанных элементов, где в качестве элементов выступают сложные, иерархически организованные подсистемы, внутренние связи которых прочнее внешних.

Важнейшими характеристиками любой системы являются: множественность элементов и уровней; структурность; организация (упорядоченность); иерархичность строения; целостность. Все эти свойства отличают систему от таких предметов и явлений, которые системами не являются и именуются агрегатами. Например, куча камней, мешок гороха и т.п.

Среди всех известных современной науке сложных систем общество (социум) представляет собой суперсложную, самоорганизующуюся и саморазвивающуюся открытую социальную систему, способом существования которой является деятельность людей, которая определяется правовыми и социокультурными нормами и ценностями.

Проблема системности общества является предметом специального исследования в трудах О.Конта, Г.Спенсера, К.Маркса, А.Богданова, М.Вебера, П.Сорокина, Т.Парсонса, П. Штомпки, К. Поппера, Р. Мертонса, Э. Гидденса, а

также в работах отечественных исследователей В. И. Аршинова, В. Г. Буданова, Е. Н. Князевой и др.

Общество – это структурно сложная, динамично развивающаяся социальная система, исторически сложившаяся на определенной территории, включающая в себя большие и малые группы людей, которых объединяет совместная, взаимозависимая деятельность, регулируемая социальными организациями и социальными институтами на основании определенных правовых и нравственных норм и ценностей.

В рамках социума можно выделить основные элементы – **подсистемы**: индивид – личность; социальные группы и общности (в том числе этнические); социальные организации; а также **основные сферы** общественной жизни: **экономическую**, которая включает социальные институты собственности, производства, рынка и т.д., назначение которых – обеспечить условия, благоприятствующие производству, распределению, обмену и потреблению жизненных благ; она во многом определяет все остальные сферы, т. к. материальное производство обеспечивает условия для жизнедеятельности и развития всего общества; **политико-правовую сферу**, которая включает институты государства, права, политических партий и т.д., задачей которых является поддержание порядка, осуществление власти, упрочение целостности общества; она представляет собой сложную, развивающуюся, исторически конкретную систему государственных и негосударственных общественных институтов, социальных и правовых норм, посредством которых реализуются политико-властные отношения; **духовную сферу**, включающую институты образования, науки, искусства, религии и др., которые обеспечивают создание, хранение и передачу новым поколениям ценностей духовной культуры; на современном этапе развития общества, социальных связей и отношений она приобретает все большую значимость, т.к. эффективность человеческой деятельности во многом зависит от того, на каком уровне понимания, осознания проявляет человек свою активность, насколько творчески реализует собственный потенциал; **социальную сферу**, которая включает институты семьи и брака, медицины, социального обеспечения и т.д., задача которых – воспроизводство человеческого рода, сохранение здоровья, помощь больным и престарелым, социализация и др.

Все эти подсистемы объединены сложной сетью разнообразных кооперативных, функциональных взаимодействий и взаимозависимостей и отличаются процессами саморегуляции. Общество имеет сверхсложный иерархический характер: различного рода подсистемы в нем связаны соподчиненными отношениями. Вместе с тем каждая из подсистем обладает известной степенью автономии и самостоятельности.

2 Основные признаки и типология обществ

Наиболее полное определение **признаков общества** принадлежит американскому социологу Э. Шилзу. По его мнению, понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе и любому объединению людей, если:

- объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного человека;
- оно не является частью какой-либо крупной социальной системы;
- оно имеет территорию проживания, которую считает своей собственностью;
- у него есть собственное название и своя история;
- браки заключаются преимущественно между представителями этого объединения;
- оно пополняется преимущественно за счет собственного прироста, т.е. рождения детей внутри объединения;
- его объединяет общая система ценностей;
- оно обладает собственной системой управления.

В научной литературе нередко общество понимается как исторически конкретный тип социальной системы (индустриальное общество) или как отдельный социальный организм (белорусское общество).

В основе **типологии человеческих обществ** могут находиться различные критерии. Если в качестве основного критерия выбирается наличие **письменности**, то все общества делят на **дописьменные** и **письменные**. Несмотря на то, что письменность возникла около 10 тыс. лет назад, до сих пор встречаются племена, незнакомые с ней.

Если критерием выступают степень **социального расслоения** и **количество уровней управления** в обществе, то все общества делятся на **простые** и **сложные**. Простые общества, в которых практически отсутствовало социальное неравенство, появились около 40 тыс. лет назад, возникновение же сложных обществ связано с зарождением первых государств (около 6 тыс. лет назад).

Еще одна типология связана со **способом добывания средств к существованию**, самыми древними из которых являются охота и собирательство. Соответственно выделяются общества **охотников** и **собирателей**. По времени существования такие общества были самыми продолжительными – появились приблизительно за 50 тыс. лет до н. э. и до настоящего времени встречаются в джунглях Бразилии и Новой Гвинеи. На смену им, начиная с XII в. до н. э., приходят более эффективные **земледельческие** и **скотоводческие** общества.

В XIX в. **К. Маркс** предложил свою типологию обществ, где за основу периодизации берется экономическая сторона – **форма собственности на средства производства**. Соответственно выделяются **первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический** периоды социального развития, или общественно-экономические формации.

Немецкий социолог **Карл Поппер** ввел понятие **закрытого** (СССР, нацистская Германия, Спарта) и **открытого** (древние Афины, современные демократические) общества.

Существует множество типологий обществ, но наибольшей популярностью в наши дни пользуется типология, которая в качестве критерия

и основной движущей силы прогрессивного социального развития предлагает **научно-технический прогресс**. Сегодня насчитывается целый ряд концепций индустриального, постиндустриального и информационного общества (Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, А. Тоффлер и др.), в рамках которых выделяются: **традиционное (аграрное), индустриальное, постиндустриальное (информационное) общество**.

Для **традиционных (аграрных) обществ** характерно высокое развитие сельскохозяйственного труда. Главным сектором производства является заготовка сырья, основой экономики является семейное хозяйство, характерен низкий уровень технического развития. Социальные отношения и социальная дифференциация ориентированы в основном на традицию.

Индустриальное общество – это общество, которое характеризуется высоким развитием промышленности и быстрыми темпами экономического роста. Экономическое развитие осуществляется в основном за счет экстенсивного, потребительского отношения к природе. Важная черта индустриального общества – «модернизаторский оптимизм», т.е. абсолютная уверенность в том, что любую, в том числе и социальную, проблему можно решить, опираясь на научные знания и технологии.

Постиндустриальное (информационное) общество представляет общество, где организация теоретических знаний является первостепенной. Интеллектуальные институты являются центральными в социальной структуре. Общество переориентируется с производства предметов потребления на другие цели: чистая экология, обилие информации, информированность о человеке и обществе, развитие сети услуг бытового и культурного назначения. Для него характерны быстрые и массовые изменения, создающие принципиально новую цивилизацию, основывающуюся на высокой технологии, информации и новых способах достижения экономических целей.

В современной Беларуси сложилась уникальная ситуация, когда коренная социально-политическая трансформация совпала по времени с революционными изменениями информационной среды. Информация в белорусском обществе становится важным ресурсом социально-экономического, технологического и культурного развития, масштабы ее использования стали сопоставимы с традиционными (энергия, сырье и т. д.) ресурсами; величина суммарных затрат на информацию имеет макроэкономическую значимость, быстро растет количество белорусских сайтов в сети Интернет. Таким образом, есть основания говорить, что в белорусском обществе нарабатываются определенные ресурсы для перехода к информационному обществу.

3 Социальные изменения и социальное развитие

Социальное изменение – происходящий с течением времени переход социальных явлений, элементов, структур, связей из одного состояния в другое. Понятие «социальное изменение» не содержит оценочного компонента, т.е. безразлично к направленности, в отличие от социального развития.

Социальные изменения могут происходить на макроуровне (международные системы, нации, государства), на мезоуровне (корпорации, социальные институты, ассоциации), на микроуровне (семья, сообщество, группа, индивид).

Социологи выделяют **четыре вида социальных изменений**:

- 1) структурные изменения, т.е. изменения, касающиеся структур различных социальных образований – государства, корпораций, сословно-классовых образований, социальных слоев, массовых общностей, малой группы, семьи и т.п.;
- 2) процессуальные изменения, т.е. затрагивающие социальные процессы, отражающие отношения солидарности, напряженности, конфликта, равноправия и подчиненности между различными субъектами социальных взаимодействий;
- 3) функциональные изменения, касающиеся функций различных социальных систем, структур, институтов, организаций и т.д.;
- 4) мотивационные изменения, происходящие в сфере мотиваций индивидуальной и коллективной деятельности.

По своему характеру и степени влияния на общество социальные изменения подразделяются на эволюционные и революционные.

Под **эволюционными** изменениями понимают постепенные, плавные, частичные изменения общества, они могут охватывать различные сферы жизнедеятельности общества – экономическую, политическую, правовую, социальную, культурную. Эволюционные изменения чаще всего принимают форму социальных реформ, которые предполагают проведение различных мероприятий по преобразованию тех или иных сторон общественной жизни. Социальные реформы, как правило, не затрагивают основ социальной системы общества, а изменяют лишь отдельные ее части и структурные элементы.

Под **революционными** изменениями понимают относительно быстрые, всесторонние, коренные изменения общества. Революционные изменения носят скачкообразный характер и представляют собой переход общества от одного качественного состояния в другое. Эволюционные и революционные изменения, по мнению ряда социологов, представляют собой сопряженные стороны социального развития и взаимосвязаны.

Социальное развитие – изменение общества, которое приводит к появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей.

В научной литературе существует три основных точки зрения на процессы развития общества:

1. Развитие общества имеет **линейно-восходящий характер**. Предполагается, что общество в своем развитии проходит ряд последовательных стадий, причем на каждой из этих стадий используются особые способы накопления и передачи знаний, коммуникации, добывания средств жизнеобеспечения, а также разные степени сложности структур общества. К сторонникам данного подхода развития общества следует отнести

К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса, А. Тоффлера, Д. Белла и др.

2. Развитие общества имеет **циклический, повторяющийся характер**. В данном случае модель, описывающая развитие общества и его изменения, опирается на аналогию между обществом (период социальной стабильности сменяется периодом упадка, а на смену периоду упадка приходит период социальной стабильности и т.д.) и природой (смена дня и ночи, смена времен года и т.д.). Одним из примеров циклических процессов в жизни общества можно считать исторические циклы, которые проходят все цивилизации – от их возникновения через расцвет к распаду. Представители данного подхода развития общества – **Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби и др.**

3. **Нелинейное развитие общества**. Сторонниками данного подхода являются **М. Хечтер, Д. Коулмэн** и др., которые считают, что общество как социальная система обладает всеми признаками самоорганизующихся систем: оно характеризуется открытостью, определенной степенью согласованности своих подсистем и в то же время известной неравновесностью, нелинейностью и потому непредсказуемостью, вероятностным типом развития. Наличие в обществе большого количества подсистем, постоянное столкновение интересов и целей различных субъектов создает предпосылки для реализации различных вариантов и моделей будущего развития.

Учение о нелинейном развитии самоорганизующихся систем представлено в новом движении современной науки – синергетике. Понятие «синергетика» древнегреческого происхождения, означает «сотрудничество, совместное действие» и по определению ее создателя, немецкого физика **Германа Хакена**, – это наука о самоорганизации сложных систем, о превращении хаоса в порядок.

Под влиянием поступающих в систему ресурсов и складывающихся внешних условий в ней медленно накапливаются количественные изменения, ситуация постепенно обостряется: между ее отдельными элементами рвутся старые связи и возникают новые, разрушаются некоторые старые элементы и зарождаются новые. Происходящие изменения иногда бывают столь масштабны и значительны, что система может оказаться в неустойчивом состоянии. Этот поворотный момент в ее жизни называют точкой бифуркации (от лат. *bifurcus* – раздвоенный, вилка). Это состояние, хотя и неустойчиво, но имеет перспективу в плане обновления системы, это точка «выбора» дальнейшего пути развития. Его определяет соотношение между двумя противоположными тенденциями. С одной стороны, ресурсные потоки провоцируют повышение неустойчивости системы, что ведет к нарастанию хаоса и, в конечном итоге, может привести к ее разрушению. С другой – система стремится сохранить устойчивость за счет переструктурирования и формирования нового порядка и таким образом снизить напряженность. Какая из них будет преобладать, зависит от множества случайных факторов и во многом определяется внешними и внутренними условиями, а также качеством поступающих ресурсов.

Принципиальное отличие социальных систем от природных состоит, прежде всего, в том, что в них самоорганизация сочетается с организацией, поскольку в обществе действуют люди, одаренные сознанием, ставящие себе определенные цели, руководствующиеся мотивами своего поведения и ценностными ориентирами. Поэтому взаимодействие самоорганизации и организации, случайного и необходимого, субъективного и объективного составляет основу развития социальных систем.

Ярким примером осуществления процесса самоорганизации в обществе является механизм, посредством которого поддерживается соответствие между спросом и предложением, производством и потреблением в рыночной экономике. Рынок в данном случае можно рассматривать как самоорганизующуюся сложную систему.

В неравновесных системах напряженность усиливается, и система не может вернуться к исходному состоянию. Тогда рыночный механизм ищет новые формы и способы существования в изменившихся условиях. Результатом процесса самоорганизации является новый спонтанный порядок в системе, который образуется самопроизвольно, только под воздействием внутренних факторов.

Однако процессы самоорганизации в рыночной экономике дополняются, как правило, государственным регулированием, выступающим в данном случае как внешняя сила. Несмотря на широко известную позицию представителей монетаризма, которые считают рыночную экономику способной выходить из кризисных ситуаций самостоятельно, в особых ситуациях экономического спада, депрессий, а также при выполнении функции социальной защиты роль государства нельзя недооценивать. Государство выполняет также функцию прогнозирования с целью не допустить обвальных кризисных явлений.

Если говорить о мировой социальной системе, то на современном этапе множество обществ, связанных с нацией и государством, хотя и не равным им, объединяются в **мировое сообщество**, которое также называют **квазиобществом** и для которого характерен процесс глобализации.

Глобализация – многоаспектный естественноисторический процесс становления в масштабах планеты целостных структур и связей, которые имманентно присущи мировому сообществу людей, охватывают все его основные сферы и проявляются тем сильнее, чем дальше человек продвигается по пути научно-технического прогресса и социально-экономического развития.

В науке существует два основных подхода к процессу глобализации:

- 1) Глобализация – процесс, который может быть гарантом целостности мира и его развития и предполагает изучение глобальной проблематики (например, проблемы обеспечения населения Земли водой и продовольствием, решение проблемы болезней, парниковый эффект и т.д.).
- 2) Глобализация – процесс вестернизации, т.е. распространения ценностей и норм, характерных для евро-американской культуры. В плане оценки вестернизации нет единодушия, т.к. она рассматривается как положительная

(развитие и усвоение достижений), так и отрицательная тенденция (культурный империализм).

В связи с проблемой глобализации следует упомянуть и о том, что для развитых стран, достигших стадии постиндустриального общества, этот процесс является выгодным, тогда как для стран периферии и так называемой «полупериферии» – вредным. Эти страны оказываются в значительной степени зависимыми от постиндустриальных стран, т.к. на современном этапе развитие общества определяют не столько противоречия и конфликты между разными государствами, сколько внутренние конфликты постиндустриальных государств.

Вопросы для самоподготовки

1. В чем специфика системного подхода в исследованиях?
2. Что такое система и каковы ее важнейшие характеристики?
3. Что такое общество? Каковы его основные подсистемы?
4. Каковы основные признаки общества согласно концепции Э.Шилза?
5. Какие типологии обществ Вы знаете? Какая из них сегодня пользуется особой популярностью? Почему?
6. На каком основании мы можем говорить о том, что в белорусском обществе нарабатываются ресурсы для перехода к информационному обществу?
7. В чем различие понятий «социальные изменения» и «социальное развитие»?
8. Какие виды социальных изменений Вы знаете?
9. Какие точки зрения на процесс социального развития Вам знакомы?
10. Каков механизм процесса развития общества с точки зрения синергетики?
11. Что такое процесс глобализации? Почему в науке существует двойственная оценка этого процесса?

Тема 3. Культура как система ценностей и норм

Вопросы:

1. Сущность и основные функции культуры.
2. Базисные элементы культуры.
3. Формы и разновидности культуры.

1 Сущность и основные функции культуры

Культура (от лат. cultura – возделывание почвы, воспитание, образование, развитие, почитание) охватывает всю совокупность достижений общества в материальной и духовной жизни, отражает уровень интеллектуального развития человека и человечества, систему ценностей и норм, регулирующих общественную деятельность.

Раскрывая сущность культуры, обозначим ее **характерные черты**:
– культура как социальный феномен связана с сознанием;

- культура проявляется в двух основных формах: материальной (продукты ремесел и производства, орудия труда, инструменты, сооружения, здания, техника и др.) и духовной (представления, ценности, знания, идеология, язык, процесс духовного производства и др.);
- культура выступает как интегративное средство связи прошлого (накопленного опыта и традиций) с настоящим и будущим.

В социологической литературе выделяют следующие **основные функции культуры**:

- гуманистическая функция, т. е. развитие творческого потенциала человека во всех формах его жизнедеятельности;
- гносеологическая (познавательная) функция, т.к. культура является средством познания и самопознания общества, социальных групп и отдельного человека;
- информационная – функция трансляции социального опыта, которая обеспечивает связь времен – прошлого, настоящего и будущего;
- коммуникативная – функция социального общения, обеспечивающая адекватность взаимопонимания;
- ценностно-ориентационная – культура задает определенную систему координат, т.е. жизненные ценности, в которых существует и на которые ориентируется человек;
- нормативно-регулирующая (управленческая) – проявляется в том, что культура выступает средством социального контроля за поведением человека.

2 Базисные элементы культуры

Понятие «культура» в современной социологии обозначает созданную людьми искусственную среду существования и самореализации: это обычаи, верования, ценности, нормы, символы, находящие выражение в предметной среде, моделях поведения, которые устанавливаются людьми, передаются ими из поколения в поколение и являются важным источником регулирования социального взаимодействия и поведения.

В качестве основных, наиболее устойчивых **элементов культуры** выделяют язык, социальные ценности, социальные нормы, традиции и обряды.

Язык – система знаков и символов, наделенных определенным значением, благодаря которому становится возможным упорядочить опыт и поведение человека. Язык – это объективная форма аккумуляции, сохранения и передачи человеческого опыта. Термин «язык» имеет, по крайней мере, два взаимосвязанных значения:

- 1) язык вообще, язык как определенный класс знаковых систем;
- 2) конкретный, так называемый этнический язык, – конкретная, реально существующая знаковая система, используемая в конкретном социуме, в конкретное время и в конкретном пространстве.

Язык возникает на определенной стадии развития общества для удовлетворения целого ряда потребностей и поэтому является полифункциональной системой. Основные его функции – создание, хранение и передача информации. Выступая средством человеческого общения (коммуникативная функция), язык обеспечивает социальное поведение человека.

Социальные ценности – это социально одобряемые и принятые убеждения относительно того, к чему человек должен стремиться. Культура устанавливает системы ценностей и определяющие их критерии. В христианской морали, например, десять заповедей, помимо других требований, предусматривают сохранение человеческой жизни («не убий»), супружескую верность («не прелюбодействуй») и уважение к родителям («чти отца своего и мать свою»).

Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму), и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что не является. Ценностно-регулятивный механизм представляет собой сложную организованную систему, в которой общую регуляцию поведения человека помимо ценностей осуществляют, и нормы – своеобразные правила поведения.

Социальные нормы – это правила, образцы и стандарты поведения людей в соответствии с ценностями определенной культуры. Культурная норма является системой поведенческих ожиданий, образцом того, как люди должны действовать (стандарты поведения). Соблюдению норм способствуют социальные наказания или поощрения (санкции). Наказания, сдерживающие людей от определенных поступков, называются негативными санкциями (штраф, тюремное заключение, выговор и др). Поощрения за соблюдение норм (денежное вознаграждение, наделение властью, высокий престиж) называют позитивными санкциями. Санкции обретают законность на основе норм, которые опираются на традиции и обычаи.

Обычаи – это привычные, наиболее удобные и достаточно распространенные способы групповой деятельности, которые рекомендуется выполнять. Обычай состоит в неуклонном следовании воспринятым из прошлого предписаниям. В роли обычая могут выступать различные обряды, праздники, производственные навыки и т.д. Если обычаи переходят от одного поколения к другому, они приобретают характер традиций.

Традиции – это элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются необходимым условием их жизнедеятельности. Пренебрежительное отношение к традициям приводит к нарушению преемственности в развитии общества и культуры, к утрате ценных достижений человечества. Слепое же преклонение перед традицией порождает консерватизм и застой в общественной жизни.

Обряд – это совокупность символических коллективных действий, обусловленных обычаями и традициями и воплощающих в себе нормы и

ценности (крещение, помолвка, свадьба и т.д.). Сила обряда – в его эмоционально-психологическом воздействии на людей. В обряде происходит не только рациональное усвоение тех или иных норм, ценностей и идеалов, но и сопереживание их участниками обрядового действия. С обрядами тесно связаны **церемонии** и **ритуалы**.

Наряду с основными элементами культуры существуют и другие элементы (привычки, манеры, этикет, мода и др.), выполняющие определенные функции в обществе.

Привычки возникают на основе навыков и закрепляются в результате многократного повторения (стереотип поведения в определенных ситуациях).

Манеры – внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих, которые основаны на привычках. Манеры отличают воспитанных от невоспитанных, аристократов и светских людей от простолюдинов. Если привычки приобретаются стихийно, то хорошие манеры надо воспитывать. По отдельности манеры составляют элементы, или черты, культуры, а особый культурный комплекс называется этикетом.

Этикет – принятая в обществе система правил поведения, которая включает особые манеры, нормы, церемонии и ритуалы.

3 Формы и разновидности культуры

Многообразие культур можно понимать по-разному. Можно указать на культуру национальную и мировую, светскую и религиозную, западную и восточную и т.д. Под многообразием культур подразумеваются и такие три формы культуры, как элитарная, народная, массовая и две ее разновидности – субкультура и контркультура.

Элитарная культура создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами и включает изящное искусство, высокоинтеллектуальную литературу и т.д. Круг ее потребителей – высокообразованная часть общества.

Народная культура создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Иначе народную культуру называют любительской и коллективной (мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни, танцы и т.д.).

Массовая культура создается профессиональными авторами и распространяется с помощью электронных носителей. Появилась она в середине XX века, когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзапись и магнитофоны) проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Как правило, она обладает незначительной художественной ценностью, но у нее самая широкая аудитория. По отношению к своему потребителю она выступает в качестве регулятора общественных настроений, средства социального программирования, формируя при помощи новейших технологий массовые

предпочтения. Массовая культура служит в современном мире одним из средств первичной социализации индивида, предлагая ему набор стереотипных моделей поведения и соответствующую систему первичных ценностных предпочтений.

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется **доминирующей культурой**.

Поскольку общество распадается на множество групп – национальных, демографических, социальных, профессиональных, – постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. система ценностей и правил поведения (субкультура).

Субкультура – часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе. Говорят о молодежной субкультуре, которая создает свой сленг, моду, музыку, нравственный климат, субкультуре пожилых людей, национальных меньшинств, профессиональной, криминальной субкультуре. Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой, обычаями, но она не противостоит доминирующей культуре, как это происходит в случае контркультуры.

Контркультура представляет такую субкультуру, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но и противостоит ей, находится в конфликте с господствующими ценностями. Например, субкультура террористов противостоит человеческой культуре, молодежное движение хиппи в 60-е годы XX века отрицало господствующие американские ценности.

Контркультура направлена на пересмотр базисных принципов актуального типа культуры, основными принципами которой являются:

- острый конфликт с «официальной» культурой, демонтаж существующей системы ценностей;
- построение альтернативного культурного пространства;
- стремление к его максимальному расширению, в идеале – к полному господству в качестве нового культурного канона («культурная революция»).

Основной творец альтернативной культуры – культура официальная, слепо отбрасывающая «неприемлемые» формы расширения ее пространства.

В свою очередь, совокупность субкультур, базисные принципы которых оцениваются с точки зрения господствующего культурного канона как чуждые или враждебные, составляет пространство **маргинальной культуры**. Социокультурный статус маргинальных субкультур определяется их размещением на «окраинах» соответствующих культурных систем, пересечением с каждой из них и лишь частичным признанием с их стороны. Объективными условиями формирования маргинальной культуры являются:

- процессы трансформации общества (модернизация, «перестройка» и т.п.);
- изменения социальной структуры (появление новых социальных групп или потеря ими прежнего статуса);

– различные формы взаимодействия культур (от военных конфликтов до экономического сотрудничества и культурного обмена).

Каждое человеческое общество имеет собственную специфическую культуру, или социокультурную систему, которая в некоторой степени совпадает с другими системами. Различие среди социокультурных систем связано с физическими условиями и ресурсами, диапазоном возможностей, свойственных различным областям деятельности, типом языка, ритуалов и традиций, изготовления и использования инструментов, степенью социального развития. На отношения, ценности, идеалы и верования индивида культура среды его обитания оказывает большое влияние, и, конечно, индивид может жить или перемещаться в рамках нескольких различных культур.

Сегодня наиболее актуальными **направлениями во взаимодействии культур** ученые называют следующие:

- 1) этническое направление, характерное для отношений между локальными этносами, историко-этнографическими, этно-конфессиональными социальными общностями;
- 2) межнациональное направление, основанное на диалоге различных государственно-политических структур и политических элит;
- 3) цивилизационное направление, основанное на диалоге культур, который наиболее продуктивен с точки зрения культурно-инновационной деятельности.

В настоящее время в Республике Беларусь переход к устойчивому развитию страны связан не только со сбалансированием экологических и экономических требований, но и с созданием новой системы нравственно-духовных и социально-этических ценностей общества, во многом зависящих от состояния культуры. Благодаря целенаправленной поддержке государством программ возрождения белорусской культуры, сохранен культурный потенциал Республики Беларусь, дальнейшее развитие получило профессиональное искусство, поддерживается историко-культурное наследие, увеличилось число театров, музеев, выпуск книг и брошюр.

Стратегической целью государственной политики в области культуры является развитие и эффективное использование культурного потенциала страны, обеспечение преемственности развития белорусской культуры наряду с поддержкой культурных инноваций. Главной целью развития культуры в период до 2010 года является развитие и укрепление инфраструктуры отрасли, обеспечивающей доступ граждан страны к культурным благам и информационным ресурсам.

Сегодня с уверенностью можно говорить, что устойчивое развитие страны требует бережной защиты и передачи следующим поколениям исторического опыта общества и его достижений в области культуры.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое культура?
2. В чем состоит сущность основных функций культуры?

3. Каковы основные элементы культуры? В чем заключается их роль в функционировании общества?
4. Чем отличается социокультурное влияние элитарной, народной, массовой культуры, субкультуры и контркультуры?
5. Почему в обществе возникают группы, способные нарушать или отвергать доминирующие культурные нормы и ценности?
6. Как называется социальное пространство, в котором отвергаются доминирующие в обществе ценности и нормы? Почему оно возникает?
7. Какие наиболее актуальные направления во взаимодействии культур Вам известны? Какое из них является наиболее продуктивным? Почему?
8. Какова социальная политика Республики Беларусь в отношении развития культуры?

Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности

Вопросы:

1. Человек, индивид, индивидуальность, личность (уровни, типы).
2. Теории развития личности.
3. Социальное пространство, социальный статус и социальная роль.
4. Социализация личности.
5. Социальные связи и отношения.

1 Человек, индивид, индивидуальность, личность (уровни, типы)

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если строго подходить к определению этих понятий, то можно обнаружить существенные смысловые оттенки. **Человек** – понятие самое общее, родовое. **Индивид** (лат. Individ – неделимый, конечный) – отдельный конкретный человек как единичный представитель человеческого рода. **Индивидуальность** – это совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др. Понятие **личность** вводится для выделения социальной сущности человека и индивида. В социологии личность определяется как:

- системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении;
- субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

Социологов интересуют мнения, мотивы поступков, жизненные планы, ценностные ориентации, цели деятельности и др., что выражает личность современного человека. При изучении человеческой личности принято различать следующие уровни ее проявления:

- природное – существующее и развивающееся в человеке независимо от влияния на него других людей;

- биологическое – общее по происхождению, хотя и не обязательно тождественное у человека с животными;
- наследственное – существующее и развивающееся на основе генного фонда родителей;
- социальное – приобретенное человеком в ходе социализации, общения и взаимодействия с другими людьми.

Социальное в широком смысле разделяют на *три составляющих*:

- 1) собственно социальное как совокупность приобретенных черт, минимально необходимых для нормального выполнения своих социальных ролей;
- 2) специфически культурное как совокупность норм и правил приличествующего поведения, которые соблюдаются автоматически и превратились в неотъемлемые черты индивида, которые позволяют другим считать его воспитанным;
- 3) нравственное – высшее проявление социального и культурного начал в человеке, связанное с соблюдением этических норм как абсолютных требований.

Социальный тип личности представляет собой продукт сложного переплетения историко-культурных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей и отражает их устойчивые черты характера, сформировавшиеся под влиянием общественной системы. В научной литературе существует множество типологизаций личности. В рамках самой общей выделяют следующие **типы личности**:

- модальный (усредненный тип личности, который реально преобладает в данном обществе);
- базисный (наилучшим образом отвечает объективным условиям современного этапа общественного развития);
- идеальный (не привязан к конкретным условиям и рассматривается как эталон личности будущего).

2 Теории развития личности

В современной социологии существуют различные концепции личности. Вместе с тем, все они признают личность как специфическое образование, сформированное под воздействием тех или иных социальных факторов.

Ролевая концепция рассматривает личность как совокупность ролей, выполняемых ею в обществе. Существуют различные варианты данной концепции в работах Дж. Г. Мида, Р. Линтона, Р. Мертона, Т. Парсонса, Т. Шибутани и др., но в целом представители структурного функционализма рассматривают личность как функцию от множества социальных ролей, которые присущи индивиду в обществе. Под социальной ролью понимается модель поведения, заданная социальной позицией личности в системе общественных отношений.

Поведенческая концепция личности, разработанная американскими социологами Дж. Хомансом, Б. Скиннером и др., рассматривает личность как

систему реакций на различные стимулы. Стимулом является любое благо, социальное по происхождению: знания, комфорт, уважение и т.п. Чем выше стимул, тем ценнее вознаграждение, тем чаще человек будет лоялен, доброжелателен по отношению к окружающим и к обществу в целом. Рассматривая реакцию человека на ту или иную ситуацию, поведенческая концепция личности исходит из системы поощрений, и поэтому изменение личностью поведения объясняется стимуляцией желаемых действий.

Концепция «зеркального Я» разработана американским исследователем Ч. Кули. В соответствии с этой концепцией личность формируется в процессе ее социального взаимодействия и отражает представления человека о том, как его воспринимают и оценивают другие люди. В ходе межличностного общения человек создает свое «зеркальное Я», которое состоит из трех элементов:

- представления о том, как его воспринимают другие люди;
- представления о том, как они его оценивают;
- как человек отвечает на воспринимаемую им реакцию других людей.

Таким образом, в теории «зеркального Я» личность выступает как результат социального взаимодействия, в ходе которого индивид приобретает способность оценивать себя с точки зрения других членов данной социальной группы.

Психоаналитическая концепция личности, разработанная З. Фрейдом, включает три сферы:

- подсознания («Id» или «Оно»), где господствуют биологически обусловленные сексуальные (либидо) и агрессивные побуждения;
- самосознания («Ego» или «Я»), которая стремится реализовать бессознательные побуждения в приемлемую для общества форму;
- сверхсознания («Super-ego» или «Сверх-Я»), включающая моральные нормы, принятые в данном обществе.

Взаимодействие этих сфер носит конфликтный характер и определяет динамику развития личности. Главная проблема – противоречия между человеком и обществом. Фрейд считает, что человеческая природа слишком консервативна, чтобы могли произойти серьезные социальные изменения, и предполагает, что с помощью психоаналитической терапии и правильно организованной системы воспитания может произойти эволюция в нужном направлении.

В рамках междисциплинарных исследований сложился **социобиологический подход**, сторонники которого (Э. Уилсон, Д. Фридман и др.) в объяснении процессов формирования и развития личности делают акцент на биологических факторах. Например, некоторые типы поведения человека обусловлены генетически, т.е. наличием врожденных механизмов, являющихся результатом длительной эволюции. Данная теория не принимает во внимание способность людей мыслить, использовать символы и тем самым игнорирует роль культуры и социальной среды в становлении и развитии личности.

При **марксистском подходе** к изучению личности упор делается на социальную обусловленность ее природы и деятельности. Согласно К. Марксу, сущность человека есть совокупность общественных отношений. Сущность индивидуальной личности составляет не ее физическая природа, а ее социальное качество, т.е. общественно значимое качество, присущее многим людям. Таким образом, личность, с точки зрения марксистского подхода, рассматривается как реализованная в индивиде интеграция социально значимых черт и общественных отношений общества.

Таким образом, проблема личности породила множество концепций, но ни одна из них не может быть абсолютизирована. Только синтез лучших исследовательских подходов дает целостное представление о природе личности, о процессах ее формирования и развития.

3 Социальное пространство, социальный статус и социальная роль

Развитие личности происходит в определенном социальном пространстве. Личность в процессе становления вступает в различные взаимодействия с другими индивидами, группами, социальными общностями, институтами. **Социальное пространство** личности – совокупность социальных отношений, контактов и социальных ролей индивидов в различных системах, в какой-то определенный период времени (П. Бурдьё). Объем социального пространства отдельного человека зависит от возраста, статуса, интенсивности социальных контактов, количества освоенных им социальных ролей и др.

Социальный статус – показатель положения, занимаемого индивидом в обществе. Согласно социальному статусу человек обязан выполнять определенные требования, которые влекут за собой определенные действия. Общество, приписывая индивиду его социальный статус, тем самым признает общественную значимость его деятельности.

Совокупность всех статусов, занимаемых одним человеком, называется **статусным набором** (понятие ввел в научный обиход Р. Мертон).

В статусном наборе выделяют **главный статус** – наиболее характерный для данного человека статус, с которым его идентифицируют (отождествляют) другие люди или с которым он сам себя идентифицирует. Главный статус определяет стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения. Как правило, это место работы (банкир, юрист, рабочий и т.д.).

Личным статусом называют положение индивида в малой группе, зависящее от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы (знакомые, родные) в соответствии с его личными качествами (лидер, аутсайдер, «душа компании», знаток и т.д.).

Социальный статус – положение человека в обществе, которое он занимает как представитель большой социальной группы (профессия, национальность, пол, возраст, религия и т.д.). Разновидностями социального статуса выступают приписываемый и достигаемый статусы. **Приписываемым** называется статус, в котором человек рожден (прирожденный статус), но который позже обязательно признан таковым обществом или группой. К

прирожденному статусу относится пол, национальность, раса. Прирожденный статус должен получить подкрепление в общественном мнении, и только тогда он будет **прирожденным** и **приписываемым** одновременно. Например, сын, дочь, племянник, отец, тесть, пасынок и т.д. Приписываемым является любой статус, полученный не по своей воле, над которым индивид не имеет контроля. В отличие от него **достижимый статус** приобретается в результате свободного выбора, личных усилий и находится под контролем человека (президент, студент, православный, муж, жена и т.д.). Но иногда вид статуса определить трудно. В таких случаях говорят о **смешанном статусе**, обладающем чертами приписываемого и достижимого. Например, статус безработного, если он получен не добровольно, а в результате сокращения производства.

Приписываемый, достижимый, смешанный, социальный, личный статусы, а также профессиональные, экономические, политические, демографические, религиозные и кровнородственные относятся к разновидности **основных статусов**.

Кроме них существует множество эпизодических, **не основных статусов** (пешеход, пациент, читатель, телезритель и т.д.). Как правило, это временные состояния, права и обязанности которых никак не регистрируются.

Совокупность действий, совершаемых индивидом согласно его статусу, составляет понятие **социальная роль** – ожидаемый тип поведения личности, обусловленный совокупностью требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции (амер. соц. Р. Линтон, Дж. Мид). Совокупность ролей, которые ассоциируются с одним статусом, называется **ролевым набором**.

Т. Парсонс выделяет пять основных черт любой социальной роли:

- 1) эмоциональность – одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности;
- 2) способ получения – одни предписывают, другие завоевывают;
- 3) масштабность – часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая размыта;
- 4) формализация – действие в строго установленных правилах либо произвольно;
- 5) мотивация – на личную прибыль, на общее благо и т.д.

Люди, вступая в социальные связи, ожидают от других людей, занимающих определенный социальный статус, определенного ролевого поведения. Как правило, ожидаемое и действительное в жизни не всегда совпадают, поэтому социологи выделяют два аспекта в процессе реализации социальной роли: «ролевое ожидание» и «ролевое исполнение». Если эти два аспекта значительно расходятся, то индивид, занимающий статус и не исполняющий ожидаемой от него роли, приходит в противоречие с социальными структурами общества.

Таким образом, беря на себя какую-либо роль, человек более или менее представляет связанные с нею обязанности и права, а также приблизительно знает схему и последовательность действий и строит свое поведение в

соответствии с ожиданиями окружающих, при этом общество следит за выполнением роли. Для этого существует целая система социального контроля, которая включает общественное мнение и правоохранительные органы и применяет соответствующие санкции: от порицания до насильственного пресечения нежелательного или неодобряемого поведения.

4 Социализация личности

Социализация – процесс формирования, развития и становления личности путем усвоения общепринятых в обществе ценностей и норм, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые регулируют ее взаимоотношения с обществом. Социализация представляет собой двухсторонний процесс. С одной стороны, общество воздействует на индивида, а с другой, индивид на общество.

Социализация включает в себя **ряд этапов**, каждый из которых имеет свою специфику. Если за основу классификации взять главный показатель зрелости личности – его трудовую деятельность, то можно выделить три этапа – дотрудовой, трудовой и послетрудовой. В большинстве социологических дискурсов различают период первичной социализации (от рождения до формирования личности; 90% информации) и период вторичной социализации (развитие личности на стадии ее социальной зрелости).

В процессе социализации на личность оказывают влияние агенты и институты социализации. **Агенты социализации** – люди ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей. **Институты социализации** – учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его. На этапе первичной социализации агентами являются родители, родственники, друзья, сверстники, учителя, тренеры и т.д., в качестве институтов социализации выступают социальные институты семьи и брака, образования и др. На этапе вторичной социализации агенты – представители администрации университета, предприятия, армии, милиции, церкви, государства, сотрудники телевидения, радио, печати, партий, суда и т.д., а институтами являются производство, государство, армия, суд, церковь, средства массовой информации и т.д.

В связи с резкими переменами в жизни общества может возникнуть необходимость **ресоциализации** – усвоения личностью новых знаний, ценностей, ролей, навыков, правил поведения вместо прежних ценностей и норм. Процесс отучения от старых ролей, норм и ценностей называется **десоциализацией**.

5 Социальные связи и отношения

Социальные связи – это зависимость людей, реализованная через социальные действия, осуществляемая с ориентацией на других людей, с ожиданием соответствующего ответного действия партнера.

М. Вебер выделил следующие типы социального действия:

- 1) целерациональное действие – ясное представление человеком своей цели и средств ее достижения, с учетом реакции окружающих. Рациональность обычно всегда ориентируется на успех;
- 2) ценностно-рациональное действие совершается через веру;
- 3) аффективное действие происходит в состоянии бессознательном, на чувственном уровне;
- 4) традиционное действие – привычка, инерция.

В теории Т. Парсонса социальное действие рассматривается как система, в которой выделяются следующие элементы:

- действующее лицо;
- объект (индивид или общность, на которое направлено действие);
- цель действия;
- способ действия;
- результат действия (реакция объекта).

В социологии выделяют следующие **разновидности социальных связей**: социальный контакт и социальные взаимодействия. Если связь между людьми поверхностна и субъект связи может быть легко заменен другим человеком, то говорят о **социальном контакте**. **Социальное взаимодействие** (интеракция), в свою очередь, предполагает регулярное систематическое влияние индивидов друг на друга, в результате чего возобновляются и создаются новые социальные связи внутри общностей или между его элементами. В социальном взаимодействии участвуют не менее двух субъектов, которых называют интерактантами. Их интерактивные действия должны быть непременно направлены друг на друга, цель которых – вызвать определенную ответную реакцию со стороны партнера.

Взаимодействие может иметь следующие виды:

- непосредственное (межличностное) с многообразными модификациями, связанными с социальным положением субъектов и выполняемыми ими социальными ролями;
- опосредованное (через посредников) – предполагает распределение ролей между участниками, наличие оговоренных норм, системы ценностей, регулирующих это взаимодействие.

Социальное взаимодействие можно классифицировать:

- по количеству участвующих субъектов: двухстороннее, многостороннее;
- типу контактов: солидарное или антагонистическое;
- уровню организованности: организованное или неорганизованное;
- характеру оценок: эмоциональное, волевое или интеллектуальное;
- уровню: межличностное, групповое, социальное.

Теории социального взаимодействия (интеракции) развивались, в основном, в рамках американской социологической мысли, в которой сильны были идеи утилитаризма, прагматизма и бихевиоризма. Бихевиористскому принципу «стимул – реакция» был придан широкий социологический смысл. Стимул и реакция стали рассматриваться в аспекте человеческого действия и

взаимодействия, когда один человек (или группа), действуя на другого, ожидает от последнего определенной положительной реакции. К классическим теориям этого направления относятся теории «зеркального Я», «символического интеракционизма» и «теория обмена».

Концепция «зеркального Я» разработана американским исследователем Ч. Кули. Данная концепция частично рассматривалась в вопросе № 2.

В процессе социализации происходит трансформация индивидуального сознания в коллективный разум с усвоением социальных норм и переоценкой своей личности с позиции восприятия окружающими, т.е. осуществляется переход от интуитивного «самоощущения» к «социальным чувствам». Человек смотрит на другого человека, как в особое зеркало, и видит в нем свое собственное отражение. Причем это отражение не всегда совпадает с собственной оценкой человека. Социализация, по Ч. Кули, и означает необходимость согласования оценки и самооценки, превращение «индивидуального Я» в «коллективное Я». Т.е. индивидуальная природа человека приобретает социальный смысл только лишь в коммуникации.

Теории символического интеракционизма.

Символический интеракционизм (от лат. interaction – взаимодействие) – направление в социологии, сосредотачивающееся на анализе социальных взаимодействий преимущественно в их символическом содержании. Представителями символического интеракционизма являются Г. Блумер, Дж. Мид, А. Роуз, Г. Стоун, А. Стросс и др.

Мид Джордж Герберт (1863-1931) – американский психолог, социолог, философ, создатель теории символического интеракционизма, рассматривает личность как социальный продукт, обнаруживая механизм ее формирования в ролевом взаимодействии. Роли устанавливают границы подходящего поведения индивида в определенной ситуации. Необходимое в ролевом взаимодействии – это принятие роли другого, что обеспечивает превращение внешнего социального контроля в самоконтроль и формирование человеческого «Я». Главная характеристика человеческого действия, по Миду, – использование символов. Ученый различает две формы или две ступени социального действия: общение при помощи жестов и символически опосредованное общение. Общение посредством жестов представляет собой как бы сокращенную, свернутую схему действия, когда по отдельному жесту (движению) можно восстановить действие в целом.

Возникновение символически опосредованного взаимодействия Мид объясняет функционально – необходимостью координировать поведение людей, так как у них нет надежных инстинктов, и атропологически – способностью человека к созданию и использованию символов.

Общие идеи символического интеракционизма получили дальнейшее развитие в работах американского исследователя **Г. Блюмера** (1900 – 1967), который в работе «Символический интеракционизм: перспективы и метод» и ввел в научный оборот само название этого направления. Блумер исходил из установки Дьюи на определение значения объекта, исходя не из его свойств, а

из его роли в жизни людей. Объект – то, что он значит в ожидаемом и реальном взаимодействии. Причем устойчивость значений делает взаимодействие привычным, позволяет его институционализировать. В самом взаимодействии можно выделить два уровня: несимволический (объединяющий все живое) и символический (свойственный только человеку).

Посредством знаковой системы человек задает дистанции, т.е. структурирует внешний мир. Развивая и изменяя значения, люди тем самым изменяют и сам мир.

Оригинальный вариант символического интеракционизма разработан в трудах Э. Гоффмана (1922 – 1982), которого называют автором «драматургического подхода», т.к. он выразил проявления личной и общественной жизни в театральной терминологии. При этом человек одновременно выступает в качестве автора, режиссера, актера, зрителя и критика, как бы примеривая на себя разные социальные роли.

Таким образом, характерными чертами символического интеракционизма являются:

- стремление исходить при объяснении социального поведения не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества, понимаемого как совокупность межличностных взаимодействий;
- попытка рассмотреть все многообразие связи человека как связи, опосредованной символами, при этом большое значение придается языковой символике.

Теория социального обмена – направление в современной социологии, рассматривающее обмен различными социальными благами (в широком смысле слова) как фундаментальную основу общественных отношений, на которой вырастают различные структурные образования (власть, статус и др.). Представители теории социального обмена (теории действия) – Дж. Хоманс и П. Блау.

Хоманс Джордж Каспар (1910 – 1989) – американский социолог, согласно взглядам которого социология является результатом естественного развития психологии. Существенным элементом этого направления стала теория социального поведения, которое интерпретировалось как обмен. Сущность данной теории состоит в том, что люди взаимодействуя друг с другом на основе своего опыта, взвешивают возможные вознаграждения и затраты. Социальное действие, согласно Хомансу, – процесс обмена, который строится по принципу рациональности: участники стремятся получить максимальную выгоду при минимальных затратах. Для объяснения социального действия Хоманс предлагает использовать пять основных гипотез:

1) гипотеза *успеха*, согласно которой, если при совершении определенного действия человек получает награду, он стремится это действие повторить. Гипотезу успеха Хоманс дополняет введением еще одной переменной – *регулярности* получения вознаграждения. Если какое-либо действие вознаграждается регулярно, то тенденция к повторению этого действия слабее, нежели в том случае, когда вознаграждение не регулярно;

2) *стимула* – основывается на том, что деятельность человека разворачивается не в пустом пространстве, а в конкретных ситуациях (обстановка, время и т.п.), т.е. при сопутствующих обстоятельствах, которые Хоманс называет стимулами. В итоге если в определенной ситуации определенное действие было успешным, то в будущем, в похожей ситуации, в аналогичной обстановке человек будет вести себя исходным образом;

3) *ценности* – чем ценнее вознаграждение, тем выше вероятность соответствующего действия;

4) *голодания – насыщения*: человек нуждается в поощрениях и наградах, однако чем чаще он в недавнем прошлом получал определенные вознаграждения, тем быстрее у него развивается привыкание к ним, и, тем не менее, ценным будет для него каждое последующее вознаграждение;

5) *фрустрации – агрессии*: если личность не получает награды, она возмущается, и в состоянии негодования для нее наибольшей ценностью становится само агрессивное поведение.

Блау Питер Микаэл, в отличие от Хоманса, предложившего психологизированный вариант теории, пытался соединить анализ поведенческих стратегий на микроуровне с макроструктурами общества. Исходным положением теории социального обмена, согласно Блау, является то, что людям необходимы многообразные виды вознаграждений, получить которые они могут, только взаимодействуя с другими людьми. Однако мыслитель учитывает и то, что отношения в процессе взаимодействия могут быть неравными. В этом случае человек, обладающий средствами для удовлетворения потребностей других людей, может использовать их для приобретения власти над ними.

В отличие от простого взаимодействия, социальные отношения отличаются тем, что они осознаются индивидами как длительные, повторяющиеся, а следовательно, устойчивые. Таким образом, **социальные отношения** – это устойчивая система нормированных взаимодействий между двумя партнерами или более на основе определенного интереса, которые различаются по своему составу и характеру связей:

– между индивидами, например, любовь, вражда, обмен товарами или услугами, совместная трудовая деятельность;

– между группами (классами, этническими группами, социальными институтами и другими общностями) по поводу одинаковых или противоположных интересов, часто связанных с распределением результатов общественного труда.

В современном белорусском обществе социальные отношения имеют свои особенности, т.к. в переходный период основное социальное противоречие заключается в том, что, с одной стороны, рыночная модель позволяет развиваться экономической инициативе человека, а с другой стороны, люди вынуждены не просто менять свой профессиональный статус, а в большинстве случаев снижать его. Более того, происходит разрушение прежней системы нравственных ценностей, что, в целом, является причинами межличностных

конфликтов. Для избегания этих негативных процессов регулятивное воздействие оказывает белорусское государство. Разработка стратегии социально-экономического развития страны и осуществление реальных регулятивных воздействий государства на функционирование рыночной экономики реализуются посредством включения в действие сложного социального механизма, который имеет множество взаимосвязанных звеньев.

Вопросы для самоподготовки

1. В чем состоит различие понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность»?
2. Что такое личность? Каковы уровни ее проявления?
3. В чем сущность основных теорий развития личности?
4. Что такое социальный статус и статусный набор?
5. В чем различие между предписанным и достигаемым статусом?
6. Какова сущность социальной роли? Что такое ролевой набор?
7. Как соотносятся между собой «ролевое ожидание» и «ролевое исполнение»?
8. В чем состоит сущность социализации личности?
9. Каковы основные этапы социализации личности?
10. В чем состоит роль агентов и институтов социализации?
11. Какие типы социального действия, согласно концепции М.Вебера, Вы знаете?
12. Какие разновидности социальных связей выделяют в социологии? В чем заключается их сущность?
13. Что такое социальные отношения? В чем специфика социальных отношений в белорусском обществе?

Раздел II. Социальные общности, институты и процессы

Тема 5. Социальная структура и стратификация

Вопросы:

1. Социальная структура как горизонтальный срез общества.
2. Социальная стратификация как вертикальный срез общества.
3. Социальная мобильность.

1 Социальная структура как горизонтальный срез общества

Будучи структурно сложной социальной системой, общество состоит из взаимосвязанных и относительно самостоятельных частей. **Социальная структура** – это совокупность элементов, составляющих социальную систему, а также связей, отношений, взаимодействий между ними и внутри их.

В качестве **основных элементов** выступают:

1) социальные группы – совокупности людей, объединенные общим социально значимым признаком, определенным образом взаимодействующие между собой, осознающие свою принадлежность к группе, считающиеся ее членами с точки зрения других людей;

2) социальные общности (большие группы людей (мезо- и макроуровня)) – социальные объединения людей, которые характеризуются общим признаком, более или менее прочными социальными связями, целеполаганием и общим типом поведения. В качестве примера можно привести естественноисторические общности – род, племя, семья, община, народность, нация; массовые объединения людей – концертная или телевизионная аудитория и др.;

3) социальные классы, которые выделяются по четырем основным признакам (К. Маркс, В. Ленин):

- месту в исторически-определенной системе общественного производства;
- отношению к собственности на средства производства;
- роли в процессе производства (бригадир, квалифицированный рабочий и т. д.);
- уровню доходов.

Из них основным классообразующим признаком является отношение к собственности на средства производства (буржуазия – рабочий класс);

4) социальные слои, т. е. множество людей с каким-либо общим признаком своего положения в обществе, осознающих себя связанными друг с другом этой общностью;

5) социальные институты – устойчивые комплексы правил, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему социальных ролей и статусов;

6) социальные организации – форма или способ совместной деятельности людей, при которых она выглядит четко упорядоченной, скоординированной, отлаженной.

Главными признаками социальной структуры являются:

1) социальное положение элементов в общественной системе определяется в зависимости от степени обладания властью, доходом и др.;

2) взаимосвязь элементов структуры осуществляется посредством обмена информацией, ресурсами и др.;

3) в наличии имеется социальная активность элементов структуры в общественной жизни.

Традиционно выделяют следующие **виды** социальной структуры:

- социально-демографическую,
- социально-классовую,
- социально-этническую,
- социально-профессиональную и др.

Таким образом, социальная структура общества – это всегда оформленная система различий в положении, условиях жизни и способах существования людей. Эти различия формируют сложнейший мир отношений – экономических, социально-политических, национальных, демографических, правовых, нравственных, в совокупности образующих общественную систему. В целом можно сказать, что социальная структура общества фиксирует

устойчивость и предполагает относительный порядок. Однако разнообразие отношений, интересов и позиций приводит к социальным различиям между людьми в каждом конкретном обществе, т. е. к социальному неравенству.

2 Социальная стратификация как вертикальный срез общества

Социальная стратификация – это особое измерение социальной структуры. Если рассматривать общество как совокупность социальных институтов, включающих статусы и роли, то оказывается, что все эти элементы равноправны и отличаются друг от друга только содержательно, с точки зрения тех функций, которые они выполняют. В то же время в обществе огромную роль играет неравенство. Если социальные институты, статусы и роли отражают горизонтальное расслоение общества, то неравенство является основой для его вертикального расслоения, т.е. для социальной стратификации.

Между горизонтальным и вертикальным измерениями нет четкого различия. По сути, это разные подходы к описанию одних и тех же фактов. Например, если рассматривать учителя и директора школы с точки зрения горизонтального измерения, то в этом случае они будут равноправными работниками, а различия между ними будут сводиться к различиям в выполняемых ими функциях. Если отношение между ними рассматривать с точки зрения вертикального измерения, то в этом случае будет выявлено неравное положение: директор школы является начальником, а учитель – подчиненным; социальный статус (авторитет) директора школы в целом выше, чем статус (авторитет) учителя; директор школы имеет более широкий доступ к социально престижным благам, чем учитель, и т.д.

Термин «**стратификация**» (лат. *stratum* – слой и *facio* – делаю) пришел в социологию из геологии, в которой его используют для описания того, как располагаются пласты пород. Страта в геологии – это слой земли, который состоит из однородных элементов. Именно этот аспект данного понятия и был заимствован социологией: страта в социологии также включает людей, более или менее сходных по определенным параметрам.

Принадлежность к страте определяется в социологии на основании двух групп показателей: субъективных и объективных.

Под *субъективными показателями* понимают ощущения и мысли человека, связанные с принадлежностью к той или иной социальной группе. *Объективные показатели* независимы от оценки человека и могут быть измерены с определенной точностью.

Существует *четыре основных параметра*, по которым в современном обществе определяется объективное положение человека в стратификационной системе: *доход, образование, власть и престиж*. При этом субъективные и объективные показатели не всегда совпадают. Например, глава преступной группировки может полагать, что он принадлежит к высшей страте, поскольку имеет высокий доход. И действительно, с точки зрения власти и уровня жизни этот человек принадлежит к высшей страте. Однако параметры образования и

престижа не позволяют поместить его в верхней части вертикальной классификации.

Рассмотрим основные параметры, по которым определяется объективное положение человека в стратификационной системе.

Доход – это сумма денег, которую получает отдельный человек или семья за определенный период (месяц, год).

Образование – совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения. Фактически данный параметр выражается в количестве лет, которые потратил человек на обучение.

Власть – параметр стратификации, измеряемый количеством людей, находящихся в подчинении. Чем больше подчиненных, тем выше статус. Например, распоряжения Президента Республики Беларусь выполняют 10 миллионов человек, а распоряжения начальника отдела – от пяти до двадцати.

Престиж – это параметр, отражающий тот «вес» (авторитет), который получает человек, занимающий определенный статус. Измерить престиж можно, исследовав то, как члены общества оценивают те или иные профессии.

Таким образом, **страта** – социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели по четырем шкалам, а **стратификация** – иерархическая система организации общества, формирующая различные слои.

Существует множество стратификационных критериев, по которым можно разделить любое общество. С каждым из них связаны особые способы детерминации и воспроизводства социального неравенства. Наиболее известными являются критерии, лежащие в основе кастовой, рабовладельческой, сословной и классовой дифференциации, которые отождествляются с **историческими типами** общественного устройства.

Кастовая стратификация основывается на этнических различиях, которые закреплены религиозным порядком и религиозными ритуалами. Каждая каста является замкнутой группой, которая занимает строго определенное место в общественной иерархии, положение в которой передается по наследству. Примером системы с господством кастовой стратификации является Индия, в которой юридически кастовое деление было отменено лишь в 1950 г.

Рабовладельческая стратификация основана на прямом насилии, где неравенство детерминируется военно-физическим принуждением. Социальные группы различаются по наличию или отсутствию гражданских прав и прав собственности (определенные социальные группы при такой стратификации превращаются в объект частной собственности). Это положение чаще всего передавалось по наследству и закреплялось в поколениях. Примером рабовладельческих стратификаций может служить античное рабство, которое держалось в основном за счет завоеваний, а также холопство на Руси (долговое, кабальное рабство).

В **сословной стратификации** социальные группы различаются юридическими правами и обязанностями, представляющими собой закрепленные в законодательном порядке обязательства перед государством.

Таким образом, сословие – это в первую очередь юридическое деление, принадлежность к которому передается по наследству, способствуя относительной закрытости данной системы. Примером развитых сословных систем являются феодальные западноевропейские общества, а также феодальная Россия.

Классовая стратификационная система. Хотя классовый подход нередко противопоставляют стратификационному, мы будем рассматривать классовую дифференциацию как одну из разновидностей стратификации. С точки зрения социально-экономической трактовки классы – это социальные группы свободных в политическом и правовом отношении граждан, различия между которыми заключаются в характере и размерах собственности на средства производства и производимый продукт, а следовательно, и в уровне получаемых доходов. Принадлежность к классам не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству. При этом экономическое преуспевание автоматически переводит человека в более высокую группу (хотя фактически могут существовать и другие ограничения).

Необходимо отметить, что классовое деление общества часто носит вторичный, подчиненный другим способам дифференциации общества на слои характер, и, следовательно, его роль в марксистской теории заметно переоценивается. Первостепенность такого способа деления была характерна в основном для буржуазных обществ Запада и не может быть признана универсальной.

Любое общество предполагает одновременно несколько разных стратификационных систем и множество их переходных форм, которые сосуществуют друг с другом. Рассмотрим некоторые из них.

Физико-генетическая стратификация. В ее основе дифференциация социальных групп по социально-демографическим признакам, таким, как пол, возраст и наличие определенных физических качеств (силы, красоты, ловкости). Соответственно, более слабые, обладающие физическими недостатками люди автоматически занимают более низкое место в системе.

Этакратическая стратификационная система (от греч. – государственная власть). В ней дифференциация между группами происходит по их положению в государственных иерархиях (политической, военной, хозяйственной), а все прочие различия (демографические, религиозные, этнические, экономические, культурные) играют второстепенную роль. Стратификация в этом случае связана с формальными рангами, в соответствующих властных иерархиях. Ярким примером данной стратификационной системы является система советской партийной номенклатуры, принципы дифференциации внутри которой, равно как и принципы дифференциации с другими слоями общества, не были закреплены в законах.

Социально-профессиональная стратификационная система. Социально-профессиональное деление является базовой стратификационной

системой для обществ с развитым разделением труда. Особую роль в ней выполняют квалификационные требования, предъявляемые к той или иной профессиональной деятельности. В качестве примеров можно привести строй ремесленных цехов средневекового города, разрядную сетку в современной промышленности, систему аттестатов и дипломов о получении образования, систему научных степеней и званий и т.д.

Культурно-символическая стратификационная система.

Дифференциация возникает в такой системе на основании различий в доступе к социально значимой информации и способностей и возможностей быть носителем сакрального знания (мистического или научного). Естественно, более высокое положение в социальной иерархии занимают те, кто имеет лучшие возможности манипулирования сознанием и действиями прочих членов общества, кто обладает «лучшим» символическим капиталом. В древности эта роль отводилась жрецам, магам и шаманам, в Средневековье – служителям церкви, толкователям священных текстов, в Новое время – ученым и партийным идеологам (во многом в таком положении ученых реализовались утверждения позитивистов о том, что наука станет новой религией). С некоторым упрощением можно утверждать, что для доиндустриальных обществ в большей степени свойственно теократическое манипулирование, для индустриальных обществ – партократическое, тогда как в постиндустриальных обществах на первый план выступает технократическое манипулирование.

Культурно-нормативная стратификационная система. В основе такой системы лежат различия в степени авторитетности и престижа, возникающие в результате сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует данный человек или группа. В основу социального деления могут быть положены такие параметры, как характер труда (физический и умственный труд), привычки, манеры общения, потребительские вкусы, этикет, язык (например, в виде профессиональной терминологии или жаргона). Как правило, такие различия позволяют членам групп различать своих и чужих.

Сегодня существуют различные **социологические школы**, которые по-разному объясняют причины социального неравенства, а следовательно, и социальной стратификации.

Согласно **марксистской школе** социологии, в основе неравенства отношения собственности, характер, степень и форма владения ею.

Представители **структурного функционализма** в качестве основных элементов социальной структуры выделяют систему ролей, функций и статусов, социальных институтов. В основе их теорий идея о том, что некоторые виды деятельности общество считает более важными по сравнению с другими. Поэтому люди, выполняющие эти социальные функции, должны быть более квалифицированными и, естественно, высокооплачиваемыми.

Э. Дюркгейм в 1895 г. в работе «Разделение труда в обществе» объяснял неравенство тем, что во всех обществах одни виды деятельности считаются более важными, чем другие, а сами люди талантливы в разной степени. Для привлечения лучших и одаренных общество должно способствовать

социальному вознаграждению их заслуг. В социологии концепция Дюркгейма получила название «поощрение самых лучших».

В 1954 году на основе концепции Дюркгейма разработали свою теорию **К. Девис и У. Мур**, которые считают, что только небольшое количество людей в любом обществе обладает способностями, дающими возможность выполнять более ответственные функции, и, соответственно, должно получать необходимые блага, пользоваться неодинаковым престижем и уважением. Престиж и уважение плюс права и преимущества создают институционализированное неравенство, т. е. стратификацию. Стратификация может быть связана с социально-экономической неоднородностью труда. Например, качественно несравнимые виды труда – работа художника и летчика и т. п. Социально неоднородный труд, по-разному оплачиваемый и разной престижности, позволяет одним людям присваивать власть и собственность и является причиной отсутствия всех этих признаков у других.

Сторонники **теории конфликта** (К. Маркс, М. Вебер, Р. Дарендорф) не согласны с теорией функционализма. Вебер, как и Маркс, в качестве первого компонента неравенства рассматривал имущественное неравенство, но, кроме того, считал, что группы людей в разной мере пользуются почетом и уважением и имеют неодинаковый престиж и влияние. Богатство имеет важное значение, но не менее важными являются престиж и карьера, которых человек добивается на рынке труда (например, политический деятель, профессор, президент и т. д.). Кроме богатства и престижа, Вебер отметил и третий фактор стратификации – политическую власть, авторитет и влияние. Эти идеи Вебера развил немецкий социолог Дарендорф, утверждавший, что классовые конфликты определяются характером власти одних над другими.

В целом социальное неравенство выполняет в обществе определенную позитивную функцию – служит стимулом прогресса общественного развития.

В Беларуси социальная стратификация отличается высокой динамичностью, связанной с особенностями переходной экономики, бурным развитием различных форм собственности, преобразованием структуры производственных отношений и других сфер общественной жизни. По мнению академика Е.М. Бабосова, своеобразие стратификационной динамики в Беларуси предопределяется рядом обстоятельств. Среди них наиболее существенными являются:

- 1) развертывание на территории страны на протяжении 70 лет последовательно, через небольшие перерывы, социальных катастроф: а) Октябрьской революции и гражданской войны; б) полной оккупации страны фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны; в) развала Советского Союза и вызванных им катастрофических процессов в экономике, культуре и социальной структуре;
- 2) более медленные по сравнению с другими постсоциалистическими странами развертывание приватизационных процессов, становление предпринимательства и рыночной экономической системы;

3) существующие несколько веков традиции, обряды, специфика менталитета, где приоритетное место занимали общностные формы социального структурирования (соборность, «толока» и др.).

Общая тенденция изменений в стратификационной картине страны связана с увеличением численности среднего класса и сокращением доли неквалифицированного и низкооплачиваемого труда. Одновременно на фоне развития частнопредпринимательской деятельности увеличивается численность групп населения с относительно высоким уровнем дохода.

3 Социальная мобильность

Впервые понятие социальной мобильности было введено П. Сорокиным в работе «Социальная мобильность» (1928). Согласно Сорокину, **социальной мобильностью** называется изменение социального статуса, т. е. перемещение индивида (или социальной группы) между различными позициями в системе социальной стратификации.

Существует два основных вида социальной мобильности – **межпоколенная** и **внутрипоколенная**, а также два основных типа – **вертикальная** и **горизонтальная**. Они, в свою очередь, распадаются на подвиды и подтипы, которые тесно связаны друг с другом.

Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Пример: сын рабочего становится профессором.

Внутрипоколенная мобильность имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько раз меняет социальные позиции (социальная карьера). Пример: токарь становится инженером, а затем – начальником цеха, директором завода, министром.

Вертикальная мобильность подразумевает перемещение из одной страты (сословия, класса, касты) в другую. В зависимости от направления перемещения существует **восходящая мобильность** (социальный подъем, движение вверх) и **нисходящая мобильность** (социальный спуск, движение вниз). Повышение в должности – пример восходящей мобильности, разжалование – пример нисходящей.

П. Сорокин предложил самое полное описание *каналов вертикальной мобильности*, которые он назвал «каналами вертикальной циркуляции»:

Армия функционирует в качестве канала вертикальной циркуляции больше всего в военное время. Крупные потери среди командного состава приводят к заполнению вакансий из более низких чинов. В военное время солдаты продвигаются благодаря таланту и храбрости. Известно, что из 92 римских императоров 36 достигли этого ранга, начав с низших чинов. Из 65 византийских императоров 12 выдвинулись благодаря армейской карьере. Наполеон и его окружение, маршалы, генералы и назначенные им короли Европы вышли из простолюдинов. Кромвель, Грант, Вашингтон и тысячи других командующих достигли самого высокого положения благодаря армии.

Церковь как канал социальной циркуляции переместила большое число людей с низов до вершин общества. П. Сорокин изучил биографии 144 римских католических пап и установил, что 28 вышли из низов, а 27 – из средних слоев. Институт целибата (безбрачия), введенный в XI в. Папой Григорием VII, обязывал католическое духовенство не иметь детей. Благодаря этому, после смерти должностных лиц, освободившиеся позиции заполнялись новыми людьми. Помимо восходящего движения, церковь стала каналом нисходящего движения. Тысячи еретиков, язычников, врагов церкви были отданы под суд, разорены и уничтожены. Среди них было немало королей, герцогов, князей, лордов, аристократов и дворян высших рангов.

Школа. Институты образования и воспитания, какую бы конкретную форму они ни приобретали, во все века служили мощным каналом социальной циркуляции. В эпоху Конфуция школы были открыты для всех классов. Каждые три года устраивались экзамены. Лучшие ученики независимо от их семейного статуса отбирались и переводились в высшие школы, а затем в университеты, откуда они попадали на высокие правительственные посты. Таким образом, китайская школа постоянно возвышала простых людей и препятствовала продвижению представителей высших слоев, если они не соответствовали определенным требованиям.

Большие конкурсы в колледжи и университеты во многих странах объясняются тем, что образование является самым быстрым и доступным каналом социальной циркуляции.

Собственность наиболее ярко проявляет себя в виде накопленных богатств и денег. Именно они – один из самых простых и действенных способов социального продвижения.

Семья и брак становятся каналами вертикальной циркуляции в том случае, если в союз вступают представители разных социальных статусов. В европейском обществе распространенным был брак бедного, но титулованного партнера с богатым, но незнатным. В результате оба продвигались по социальной лестнице.

Горизонтальная мобильность подразумевает переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Примером служит перемещение из одного трудового коллектива в другой, из одного гражданства в другое, из одной семьи (родительской) в другую (свою собственную, вновь образованную), из одной профессии в другую. Подобные движения происходят без заметного изменения социального положения в вертикальном направлении. Разновидностью горизонтальной мобильности является **географическая мобильность**, которая подразумевает перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса (международный и межрегиональный туризм, переезд из города в деревню и обратно). Если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в **миграцию**.

Социальная мобильность принимает множество **форм**. В частности, социологи различают **индивидуальную** (когда перемещение одного человека

происходит независимо от других людей) и **групповую** (когда перемещения происходят коллективно, в связи с повышением или понижением общественной значимости целого класса, сословия и т. д.) мобильность.

К причинам, позволяющим одному человеку достичь больших успехов, чем другому, социологи относят: социальный статус семьи; уровень получения образования; национальность; пол; физические и умственные способности; внешние данные; получение воспитания; место жительства; выгодный брак.

Как показал на огромном историческом материале П. Сорокин, причинами групповой мобильности служили: социальные революции; иностранные интервенции, нашествия; межгосударственные войны; гражданские войны; военные перевороты; смена политических режимов; замена старой конституции новой; крестьянские восстания; междоусобная война аристократических родов; создание империи. Групповая мобильность имеет место там, где происходит изменение самой системы стратификации.

Мобильность может быть организована сверху, когда перемещения управляются государством. Такая организованная мобильность бывает добровольной (в связи с общественным призывом в армию) и недобровольной (например, репатриация малых народов).

С понятием «социальная мобильность» тесно связано понятие **«маргинальность»**. Это термин, при помощи которого в социологии обозначают переходный, структурно неопределенный статус того или иного индивида или социальной группы. Соответственно говорят о маргиналах, т.е. о людях, которые по каким-то причинам не примыкают или не могут примкнуть к тому или иному слою общества, что обычно связано с болезненными психологическими переживаниями. Обычно состояние маргинальности не является длительным, хотя существуют не только вынужденные, но и сознательные маргиналы (бомжи, алкоголики, разного рода радикалы и т.д.), которые находятся в нем длительное время. Любой человек, переходящий из одного слоя в другой, на какой-то момент обязательно становится маргиналом.

Можно выделить следующие разновидности маргинальности:

- собственно социальная маргинальность, например, группы, которые порвали связь с прежним слоем, но еще не присоединились к новому слою;
- биологическая маргинальность, связанная с нарушением здоровья;
- политическая маргинальность, при которой индивидов не устраивают существующие формы политической жизни и законы;
- экономическая маргинальность, которая сводится в основном к феномену безработицы, как вынужденной, так и намеренной (безработный живет на деньги, выплачиваемые ему в качестве пособия государством или иными структурами);
- этническая маргинальность, т.е. принадлежность к одному из национальных меньшинств;
- возрастная маргинальность, возникающая в результате разрыва между поколениями;
- криминальная маргинальность;

– религиозная маргинальность, при которой человек находится вне конфессий и не может совершить выбор в пользу одной из них.

Как показал М. Вебер, маргиналы играют крайне важную роль в образовании новых социальных общностей (религиозных, профессиональных и т.д.). Между возникновением больших масс людей, по каким-то причинам оказавшихся за пределами привычного уклада жизни, и появлением новых социальных образований существует тесная связь, которая неоднократно отмечалась социологами.

В целом социальная мобильность общества – противоречивый процесс. Если общество позволяет индивидам относительно свободно преодолевать барьеры между социальными классами и слоями, то это вовсе не означает, что всякий индивид, обладающий талантами и мотивацией, может безболезненно и легко двигаться по ступеням лестницы социального восхождения. Мобильность всегда плохо переносится всеми людьми, т.к. им приходится адаптироваться к новой субкультуре, налаживать новые связи и бороться со страхом потерять свой новый статус.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое социальная структура общества? Каковы основные признаки и элементы социальной структуры?
2. В чем заключается сущность социальной стратификации? Каковы ее основные показатели и параметры, по которым она осуществляется?
3. В чем различие понятий «социальная структура» и «социальная стратификация»?
4. В чем сущность исторических типов стратификации?
5. Какие стратификационные системы Вы знаете? В чем заключается их роль?
6. Каковы причины социального неравенства с точки зрения различных социологических школ и направлений?
7. В чем особенность социальной стратификации в Республике Беларусь?
8. Что такое социальная мобильность?
9. Какие виды и типы социальной мобильности Вы знаете?
10. Какие каналы вертикальной мобильности описаны П.Сорокиным? В чем их сущность?
11. Каковы основные причины индивидуальной и групповой мобильности?
12. В чем различие географической мобильности и миграции?
13. Как с понятием «социальная мобильность» связано понятие «маргинальность»? Какие разновидности маргинальности Вы знаете?
14. В чем заключается противоречивость процесса социальной мобильности?

Тема 6. Социальные общности и социальные группы

Вопросы:

1. Социальная группа: понятие, особенности, функции.
2. Типология социальных групп.

3. Социальная общность: понятие, основные компоненты, виды.

1 Социальная группа: понятие, особенности, функции

Понятие социальной группы в социологии получило широкое распространение, однако используется оно в различных смыслах, которые не всегда могут быть сведены к одному. В целом **социальная группа** – объединение людей, которые связаны общими отношениями, регулируемые специальными социальными институтами, и имеют общие цели, нормы, ценности и традиции, а также объединены общей деятельностью.

Всякая социальная группа имеет свои **отличительные особенности**:

- границы, т.е. известно, кто является членом группы и какова ее численность;
- идентичность, т.е. члены группы знают, чем они отличаются от представителей других групп, ощущают собственное своеобразие, имеют свою духовную атмосферу, свои ценности и нормы в пределах совместной деятельности;
- знаки различия, т.е. символы, значки, униформа, удостоверение личности и т.д.;
- совместная деятельность, направленная на общие интересы;
- распределение ролей, например, роль лидера, аутсайдера и т.д.

Социальная группа обладает целым **рядом характеристик**, которые важны с точки зрения ее целостности:

– в социальной группе должно происходить более или менее устойчивое взаимодействие, благодаря которому связи между членами группы становятся более прочными и сохраняются длительное время;

– социальная группа должна быть достаточно однородной по своему составу, т.е. все ее члены должны обладать определенной совокупностью признаков, которые ценны с точки зрения группы и позволяют ее членам чувствовать себя более сплоченными;

– социальная группа в подавляющем большинстве случаев принадлежит к более широким социальным группам и общностям.

Согласно Н. Смелзеру, социальные группы выполняют ряд **функций**:

1) участвуют в социализации, т.е. способствуют тому, что человек усваивает навыки социальной жизни и разделяемые группой и обществом в целом нормы и ценности;

2) инструментальную функцию, т.е. способствуют организации совместной деятельности людей;

3) выполняют поддерживающую функцию – в том случае, если люди объединяются в трудной ситуации или для решения общей проблемы;

4) группы выполняют эмоциональную функцию, т.е. удовлетворяют эмоциональные потребности (в уважении, понимании, доверии, общении и т.д.).

2 Типология социальных групп

Если рассматривать типологию социальных групп, то наиболее важным является деление на малые, средние и большие социальные группы.

Для *малых групп* (семья, группа друзей, спортивная команда) характерно то, что их члены находятся в непосредственном контакте друг с другом, имеют общие цели и интересы; связь между членами группы сильна настолько, что изменение одной из ее частей непременно влечет за собой изменение группы в целом. Нижний предел для малой группы – 2 человека. Относительно верхнего предела существуют разные мнения: 5 – 7 или примерно 20 человек; однако статистические исследования показывают, что размер большинства малых групп не превышает 7 человек, в случае если этот предел превышает, то группа распадается на подгруппы («фракции»). Выделяют две основные разновидности малых групп: диаду (два человека) и триаду (три человека). Взаимодействие внутри диады в большей степени основано на чувствах, чем внутри триады. Если в диаде возможны обычные согласие и несогласие относительно какого-либо вопроса, а разрешение конфликта основано исключительно на умении убеждать, то в триаде конфликт – это конфликт меньшинства (одного человека) и большинства (двух человек).

Средние группы – это относительно устойчивые группы людей, имеющие общие цели и интересы, связанные одной деятельностью, но не находящиеся между собой в тесном контакте. Например, трудовой коллектив, совокупность жителей двора, улицы, района, населенного пункта и т.д. При наличии иерархии средние группы называют социальными организациями.

В средних, и особенно в малых группах, выделяют социальные роли лидера и аутсайдера. Лидер – это лицо, обладающее максимальным авторитетом; с его мнением считаются все члены группы. Аутсайдер, соответственно, – это лицо с наименьшим авторитетом; его частично или полностью исключают из процедуры принятия решений. Лидер в группе один, аутсайдеров может быть несколько.

Большие группы – это совокупности людей, которых объединяет, как правило, один социально значимый признак. Например, принадлежность к вероисповеданию, профессиональная принадлежность, национальность и т.д. Большие социальные группы в социологии называются также социальными общностями.

Очень близкой к разделению на малые, большие и средние группы является **классификация по характеру связей** между их членами. В соответствии с данным критерием различают первичные и вторичные группы (впервые это разграничение ввел Ч. Кули); формальные и неформальные.

Первичные группы – это, как правило, малые группы, характеризующиеся тесными связями между членами и оказывающие большое влияние на индивида. Первичные группы возникают, как правило, в тех случаях, когда люди по каким-то причинам вынуждены тесно взаимодействовать друг с другом, например, в семейной жизни, в рабочем коллективе и т.д.

Во *вторичных группах* тесных взаимоотношений между индивидами практически нет, а целостность обеспечивается наличием общих целей и интересов. К вторичным группам относятся, как правило, средние и большие группы.

В *формальных группах* отношения и взаимодействия устанавливаются и регулируются специальными правовыми актами (законами, положениями, инструкциями и т.п.). Формальность групп проявляется в наличии иерархии, в четкой специализации членов, выполняющих свои особые функции, которые воплощаются в виде предписаний, содержащихся в инструкциях и других нормативных актах.

Взаимодействие в формальных группах нередко носит обезличенный характер, в них важны не столько индивидуальные качества, сколько способность выполнять определенные функции.

Неформальные группы складываются стихийно, не имеют регламентирующих правовых актов, отношения внутри группы регулируются внутренними факторами. Между членами неформальной группы естественным образом устанавливаются позитивные эмоциональные отношения (любовь, дружба, привязанность, доверие), а также негативные (ненависть, зависть) и агрессивные эмоции (стремление соперничать).

Отношения в неформальных группах устанавливаются сами собой в процессе взаимодействия людей под влиянием норм и ценностей, которые получены людьми в рамках других взаимодействий. Однако нередко случается, что группа вырабатывает ценности и нормы, которые отличаются от ценностей и норм более широких общностей. Примером в данном случае может быть минимальная группа – пара любящих друг друга людей. В настоящее время психоаналитики полагают, что гармоничное существование внутри пары возможно в том случае, если пара противопоставляет себя более широкому обществу, преодолевает коллективные ценности и формулирует собственные, которые не выходят за допустимые пределы, обретая, таким образом, свободу в отношениях.

Выделяют также реальные и номинальные или условные (социальные категории) социальные группы. *Реальные группы* выделяются по реально существующему в действительности и осознаваемому самим носителем признаку. Например, уровень дохода, возраст, пол и т.д.

Социальные категории – это группы, которые выделяются для статистических целей. Например, социальной группой будет вся совокупность матерей-одиночек; вся совокупность людей, умеющих пользоваться компьютером; вся совокупность пассажиров общественного транспорта и т.п.

Социологи выделяют понятие референтной (эталонной) группы, которой считается группа, которая в силу авторитета способна оказывать на индивида сильное влияние. Если индивид стремится стать членом этой группы, то его активность направлена на то, чтобы быть более похожим на ее представителей. Такое явление в социологии называется *предвосхищающей социализацией*.

В научной литературе выделяется такое понятие, как *квазигруппы* – это совокупности людей, которые не характеризуются устойчивостью связей между ее членами, не имеют общих норм, ценностей и традиций, а объединяются на основе временной цели, интереса, обмена информацией. К таким общностям относятся толпа, аудитория и социальные круги. Ни одна из них не имеет целей, которые могли бы объединить людей на длительный период времени, и ни одна из них не существует длительное время, достаточное для того, чтобы люди нашли такие цели. Рассмотрим примеры квазигрупп.

Толпа представляет собой общность, которая формируется случайно при наличии общего объекта интереса, который имеет четкую пространственную локализацию (находится в строго определенном месте). Например, футбольные болельщики представляют собой толпу, которая временно формируется вокруг зрелища – футбольного матча.

Для толпы характерно отсутствие контроля над своими действиями. З. Фрейд утверждал, что человек в толпе утрачивает свое «Я» и отдается влиянию бессознательных процессов. Это может быть «Сверх-Я» (психическая инстанция, отвечающая за контроль над импульсами), например, в случае с толпой, восхищающейся вождем. Может быть и «Оно» (инстинктивное, чувственное начало в человеке), например, в случае, когда толпа начинает громить магазины, машины и т.д. Косвенно верность данных утверждений подтверждает тот факт, что существуют люди, которые трусливы, когда они одни, но становятся крайне смелыми в составе толпы. По этой причине толпа может быть крайне агрессивной, особенно если нет лидера или он бездействует. Будучи агрессивной, толпа одновременно в высшей степени внушаема. Не случайно гитлеровский режим (как и любой другой тоталитарный режим) склонен к массовым митингам и шествиям: в такой ситуации любой человек в той или иной степени утрачивает способность контролировать свои поступки и сливается с толпой.

В научной литературе выделяют несколько *разновидностей толпы*: обусловленную, случайную, экспрессивную, действующую.

В *обусловленную толпу* объединяются люди, имеющие какой-то общий интерес и собравшиеся по определенному поводу. Например, митинг. Поведение этих людей будет характеризоваться предсказуемостью, однако они будут являться толпой, т.к. по окончании митинга связи между ними прекратятся.

Случайная толпа образуется по определенному, незапланированному поводу, например, в случае пожара или несчастного случая. Такая толпа распадется после того, как повод, приведший к объединению людей, будет ликвидирован. От такой толпы ждать агрессивного поведения обычно не приходится, т.к. в этом случае людям достаточно обычного наблюдения.

Для *экспрессивной толпы* характерно ослабление эмоционального контроля. С такой толпой можно столкнуться на дискотеке или концерте популярной музыки. Люди, объединенные в этой толпе, обычно стремятся

отдохнуть, и их отказ от контроля над своими действиями является намеренным.

Действующая толпа – это толпа, которая характеризуется непредсказуемым поведением и, как правило, склонна к насильственным, агрессивным действиям.

Еще одним видом квазигрупп является *аудитория* – это случайно возникшая группа, объединенная общим интересом. Аудитория возникает в связи с массовой коммуникацией, но, в отличие от обычного общения, аудитория не имеет возможности воздействовать на источник информации, т.е. непосредственная обратная связь отсутствует. Однако косвенно зрители способны воздействовать на телеканал: в зависимости от того, смотрят они передачу или нет, зависит рейтинг программы и передачи и, в свою очередь, количество и стоимость рекламы в них.

Аудитория неоднородна по своему составу. Внимание, направленное на общий источник информации, – единственное, что объединяет аудиторию. Однако в составе аудитории можно выделить несколько более мелких общностей, которые могут быть более устойчивыми. Например, поклонники сериала могут встречаться и обсуждать каждую новую серию; теле- или радиопрограмма, посвященная определенной узкой тематике, также может стать поводом для более тесных контактов между людьми.

Разновидностью аудитории является *публика* – совокупность людей, которые объединены общими признаками (ценностями, интересами, образованием и т.д.). Если аудитория формируется случайно, то публика – это идеальный адресат сообщения в массовой коммуникации. Авторы телепрограмм адресуют свои передачи определенной публике, т.е. людям, для которых эти материалы могут представлять интерес.

Социальные круги – это общности людей, которые возникают исключительно для целей обмена информацией. Например, люди, которые собираются в одном чате. Как правило, тема общения в таких случаях крайне ограничена (это может быть искусство, спорт, политические события и т.д.), при этом люди не вступают в более тесные контакты, не вырабатывают общих целей, кроме приятного времяпрепровождения.

3 Социальные общности: понятие, виды

Социальные общности – это относительно устойчивые реальные совокупности людей, которые отличаются сходными условиями и образом жизни, а также сходными интересами и могут выступать в качестве самостоятельного субъекта социального действия.

Социальная общность является разновидностью социальной группы. При этом необходимо иметь в виду, что существует и другая точка зрения, в соответствии с которой социальная группа – это частный случай социальной общности. С этой позиции социальная группа может быть рассмотрена как малая социальная общность.

В социологии традиционно выделяют несколько **видов** общностей: собственно социальные, массовые, территориальные, этнические.

Собственно социальная общность характеризуется тем, что она может выступать в качестве самостоятельного субъекта исторического или социального процесса. Такие общности обладают самосознанием, т.е. состоят из людей, осознающих свою принадлежность к общности и наличие общих интересов с другими ее членами. Например, нация, класс, социальный слой.

Массовая общность (агрегат) – это случайное объединение людей. Например, разнообразные экологические движения, объединения по интересам и т.д. Состав таких общностей не является определенным, т.к. массовая общность формируется на основе случайных признаков, которые с точки зрения общества не являются значимыми.

Территориальные общности – это совокупности проживающих на определенной территории людей, которые объединены общими экономическими, культурными, политическими и прочими интересами.

Для территориальных общностей характерны *два признака*:

– в территориальные общности входят все без исключения люди, проживающие на данной территории, тогда как собственно социальные общности могут объединять лишь некоторых из людей с этой территории (средний класс, социальный слой);

– под территориальными общностями обычно понимают совокупности людей, которые проживают на территории, которая меньше государства, т.е. в том или ином селе, городе, районе и т.п. Если мы говорим о социальной общности как совокупности всех людей, проживающих на данной территории, то имеем в виду нацию и государство.

Этнические общности. В этнографической литературе под этносом понимают устойчивую совокупность людей, проживающих, как правило, на отдельной территории, имеющей свою самобытную культуру, включая язык, обладающую самосознанием, что выражается в названии этноса – Беларусь, Россия, Франция и т.п.

Интегративным показателем сложившейся социально-этнической общности выступает этническое самосознание – чувство принадлежности к определенному этносу, осознание своего единства и отличия от других этнических групп. Важную роль в развитии этнического самосознания играют представления об общности происхождения, истории, традиции, обычаи, обряды и т.п., т.е. такие элементы культуры, которые передаются из поколения в поколение и образуют специфическую этническую культуру.

В научной литературе принято выделять три главных типа этносов – племя, народность и нацию, различающихся между собой по уровню развития культуры, экономики, знаний и т.п.

Племя – это тип этнической общности, присущий преимущественно первобытно-общинному строю, основанный на кровнородственном единстве. Племя формируется на основе нескольких родов и кланов, ведущих общее происхождение от одного предка. Ведущей формой хозяйственно-

экономической деятельности на этой исторической ступени являлась охота и собирательство. Племена в ходе дальнейшего развития объединялись, создавали союзы, осуществляли совместные завоевания и переселения, что привело к образованию народности.

Народность – тип этнической общности, возникающей в период разложения родоплеменной организации и основанный не на кровном, а на территориальном единстве. Для нее характерны более высокий уровень развития экономики, формирование определенного экономического уклада, наличие фольклорной, т.е. народной культуры в виде мифов, сказаний, обрядов и обычаев. С развитием товарно-денежных отношений происходит превращение народностей в нацию.

Нация – исторически высший тип этнической общности, для которого характерны единство территории, экономической жизни, культуры и национального самосознания. Процесс создания нации, как наиболее развитой формы этноса, происходит в период окончательного становления государственности, широкого развития экономических связей, общей психологии (национального характера), особой культуры, языка и письменности, развитого этнического самосознания. Обособившиеся нации создают государства.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое социальная группа и каковы ее отличительные особенности?
2. В чем заключается сущность основных функций социальной группы?
3. В чем различие малых, средних и больших социальных групп?
4. Какие социальные группы выделяют в зависимости от характера связей?
5. В чем различие реальных и номинальных социальных групп?
6. Какие виды квазигрупп Вам знакомы? В чем их особенность?
7. Что такое социальная общность?
8. Какие виды социальных общностей Вы знаете? В чем их сущность?
9. Какие типы этносов Вам знакомы? В чем их отличие?

Тема 7. Социальные институты и социальные организации

Вопросы:

1. Социальный институт: понятие, признаки, функции.
2. Социальная организация: понятие, структура, типология.

1 Социальный институт: понятие, признаки, функции

Социальный институт – устойчивый комплекс правил, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему социальных ролей и статусов. Понятие «институт» заимствовано социологией из юриспруденции, где его использовали для характеристики определенного комплекса юридических норм.

Социальные институты имеют историческое происхождение и находятся в постоянном изменении и развитии. Их становление называется

институционализацией. **Институционализация** – процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения определенных общественных потребностей.

В каждом обществе формируется своя система социальных потребностей, среди которых – универсальные социальные потребности, характерные для любого общества. Дж. Ленски выделяет шесть основных потребностей:

- 1) потребность в коммуникации между членами общества, которая обеспечивается единым языком;
- 2) потребность в производстве товаров и услуг;
- 3) потребность в распределении товаров и услуг;
- 4) потребность в защите членов общества от физических, биологических опасностей (стихийные бедствия, болезни), а также от других людей (войны);
- 5) потребность в воспроизводстве новых членов общества;
- 6) контроль над поведением и деятельностью членов общества (урегулирование конфликтов, создание благоприятных условий для общественно полезной деятельности).

В качестве источника общественных потребностей являются человеческие нужды: потребность в поддержании жизни, продолжении рода, безопасности, в отдыхе и т.д. Однако на уровне общества они приобретают дополнительное качество – становятся общим делом, необходимым не только для обеспечения существования человека, но и для поддержания функционирования общества в целом. С этой точки зрения армия как социальный институт обеспечивает не только безопасность конкретного индивида, но и общества. Семья является социальным институтом, создающим (биологически и социально) новых членов общества и т.д.

О том, что социальная потребность приобретает на общественном уровне новую значимость, подтверждается тем, что любые потребности, переходя на общественный уровень, могут вступать в конфликт с потребностями индивида. Например, каждый человек заинтересован в безопасности, но не каждый хочет служить в армии (особенно если служба обязательна).

В соответствии с основными потребностями можно назвать и **основные социальные институты**, которые эти потребности удовлетворяют:

- **экономические** (вся система производства, распределения, торговли и финансов, объекты инфраструктуры);
- **политические** (вся система государственных и политических органов и организаций);
- **культурно-духовные** (религия, наука, культура, искусство, народное творчество);
- **семейно-брачные** (этапы формирования, функционирования и распада семьи);
- **здравоохранения** (медицинские учреждения, учреждения рекреации, спорта и туризма);

- **информации и коммуникации** (средства массовой коммуникации и информации).

Каждый социальный институт имеет:

- более или менее четко сформулированные цели своей деятельности;
- набор социальных статусов и ролей, предписываемых индивидам;
- систему санкций, при помощи которых контролируется поведение индивидов;
- конкретные частные функции, направленные на удовлетворение потребностей.

Можно также назвать общие для всех социальных институтов **признаки**:

- наличие специально созданных учреждений (организаций), в рамках которых действуют социальные институты;
- наличие материальных ресурсов, с помощью которых обеспечивается функционирование социального института;
- наличие набора социальных норм, правил, предписаний, с помощью которых контролируется поведение граждан в соответствии с интересами общества;
- существование системы ценностей, связанных с идеологией;
- использование санкций и стимулов для регулирования отношений в рамках социального института.

Чем сложнее общество, тем больше развита система институтов. История эволюции институтов подчиняется следующей закономерности: от институтов традиционного общества, основанных на предписанных ритуалом и обычаем правилах поведения и родственных связях, к современным институтам, основанных на таких ценностях, как компетентность, независимость, личная ответственность, рациональность, относительная независимость от моральных предписаний.

Социальный институт, удовлетворяя определенные потребности общества, выполняет **функции**:

- **воспроизводственную** (закрепление и воспроизводство общественных отношений, обеспечение порядка и рамок деятельности);
- **регулятивную** (регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки образцов поведения);
- **социализации** (передачи социального опыта);
- **интегративную** (сплочение, взаимосвязь и взаимответственность членов групп под воздействием институциональных норм, правил, санкций и систем ролей);
- **коммуникативную** (распространение информации внутри института и во внешнюю среду, поддержание взаимосвязей с другими институтами);
- **автоматизации** (стремление к самостоятельности).

2 Социальная организация: понятие, структура, типология

Отношения в обществе координируют социальные организации, которые создаются как инструмент решения общественных задач, как средство достижения целей.

Термин «**организация**» может употребляться в нескольких значениях:

- 1) целевая группа, объединение людей, стремящихся к реализации общих целей (органы власти, предприятия, добровольные союзы);
- 2) определенная деятельность, способы руководства и управления, гармонизация усилий для достижения определенных целей (организация питания, организация труда т. д.)
- 3) система способов, образцов деятельности индивидов, институтов, социальных ролей и систем ценностей, которые обеспечивают совместную жизнь членов общности («организованная система», «эффективная организация»).

Возникновение организаций связано с достижением индивидуальных или коллективных целей. Любая организация может быть описана с учетом целого **ряда компонентов**: цели, типа иерархии, степени формализации и характера управления. Рассмотрим подробнее указанные компоненты.

Цель – это образ результата, в котором заинтересована организация и к которому она стремится.

Иерархия предполагает распределение ролей на две группы: роли, наделяющие их носителей властью, и роли, ставящие индивида в подчиненное положение. С точки зрения иерархии выделяют централизованные и децентрализованные организации. Централизованные организации предполагают особую координацию и интеграцию усилий. Властные отношения могут определяться как личной зависимостью, так и существованием особых формальных правил.

Формализация отношений связана с созданием стандартных образцов поведения для индивидов. Важнейший, хотя и не обязательный, признак — договорное, документальное закрепление правил и норм в некой единой системе.

Существуют формальные и неформальные организации, понятие которых ввел в мировую социологию Э. Мэйо, проводивший в 20 – 30-е гг. XX в. знаменитые Хоторнские эксперименты. Он обнаружил, что в любой компании или на заводе помимо официальных служебных отношений (формальная организация) у людей обязательно возникают неофициальные, дружеские отношения (неформальная организация). Причем и первые, и вторые отношения не хаотичны и не случайны, а строго упорядочены и подчиняются определенным закономерностям. На них можно воздействовать, ими можно управлять.

Формальная организация включает различные регуляторы своей деятельности: программы деятельности, принципы и нормы вознаграждения, модели служебного поведения и др. Поскольку в ее основе лежит принцип сознательного движения к определенной цели, формальная организация

рациональна по природе. Она характеризуется наличием органа власти и аппарата управления, а также безличностью отношений между ее членами, т. е. рассчитана на абстрактных индивидов, между которыми предусмотрены исключительно служебные отношения.

Неформальные организации – сети межличностных связей, которые возникают в формальной организации, но не предписываются ею. Люди формируют неформальные организации на основе общих интересов, для достижения какой-то цели, либо просто в поисках теплоты и дружбы. Порою эти организации играют очень важную роль, выполняя функции управленческих структур в формальных организациях. Например, обеспечение трудовой дисциплины, мотивации и т.д.

Управление организацией – деятельность, которая обеспечивает функционирование всех элементов организации, удерживает в разумных рамках отклонение организации от поставленных целей. Управление представляет собой целенаправленное воздействие на индивида с целью побудить его совершать определенные действия, в которых заинтересована организация, но в которых сам индивид может быть не заинтересован. Средствами управления являются приказ (задание) и стимулирование. С этой точки зрения можно выделить:

- 1) организации, основанные на самоорганизации, т.е. спонтанном регулировании, которое предполагает принятие решений всеми членами организации в зависимости от обстоятельств;
- 2) организации, в которых управление осуществляется конкретными личностями.

Социальную организацию можно представить в виде иерархического построения, в котором социальные позиции и роли «нижнего» уровня контролируются «верхними». Оптимальным воплощением такой власти является бюрократия.

Социологическую теорию **бюрократии** разработал **М. Вебер**. Бюрократия (от франц. bureau – канцелярия и греч. kratos – власть, господство, сила) – это организация публичной власти, состоящая из ряда официальных лиц, занимающих должности и посты и образующих определенную иерархию. Согласно М. Веберу, бюрократия, возникшая в начале XIX века, способствовала четкости в принятии решений в организациях и требовала от чиновников высокого профессионального мастерства.

Можно выделить отличительные признаки бюрократии:

- индивиды, входящие в органы управления организации, лично свободны и действуют только в рамках «безличных» обязанностей, существующих в данной организации;
- ярко выраженная иерархия должностей и обязанностей;
- индивиды нанимаются и продолжают работу на основе контракта;

- людям, занимающим должности в организациях, выплачивают заработную плату, размер которой зависит от занимаемого ими уровня в иерархии;
- бюрократия представляет собой карьерную структуру, в которой продвижение производится по заслугам или по старшинству, независимо от суждений начальника;
- деятельность представителей бюрократии основывается на строгой служебной дисциплине и подлежит контролю.

Таким образом, М. Вебер разработал идеальный тип управления организацией. Бюрократия в таком идеальном виде представляет собой наиболее эффективную машину управления, основанную на строгой рационализации.

Однако американский социолог **Р. Мертон** определил и негативные последствия деятельности бюрократических организаций:

- узкая специализация внутри бюрократической организации может тормозить процесс их прогрессивных изменений, отчего может страдать и общество в целом;
- бюрократический стиль мышления, порожденный рутинизацией и формализацией, формирует особый тип личности, консервативной по складу ума и психологии;
- реальное выполнение задач и целей, признанных обществом в качестве позитивных ценностей, может подменяться внутренними целями безупречного формального стиля исполнения должностных инструкций, а служебная карьера для членов бюрократической организации выдвигается на первое место;
- в результате идеология и интересы бюрократии становятся выше интересов тех людей, которых они призваны обслуживать. Интересы бюрократии становятся выше общественных интересов, и бюрократия превращается в тормоз общественного развития.

Управление всегда основывается на презумпции власти и полномочий, на подчинении нижестоящих вышестоящим, на неравенстве в доступе к экономическим и социальным благам.

Сегодня одной из основных задач современного управления в Республике Беларусь является гуманизация бюрократии (дебюрократизация), т.е. изменение ее роли в деятельности организации. Путь к достижению этой цели многие исследователи видят в установлении связи благополучия и карьеры представителей бюрократии с конечным результатом деятельности организации.

В социологической литературе существует множество подходов к построению **типологий организаций**.

Традиционно выделяют три вида:

- 1) предприятия и фирмы (производственные, торговые, обслуживающие);
- 2) учреждения (финансовые, культурные, научные, управленческие, образовательные, медицинские);

3) общественные организации (религиозные, профсоюзные, добровольные).

Существует деление организаций на основе общественных отношений: экономические, социальные, культурные и управленческие (государственные, политические и общественные). В каждом из этих типов есть существенное сходство, определяющее близость целей и функций организаций.

Американский социолог А. Этциони подразделяет все организации на три основные группы:

- 1) добровольные, члены которых объединяются на добровольной основе (политические партии, профсоюзные союзы, клубы, религиозные объединения и др.);
- 2) принудительные, членами которых становятся принудительным путем (армия, тюрьма, психиатрические лечебницы и др.);
- 3) утилитарные, члены которых объединяются для достижения общих и индивидуальных целей (предприятия, фирмы, финансовые структуры и др.).

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое социальный институт?
2. В чем сущность процесса институционализации и чем она обусловлена?
3. Какие основные социальные институты общества Вы знаете?
4. Какие можно назвать общие для всех социальных институтов признаки?
5. Какие функции выполняют социальные институты? В чем их сущность?
6. Что такое социальная организация?
7. Какие компоненты, с помощью которых может быть описана социальная организация, Вы знаете?
8. В чем различие формальных и неформальных организаций?
9. Каковы позитивные и негативные характеристики бюрократии?
10. В чем заключается одна из основных задач современного управления организацией в Республике Беларусь?
11. Какие типологии организаций Вы знаете?

Тема 8. Социальные конфликты

Вопросы:

1. Социальный конфликт: понятие, типология, этапы течения, функции.
2. Теории социального конфликта.
3. Управление социальным конфликтом.

1 Социальный конфликт: понятие, типология, этапы течения, функции

Социальная неоднородность общества, различие в уровне доходов, власти, престиже и т.п. нередко приводит к конфликтам. Они являются неотъемлемой частью общественной жизни и всегда связаны с субъективным осознанием людьми противоречивости своих интересов.

Конфликт – это столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия. **Социальный конфликт** – это противоборство индивидов или групп, преследующих социально

значимые цели (распределение ценностей, ресурсов, власти и т.д.). Он возникает, когда одна сторона стремится к осуществлению своих интересов и целей в ущерб интересам других.

В современной социологической литературе существует множество **классификаций** видов конфликтов по различным основаниям.

С точки зрения *субъектов*, вступающих в конфликт, можно выделить четыре основных типа конфликтов:

- 1) внутрличностный (может быть ролевой, который возникает, когда к одному человеку предъявляют противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы; конфликт может возникнуть в результате того, что производственные требования не согласуются с личными потребностями или ценностями);
- 2) межличностный (может проявляться как столкновение личностей с различными чертами характера, взглядами, ценностями и является самым распространенным);
- 3) между личностью и группой (возникает, если ожидания группы находятся в противоречии с ожиданиями отдельной личности или если эта личность занимает позицию, отличающуюся от позиции группы);
- 4) межгрупповой.

Конфликты можно классифицировать *по сферам жизнедеятельности*:

– политические – это конфликты по поводу распределения власти, доминирования, влияния, авторитета. Они возникают из различных интересов, соперничества и борьбы в процессе приобретения, перераспределения и реализации политико-государственной власти. Политические конфликты связаны с сознательно формируемыми целями по завоеванию ведущих позиций в институтах и структурах политической власти. К основным политическим относятся конфликты: между ветвями власти; внутри парламента; между политическими партиями и движениями; между различными звеньями управленческого аппарата и др.

– социально-экономические – это конфликты по поводу средств жизнеобеспечения, уровня заработной платы, использования профессионального и интеллектуального потенциала, уровня цен на товары и услуги, доступа к распределению материальных и духовных благ.

– национально-этнические – это конфликты, возникающее в ходе борьбы за права и интересы этнических и национальных групп.

Известный исследователь конфликтов *К. Боулдинг* выделяет следующие типы конфликтов:

- действительные (существуют объективно в определенной социальной подсистеме);
- случайные (зависят от второстепенных моментов по отношению к принципиальным противоречиям, вызвавшим конфликт);
- заместительные (являются видимым проявлением скрытых конфликтов);
- основанные на плохом знании (результат неумелого управления);

- скрытые, латентные (участники по разным причинам не могут бороться открыто);
- фальшивые (создающие только видимость).

В настоящее время получила распространение точка зрения: конфликты не только возможны, но желательны. В соответствии с этим выделяют два типа конфликта:

- 1) конфликт считается функциональным, если он ведет к повышению эффективности организации;
- 2) конфликт также может быть дисфункциональным и приводить к снижению личной удовлетворенности, группового сотрудничества и эффективности организации.

Конфликты также можно классифицировать в зависимости от *зон разногласий*:

- конфликт принадлежности – когда индивиды имеют как бы двойную принадлежность, например, когда конфликтующие образуют группу внутри какой-то большой группы или когда индивид входит одновременно в две конкурирующие группы, преследующие одну цель;
- конфликт с внешней средой – индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне, прежде всего, со стороны административных и экономических норм и предписаний. Они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

Типологию социального конфликта можно представить и таким образом:

- **конфронтация** – пассивное противостояние групп с противоборствующими политическими, экономическими или социальными интересами. Как правило, это противостояние не принимает форму открытого столкновения, но предполагает наличие неустрашимых разногласий и оказание давления;
- **соперничество** – борьба за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, социальной группы, социальной организации. Цель соперничества – приобретение лучших позиций, признания, демонстрация превосходства путем достижения престижных целей;
- **конкуренция** – особый тип конфликта, его цель – получение выгоды, прибыли либо доступа к дефицитным благам.

Кроме того, есть конфликты типа:

- **схватки**, когда противников разделяют непримиримые противоречия и рассчитывать можно только на победу;
- **дебатов**, где возможны спор, маневры, и обе стороны могут рассчитывать на компромисс;
- **игр**, если обе стороны действуют в рамках одних и тех же правил, поэтому они действуют постоянно и могут завершаться разрушением всей структуры отношений.

Социальный конфликт в своем развитии, как правило, проходит через следующие **основные этапы**:

- 1) скрытая стадия, на которой противоречия между участниками конфликта еще не осознаются и проявляются лишь в явном или неявном недовольстве ситуацией;
- 2) формирование конфликта – четко осознаются претензии, которые высказываются противоположной стороне в виде требований;
- 3) инцидент, т.е. событие, которое переводит конфликт в стадию активных действий;
- 4) активные действия сторон, которые способствуют достижению наивысшей точки конфликта, после чего он идет на убыль;
- 5) завершение конфликта, необходимо помнить, что это не означает, что притязания сторон удовлетворены.

Рассматривая роль конфликта как неизбежного явления развития общества, можно выделить негативные и позитивные **функции**.

Социальный конфликт может носить *негативный*, разрушительный характер, дестабилизировать отношения в социальных системах, разрушать социальные общности и групповое единство. Например, забастовки могут нанести серьезный урон предприятиям и обществу, т.к. экономический ущерб от остановок предприятий может стать фактором разбалансированности экономики; национальные конфликты нарушают взаимосвязи между нациями.

Позитивная функция состоит в разрядке психологической напряженности в отношениях противоборствующих сторон, что способствует взаимной адаптации индивидов, стимулирует положительные изменения.

Другой позитивной функцией конфликта является коммуникативно-связующая функция. Участники конфликта осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспосабливаются друг к другу.

Еще одна позитивная функция конфликта, вытекающая из предыдущих, проявляется в том, что он способен играть консолидирующую роль в обществе и даже быть движущей силой социальных изменений. Это происходит тогда, когда в ходе разрешения конфликта люди по-новому воспринимают друг друга и у них появляется интерес к сотрудничеству, выявляются возможности для этого.

2 Теории социального конфликта

В рамках социологической науки наибольшую известность получили концепции: марксистская классовая теория конфликта, теория конфликта Г. Зиммеля (Германия), «позитивно-функционального конфликта» Л. Козера (США), «конфликтной модели общества» Р. Дарендорфа (Германия) и «общей теории конфликта» К. Боулдинга (США).

К. Маркс и его сторонники разработали концепцию конфликта, исходя из учения об общественном противоречии как главной движущей силе социальных изменений, которые в условиях антагонистических формаций в социально-экономической и политической сферах реализуются в формах

классовой борьбы. Классы в марксистском учении – это, прежде всего, экономическая реальность, поскольку классовообразующим признаком выступают отношения собственности. Следовательно, основу социальных конфликтов, согласно марксизму, составляет борьба за собственность. Выдвигая на первый план экономические факторы социальных конфликтов, марксистская социология полагает, что политические факторы являются их следствием и проявлением.

Однако большинство социологов немарксистской ориентации склоняются к мнению, что существование общества без конфликтов невозможно. Наиболее ярко эта позиция представлена в работах немецких социологов Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа и американских социологов Л. Козера, К. Боулдинга.

Основное положение теории конфликта **Зиммеля** заключается в том, что конфликт, хотя и является одной из форм разногласия, но в то же время представляет собой социализирующую силу, объединяющую противоборствующие стороны и способствующую стабилизации общества.

Дарендорф утверждал, что все сложные организации основываются на перераспределении власти, которое и является источником конфликтов. Согласно этой теории, люди, обладающие властью, способны с помощью различных средств, среди которых главным является принуждение, добиваться выгоды от людей, обладающих меньшей властью. Возможности распределения власти и авторитета крайне ограничены, поэтому члены любого общества борются за их перераспределение. Эта борьба может не проявляться открыто, но основания для нее существуют в любой социальной структуре.

Таким образом, согласно Дарендорфу, в основе конфликтов человеческих интересов лежат не экономические причины, а стремление людей к перераспределению власти. Источником конфликтов становится так называемый *homo politikus* (политический человек). Социальные конфликты неизбежны и постоянны, служат средством удовлетворения интересов, смягчения проявления любых человеческих страстей. Острота конфликта и оперативность его регулирования зависит от типа социальной структуры, степени ее открытости. Наиболее адекватной для регулирования социальных конфликтов формой общества является открытое демократическое, высококомобильное общество, в котором развертывание и протекание конфликтов предельно формализовано.

Конфликт, согласно **Козеру**, является важнейшим элементом социального действия, каждое общество хотя бы потенциально содержит социальные конфликты. Существуют условия, при которых даже открытый конфликт может способствовать усилению интеграции социального целого. Козер определяет социальный конфликт как борьбу за ценности и притязания на определенный статус, власть и ограниченные ресурсы, причем целями конфликтующих сторон являются не только достижение желаемого, но и нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперников.

Козер в своей работе «Функции социальных конфликтов» подчеркивал, что конфликт несет не только деструктивную функцию, в нем заложен большой

позитивный потенциал. Козер вычленяет основные функции конфликта, которые, по его мнению, благотворно сказываются на состоянии общества и способствуют его развитию:

- образование групп, установление и поддержание нормативных и физических границ групп;
- установление и поддержание относительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений;
- социализация и адаптация как индивидов, так и социальных групп;
- создание и поддержание баланса сил и, в частности, власти;
- получение информации об окружающей среде;
- стимулирование нормотворчества и социального контроля;
- создание новых социальных институтов.

«Общая теория конфликта» **Боулдинга** изложена в его работе «Конфликт и защита: Общая теория». Все конфликты, по его мнению, имеют общие элементы и общие образцы развития, изучение которых может представлять феномен конфликта в любом его специфическом проявлении. Знание «общей теории конфликта» позволяет общественным силам контролировать конфликты, управлять ими, прогнозировать их последствия.

Согласно ученому, конфликт неотделим от общественной жизни. В природе человека – стремление к постоянной вражде и борьбе. Конфликт Боулдинг определяет как ситуацию, в которой стороны сознают несовместимость своих позиций и каждая из сторон стремится занять позицию, противоположную интересам другой. В то же время конфликты являются таким видом социального взаимодействия, когда стороны осознают как свое противостояние, так и свое отношение к нему. Они сознательно организуются, разрабатывая стратегию и тактику борьбы, но это не исключает того, что конфликты можно и нужно преодолевать или, по крайней мере, существенно ограничивать.

Ученым рассматриваются два аспекта социального конфликта – статический и динамический. В статическом аспекте анализируются стороны конфликта и отношения между ними. На основе теории бихевиоризма он определяет динамику конфликта как процесс, складывающийся из совокупности реакций противоборствующих сторон на внешние стимулы, т.е. общественные столкновения являются «реактивными процессами». Например, как утверждает мыслитель, явление зарождения и нарастания любви совершенно аналогично гонке вооружений, которая, как и война, является реактивным процессом.

Боулдинг видит сущность социального конфликта в стереотипных реакциях человека. В связи с этим он полагает, что всякий конфликт можно попытаться преодолеть и разрешить, соответствующим образом манипулируя раздражителями путем изменения реакций, ценностей и влечений индивидов, не прибегая к радикальному изменению самого общественного строя.

Таким образом, в социологической мысли выделяются два основных направления к осмыслению конфликта. Марксистская традиция рассматривает конфликт как явление, причины которого кроются в самом обществе – противостоянии классов и идеологий. Немарксистская традиция (Козер, Зиммель, Дарендорф, Боулдинг) рассматривает конфликт как часть жизни общества, которым необходимо управлять.

3 Управление социальным конфликтом

Представители современной конфликтологии сформулировали условия, при которых возможно успешное разрешение конфликтов. Полное разрешение означает прекращение конфликта, кардинальную перестройку всего образа конфликтной ситуации. При этом «образ врага» трансформируется в «образ партнера», установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество. При частичном разрешении конфликта чаще изменяется только внешняя его форма, но сохраняются внутренние побудительные установки к продолжению противоборства.

Успешное разрешение конфликта связано с определенными **условиями**:

- со своевременной и точной диагностикой его причин. В ходе этого выявляются объективно существующие противоречия, интересы, цели. На основе такого анализа определяется так называемая «деловая зона» конфликта;
- с обоюдной заинтересованностью сторон в преодолении противоречий. Это возможно при взаимном признании интересов каждой из сторон, для чего субъектам конфликтов необходимо освободиться от недоверия друг к другу;
- с совместным поиском путей преодоления конфликта. В данной ситуации могут быть использованы самые разные средства и методы.

В социологической науке большое внимание уделяется выработке технологии регулирования конфликтов, управления ими.

Задача управления конфликтом состоит в том, чтобы не допустить его разрастания и снизить негативные последствия. В качестве субъекта управления конфликтом может выступать как одна из его сторон, так и третья сила, не участвующая в нем, но заинтересованная в его урегулировании. Кто бы ни выступал субъектом управления социальным конфликтом, важно найти способы или технологию регулирования конфликтных отношений. Этому могут способствовать следующие **меры**:

- сделать социальные конфликты (прежде всего тневые, неявные, латентные) достоянием гласности, максимально открытыми. Это позволит их контролировать и своевременно реагировать на процессы, происходящие в ходе противоборства сторон;
- снизить степень социально-психологического возбуждения, чтобы воспрепятствовать появлению детонирующих ситуаций в отношениях сторон.

При разрешении социального конфликта могут быть использованы различные **методы**. Рассмотрим некоторые из них.

Метод избегания конфликта может выражаться в избегании встреч с противником и т.д. Однако избегание конфликта не означает его ликвидацию, т.к. причина остается.

Метод переговоров позволяет избежать применения насилия. В процессе переговоров стороны обмениваются мнениями, что неизбежно снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы сторон, объективно оценить истинное соотношение сил и условия примирения. Переговоры позволяют рассмотреть альтернативные ситуации, добиться взаимопонимания, прийти к согласию, консенсусу, открыть путь к сотрудничеству.

Метод использований *посредничества* – примирительная процедура. В роли посредников могут выступать как организации, так и частные лица. Функции посредников могут выполнять правительственные, а также другие учреждения и организации, которые соответствуют высоким требованиям, предъявляемым к личности посредников. Практика подтверждает, что удачно подобранный посредник может быстро урегулировать конфликт. Например, в сложных социальных конфликтах на Западе роль посредников выполняют лауреаты Нобелевской премии.

Метод откладывания, что нередко означает «сдачу своих позиций». Однако здесь важно помнить, что сторона, «сдавшая свои позиции», по мере накопления сил и изменения ситуации в ее пользу сделает повторную попытку разрешить проблему в свою пользу.

Метод третейского разбирательства, или *арбитраж*, при котором строго руководствуются нормами законов, в том числе международного права.

Поиск путей выхода из конфликтных ситуаций способствует выработке и других методов разрешения социальных конфликтов.

Осмысление природы и содержания общественных конфликтов позволило ученым и практикам выработать следующие **рекомендации**, которые могут помочь ускорить процесс разрешения конфликта:

- во время переговоров приоритет должен отдаваться обсуждению вопросов, касающихся содержания конфликта;
- стороны должны стремиться к снятию психологической и социальной напряженности;
- необходимо демонстрировать взаимное уважение друг к другу;
- участники переговоров должны гласно и доказательно раскрывать позиции друг друга и сознательно создавать атмосферу публичного обмена мнениями;
- все участники переговоров должны проявлять склонность к консенсусу.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое социальный конфликт?
2. Какие классификации социальных конфликтов Вы знаете? В чем их сущность?
3. Каковы основные этапы социального конфликта?

4. В чем заключается противоречивость функций социального конфликта?
5. Какие два основных подхода к осмыслению конфликта Вы знаете?
6. В чем сущность и роль конфликта в марксистской теории?
7. Каким образом понимают конфликт Л.Козер, Р.Дарендорф, К.Боулдинг?
8. Какие условия определяют успешность разрешения конфликта?
9. Какова сущность основных методов разрешения конфликта?

Тема 9. Социальный контроль и социальное управление

Вопросы:

1. Социальный порядок, социальные нормы, социальные санкции.
2. Социальный контроль и девиантное поведение.
3. Социальное управление.

1 Социальный порядок, социальные нормы, социальные санкции

Социальный порядок – это система, включающая индивидов, взаимосвязи между ними, привычки и обычаи, действующие незаметно и способствующие выполнению различных видов деятельности, необходимой для успешного функционирования определенной системы.

Социальные нормы – это предписания, требования, правила, определяющие границы допустимого поведения людей в обществе. Система норм составляет содержание нормативной культуры человека и общества.

Среди многообразия норм можно выделить несколько **видов**:

- 1) **по носителям норм** (общечеловеческие, общества, группы, организации);
- 2) **по функциям** (оценочные, ориентирующие, контролирующие, регламентирующие, поощряющие, карающие);
- 3) **по сфере функционирования** выделяют:
 - моральные нормы, базирующиеся на коллективном авторитете и имеющие рациональное обоснование;
 - правовые нормы, закрепленные в законах и нормативных актах, которые изданы государством;
 - политические нормы, касающиеся отношений между личностью и властью, между социальными группами, между государствами, находят свое отражение в международных правовых актах, конвенциях и т.д.;
 - религиозные нормы, которые поддерживаются верой сторонников религии в наказание за грехи;
 - эстетические нормы, закрепляющие представления о прекрасном и безобразном.

Социальные нормы выполняют в обществе следующие **функции**:

- регулируют общий ход социализации;
- интегрируют личность в социальное окружение; одинаковое отношение к одному и тому же виду поведения помогает группе стать более сплоченной;
- служат образцами, эталонами соответствующего поведения;

- могут играть роль отличительного признака члена определенной социальной группы; например, развязное поведение в общественных местах является признаком, обеспечивающим сплоченность некоторых молодежных группировок, при этом подобное поведение оценивается членами группы как отличающее их от всех остальных людей;
- контролируют отклоняющееся поведение.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя представляют – как стандарты поведения (обязанности, правила) или как ожидания поведения (реакция других людей). Например, защита чести и достоинства членов семьи составляет обязанность каждого мужчины (стандарт должного поведения). Этому стандарту соответствует конкретное ожидание членов семьи.

Социальные нормы не всегда являются универсальными, и нередко небольшая социальная группа может выработать свои собственные нормы, действительные только для ее членов («групповые привычки»). Например, нормы, выявленные во время проведенного американскими социологами в первой половине XX в. Хоторнского эксперимента, во время которого исследовалось поведение людей в производственных бригадах. В частности, новичкам предписывалось не сообщать начальству никакой информации, которая могла бы повредить другим членам бригады, а также не общаться с начальством больше, чем с членами бригады. Наказанием за нарушение этих норм мог стать «бойкот» или прикрепление к человеку прозвища (типа «выскачка»). Доносительство обычно оценивается как негативное поведение, однако подобные нормы не являются «принадлежностью» всего общества: существует немало трудовых коллективов, в которых подобных ограничений не существует, а также коллективов, в которых доносы оказываются привычным, совершенно обычным явлением.

Нормы, которые приняты в больших социальных общностях или в обществе в целом, называют «общими правилами». Например, согласно М. Веберу, основной ценностью советского общества являлось сдержанное отношение к деньгам: они необходимы лишь для того, чтобы поддерживать определенный образ жизни. Для капиталистического общества, сформировавшегося под сильным влиянием протестантского этоса, характерна противоположная социальная норма: необходимо стремиться к умножению богатств, т.к. труд и благосостояние в протестантизме считаются основными добродетелями человека.

С понятием «социальной нормы» тесно связано понятие «аномии» – состояния дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся неустойчивыми и противоречивыми.

Концепция аномии была впервые разработана Эмилем Дюркгеймом, который развил данное понятие в связи с тезисом, что в современных обществах традиционные стандарты и нормы разрушаются, не будучи заменены новыми. Аномия возникает, когда в определенных областях

социальной жизни нет ясных стандартов поведения. В этих обстоятельствах, по мнению Дюркгейма, люди испытывают тревогу и страх перед неопределенностью, что, в свою очередь, служит причиной отклоняющегося поведения.

Представитель социологически ориентированного психоанализа Э. Фромм описывал состояние аномии как утрату чувства принадлежности к обществу и своей социальной группе. Человек в таком состоянии отчуждается от общества, утрачивая потребность устанавливать контакты и добиваться социального успеха.

Т. Парсонс описывал аномию как состояние общества, в котором люди находятся в состоянии дезинтеграции, а их поведение не соответствует требованиям социальных институтов. Основным негативным результатом аномии Парсонс считал снижение интегрированности общества, а также рост чувства небезопасности и психических отклонений.

Р. Мертон модифицировал понятие аномии и пришел к выводу, что аномия появляется не от свободы выбора, а от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые им предлагает общество. Главной причиной аномии он считает противоречие между культурными целями, провозглашенными государством и легальными средствами, с помощью которых эти цели могут быть достигнуты. В то же время Мертон обратил внимание на то, что в разных обществах более сильный акцент делается либо на цели, либо на средства. Если общество делает более сильный акцент на целях, его можно считать аномическим.

Меры поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать нормы и правила поведения, называют **социальными санкциями**.

В науке существуют различные точки зрения на санкции. Согласно теории социального конфликта, санкции могут рассматриваться как способы внешнего принуждения. Однако существует мнение, что санкции интернализируются индивидом, т.е. принимаются им как свои собственные, и индивид стремится контролировать свое поведение, ожидая от других поощрения или наказания.

Выделяют четыре типа санкций:

1) *формальные позитивные* – публичное одобрение со стороны властей, официальных учреждений и организаций (правительственные награды, государственные премии, продвижение по службе, присвоение ученых степеней и званий и т.п.);

2) *позитивные неформальные* – публичное одобрение, исходящее от неформального окружения, т.е. со стороны родственников, друзей, коллег, знакомых и т.д. (дружеская похвала, комплементы, доброжелательное расположение, положительный отзыв и т.п.);

3) *формальные негативные* – наказания, предусмотренные юридическими законами, официальными указами, административными инструкциями и предписаниями (штраф, понижение в должности, увольнение, арест, тюремное заключение, лишение гражданских прав и др.);

4) *неформальные негативные* – наказания, не предусмотренные правовой системой общества (замечание, порицание, выражение недовольства, разрыв дружеских отношений, недоброжелательный отзыв и т.д.).

Санкции могут быть также жесткими и мягкими, прямыми и косвенными. Примером жесткой прямой санкции является наказание за уголовное преступление.

Применение правовых санкций обеспечивается государственным принуждением, моральными устоями со стороны общества или социальной группы. Различные виды социальных санкций взаимосвязаны и дополняют друг друга, что является одним из источников повышения эффективности их действия. Например, если юридические санкции опираются на моральные устои и требования, то действенность их намного повышается.

2 Социальный контроль и девиантное поведение

Под **социальным контролем**, в широком социологическом смысле, понимается вся совокупность средств и методов воздействия общества на нежелательные (отклоняющиеся) формы поведения с целью их предотвращения (устранения) или минимизации. Это система предписаний, запретов, убеждений, мер принуждения, которая обеспечивает соответствие действий индивида принятым в обществе образцам и упорядочивает взаимодействие между индивидами. Социальным контролем называют также институт, который обеспечивает следование нормам.

Понятие социального контроля было введено Т. Тардом, который понимал под ним совокупность способов, при помощи которых преступника приводят к нормальному поведению. Впоследствии значение данного термина существенно расширилось. Американские социологи Э. Росс и Р. Парк под социальным контролем понимали целенаправленное воздействие на индивида с целью приведения в соответствие человеческого поведения социальным нормам. Согласно Т. Парсонсу, социальный контроль представляет собой процесс, при помощи которого посредством наложения санкций оказывается противодействие отклоняющемуся поведению и поддерживается социальная стабильность.

Контроль может быть внутренний и внешний.

Внутренний контроль (самоконтроль): индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общепринятыми нормами. В процессе социализации нормы усваиваются так прочно, что люди, нарушая их, испытывают чувство вины. Самоконтроль заставляет индивидов поступать в соответствии с нормами даже тогда, когда их не видят, или они знают, что наказание не последует.

Внешний контроль – совокупность институтов и механизмов, гарантирующих соблюдение общепринятых норм поведения и законов. Внешний контроль бывает:

1) **неформальный** (внутригрупповой) – осуществляется родственниками, друзьями и др., основан на силе общественного мнения;

2) формальный (институциональный) – его осуществляют социальные институты, призванные поощрять конформизм среди членов общества (суд, армия, образование, производство, правительство и т.п.);

Социальный контроль осуществляется в следующих **формах**:

- принуждение (так называемая элементарная форма);
- влияние общественного мнения;
- регламентация в социальных институтах;
- групповое давление;
- усвоение общественных ценностей в процессе социализации.

Социальный контроль может быть эффективным лишь в том случае, когда он придерживается «золотой середины» между свободой выбора и ответственностью за этот выбор, т.е. социальный контроль действует в основном не благодаря принуждению, а благодаря наличию общих ценностей и стабильности общества.

Социальный контроль имеет свою стратегию, которую в самом общем виде можно представить следующим образом:

- замещение наиболее опасных форм социальной патологии общественно полезными или нейтральными;
- направление социальной активности в общественно-одобряемое либо нейтральное русло;
- легализация, т.е. отказ от уголовного или административного преследования «преступлений без жертв» (гомосексуализм, проституция, бродяжничество, употребление алкоголя и наркотиков);
- создание служб социальной помощи (суицидологической, наркологической и др.);
- ресоциализация лиц, оказавшихся вне общественных структур.

Отличительными чертами социального контроля являются:

- 1) упорядоченность, категоричность и формализованность: социальные нормы нередко применяются к индивиду без учета его личностных особенностей, т.е. человек должен принять норму потому, что он является членом данного общества;
- 2) связь с санкциями – наказаниями за нарушение норм и поощрениями за их соблюдение;
- 3) коллективное осуществление социального контроля: социальное действие часто является реакцией на поведение человека и может быть негативным или позитивным стимулом при выборе целей и средств их достижения.

Формально социальный контроль присутствует в любом обществе, т.к. к любому обществу можно применить понятия нормы и санкций. Однако содержательно, т.е. с точки зрения того, что действительно запрещается и предписывается, системы социального контроля в каждом обществе сугубо индивидуальны и зависят от социокультурных, исторических, политических и других факторов.

Понятие «социального контроля» тесно связано с понятием «**девиации**» (отклонения). Само по себе отклонение как бы не существует, оно возникает только в том случае, если уже есть норма и описываемый ею образец (стандарт) поведения. Отклоняющееся поведение – это форма проявления отношений индивидов и социальных групп к нормам и ценностям социальной системы, в которой они действуют, т.е. **девиантное поведение** – отклонение от общепринятых норм.

Для обоснования девиантного поведения Р. Мертон использовал понятие аномии. В зависимости от способа разрешения противоречия между жизненными целями, которые общество предполагает индивиду, и официально санкционированными средствами их достижения Мертон выделил следующие типы поведения:

1) конформист – лояльно принимает цели и институционализированные средства, одобряемые в обществе;

2) новатор – принимает цели, одобряемые обществом, но достигнуть их пытается неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные);

3) ритуалист – формально использует институциональные средства, не учитывая, что они не соответствуют целям, имеющим общественную поддержку (идеальный тип бюрократа, формально выполняющий инструкции, но не понятно ради каких целей);

4) ретреатист (изолированный тип) – не принимает ни целей, ни средств, одобряемых обществом; это люди, «бегущие» от действительности (наркоманы, алкоголики и т.п.);

5) мятежник (бунтарь) – пытается создать новую систему ценностей и достичь целей новыми средствами (гении, революционеры, сумасшедшие).

Следует отметить, что Мертон не абсолютизировал различие данных типов, а говорил лишь о доминировании какого-либо типа поведения человека в процессе достижения им значимых для него результатов.

В широком смысле девиантное поведение подразумевает любые поступки и действия, не соответствующие нормам как формальным, так и неформальным, т.е. соответственно юридическим и моральным. В узком смысле под девиацией понимается несоответствие поступков только моральным нормам.

Среди многообразных видов девиантного поведения в социологии чаще всего понимают различные типы негативного социального поведения, к **основным формам** которого относят преступность, наркоманию, самоубийства, проституцию, алкоголизм и др. По определению Н. Смелзера, девиантным считается поведение, которое является отклонением от социальной нормы и влечет за собой изоляцию, лечение, исправление или другое наказание.

Девиантное поведение может иметь как индивидуальный, так и коллективный характер. Категории населения, более других предрасположенные совершать девиантные поступки, принято называть

«группами риска». Например, одной из таких категорий являются подростки, которые находятся под влиянием молодежных субкультур.

Некоторые социологи проводят разграничения между девиантным и **делинквентным** (буквально – преступным) поведением. Вместе с тем, делинквентное поведение – составная часть девиации. При этом девиантное поведение относительно, т.к. имеет отношение, в первую очередь, к моральным нормам, а делинквентное – абсолютно, т.к. нарушает абсолютную норму, выраженную в юридических законах.

Следует отметить, что большинство девиаций имеет относительный характер. Рассмотрим несколько примеров:

- в некоторых примитивных племенах каннибализм является нормой, тогда как для европейского человека это – извращенное преступление;
- в 60 – 70-е гг. XX века в СССР общество активно боролось с мужчинами, которые носили длинные волосы. Сегодня такие прически стали нормой;
- нормативные системы значительно отличаются в различных странах (в Голландии проституция легальна, а в Беларуси запрещена);
- в плюралистическом обществе девиантное поведение, с точки зрения одного человека, может рассматриваться как нормальное с точки зрения другого;
- кроме того, могут быть разногласия относительно того, насколько законны те или иные правила.

Эти примеры позволяют сделать три важных вывода:

- 1) представления о соответствии норме и отклонениях меняются, т.к. изменчива сама норма;
- 2) нормы и девиантное поведение относительно, т.к. в каждой культуре существует свое понимание допустимого и недопустимого;
- 3) оценка поведения как девиантного может колебаться и в пределах одного общества в одну и ту же эпоху.

Социальные отклонения играют в обществе **противоречивую роль**. С одной стороны, они представляют угрозу стабильности в обществе. С другой, девиантное поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям. Например, отклоняющееся от старых норм поведение большого числа индивидов может стать началом создания и распространения новых нормативных образцов. Согласно Дюркгейму, девиация подтверждает роль норм и ценностей в обществе, а также дает более полное представление о многообразии социальных норм, уточняет их границы, укрепляя социальное единство.

Однако следует отметить, что подавляющее число социальных отклонений играет деструктивную роль в развитии общества.

3 Социальное управление

Управление – деятельность управляющей подсистемы, заключающаяся в выработке управляющего воздействия и его осуществления, направленная на эффективное достижение цели системы в целом.

Управление основывается на презумпции власти, на подчинении нижестоящих вышестоящим, на неравенстве в доступе к экономическим и социальным благам. Горизонтальная и вертикальная дифференциация ролей, закрепляемая в одном обществе при помощи унаследованных, а в другом – экономических привилегий, имеет обязательно элитарный характер. Если разделение власти и контроля институционализировано, т.е. признано и закреплено обществом, то где бы ни находилась личность, она попадает в жесткую структуру предписанных ролей и ценностей.

Управление – это процесс целенаправленного воздействия субъекта управления на объект управления для достижения определенных результатов. Под **субъектом управления** понимают физическое или юридическое лицо, от которого исходит властное воздействие. Властные полномочия субъекта управления, его организационно-распорядительные, экономические и морально-этические рычаги воздействия лежат в основе процесса управления. **Объектами управления**, т.е. теми, на кого направлено властное воздействие субъекта управления, могут быть физические и юридические лица, а также социальные, социально-экономические системы и процессы.

Процесс управления характеризуется рядом **особенностей**:

- управление – это процесс, осуществляемый непрерывно во времени и пространстве, который охватывает все необходимое пространство и имеет место не только в момент совершения управленческого акта, но и в последующий период времени;
- управление – это целенаправленный процесс, требующий глубокого анализа, разработки и постановки определенных целей;
- в результате воздействия субъекта управления на объект должен быть получен некоторый результат, который необходимо сопоставить с целью. Реальный результат практически всегда отличается от цели, чаще всего он ниже и лишь в отдельных случаях может превосходить цель.

Следует отметить, что управление как сознательная целенаправленная деятельность присуща только человеку и организационным системам, т.е. общественным системам, в которых элементами являются люди и коллективы людей. Под **управлением организацией** понимается процесс выработки решения, планирования, организации, коммуникации, мотивации и контроля, необходимых для того, чтобы сформулировать и достичь цели организации.

Под **структурой управления** понимают упорядоченное расположение уровней управления: от низшего к высшему уровню. Структура управления по возрастающим уровням начинается с низшего звена, затем переходит к руководству среднего звена и к руководству высшего звена (типичная структура). Однако в крупных компаниях может быть до пяти уровней: низшее звено, младшее звено, среднее звено, старшее звено, высшее звено. В

частности, в вооруженных силах, отраслевых и региональных органах управления имеет место значительно большее число уровней руководства – 49 и более.

Если между исполнителями (рабочими и служащими) и руководителем высшего звена (президентом компании) существует большое число уровней, такую структуру управления называют *вертикальной*. Если уровней руководства немного, ее называют *горизонтальной*.

Традиционная структура управления, существующая многие тысячи лет, исключая функциональные службы, называется *линейной структурой*. Возникшая в начале XX века новая структура управления, включающая целую сеть функциональных служб (отдел кадров, конструкторский отдел, отдел рекламы, отдел снабжения, отдел маркетинга, бухгалтерия), называется *линейно-штабной структурой*.

Руководитель, разрабатывающий приемы управления, должен позаботиться о рациональном наборе воздействий, чтобы добиться устойчивого процесса и достигнуть поставленной цели.

С понятием «руководитель» тесно связано понятие «лидер». Лидер – член группы, за которым она признает право решения в важных ситуациях, который играет центральную роль в организации совместной деятельности и регулирует межличностные отношения.

Лидер и руководитель в организации могут быть одним и тем же лицом. Такое происходит, когда руководителем назначают незаурядного человека, умеющего расположить к себе подчиненных. В этом случае совпадают позиционная и персональная власть, формальная и неформальная структуры. Различия между лидером и руководителем выражаются в следующих чертах (Б. Д. Парыгин):

- руководитель обычно назначается официально, а лидер выдвигается стихийно;
- руководителю законом предоставляются определенные права и обязанности, а лидер может их не иметь;
- руководитель может применять официально установленные санкции, лидер таких санкций не имеет;
- руководитель представляет свою группу во внешних организациях и решает вопросы, связанные с официальными отношениями, лидер ограничен внутrigрупповыми отношениями;
- руководитель, в отличие от лидера, несет ответственность перед законом за состояние дел в группе.

Если руководитель и лидер не представляют собой одно и то же лицо, то взаимоотношения между ними могут либо гармонизировать жизнь группы, либо, напротив, повышать уровень конфликтности.

Лидерство – отношения подчинения, влияния и следования в системе внутrigрупповых отношений, социально-психологический процесс влияния на других, формально равных людей, а **руководство** – юридически

регламентированный, административно-правовой процесс организации и контроля формально неравных (нижестоящих) людей. Типичная для лидера (руководителя) манера поведения, т.е. система приемов воздействия на ведомых (подчиненных), и называется стилем лидерства (стилем руководства).

Классическая теория стилей лидерства создана в 30-е годы К. Левиным. Он выделил **три стиля**: авторитарный, демократический (интегративный), попустительский (анархический). Рассмотрим каждый из них в отдельности.

Авторитарный или иначе **директивный** – система жестких приемов управления (воздействия), пресечение инициативы подчиненных, единоличное принятие решений и детализированный контроль. Преувеличение роли авторитарных методов управления порождает бюрократизм. Однако специалисты по управлению считают, что авторитарный стиль необходим при выполнении простых работ, где возможности работника выразить себя невелики, в то же время работа должна быть выполнена обязательно. Этот стиль имеет многовековые традиции, руководители и подчиненные привыкли к нему, поэтому внесение каких-либо изменений не всегда является оправданным.

Демократический или иначе **коллегиальный** – поощрение инициативы подчиненных, совместное обсуждение проблем, коллегиальное принятие решений, общий контроль, мягкие приемы управления. Демократический стиль следует использовать там, где стоят очень сложные задачи, требующие максимального использования всех работников. На основе многолетних наблюдений социологами были выявлены следующие закономерности: интегративный стиль положительно влияет на работников и повышает их лояльность относительно фирмы; высокое моральное удовлетворение работников приводит к снижению текучести кадров, нарушений трудовой дисциплины, а также количества несчастных случаев на работе; непосредственной связи между моральным состоянием работника и уровнем производительности труда не обнаружено. Многие специалисты считают этот стиль руководства единственно правильным. Однако практика не всегда подтверждает подобное мнение.

Попустительский или иначе **либеральный** – отказ от управления и вмешательства в действия подчиненных, полная передача им инициативы и ответственности.

Целесообразнее применять стиль управления, который бы сочетал положительные стороны авторитарного и демократического стилей. Руководитель должен четко определять знания, выбирать правильную технологию, контролировать выполнение заданий. Одновременно он должен считаться с потребностями подчиненных, учитывать их интересы и стремления.

Управление как процесс по достижению целей организации – это не единовременное действие, а непрерывная серия взаимосвязанных действий. Эти действия, каждое из которых само по себе является процессом, называются функциями управления. Каждая функция управления тоже представляет собой

процесс, потому что состоит из серии взаимосвязанных действий. Процесс управления в целом является общей суммой всех функций управления.

В современной литературе не существует единого взгляда на состав функций управления. Однако в настоящее время получил широкое распространение подход, основанный на объединении всех в четыре **основные функции**:

- **планирования**, т. е. разработка плана действий по достижению целей системы;
- **организации деятельности** – это процесс создания организационной структуры, которая дает возможность людям эффективно взаимодействовать и работать вместе для достижения общих целей;
- **мотивации**, сущность которой состоит в том, чтобы члены организации добросовестно выполняли работу в соответствии с делегированными им обязанностями и сообразуясь с планом;
- **контроля**, т.к. по его результатам и в соответствии с ними должна производиться коррекция и решения, и плана, и системы целевых организаций, созданных для достижения цели и самой системы контроля.

Эти четыре первичные функции управления объединены связующими процессами **принятия решений** и **коммуникации**.

Ни одно из действий в организационных системах не начинается без соответствующего решения руководителя (директора, управляющего, командира), т.к. эти действия несут не только материальную, но и юридическую нагрузку. Принятие решения представляет собой деятельность, направленную на оценку всех возможных альтернатив и выбор одной из них, т.е. это выбор того, как и что планировать, организовывать, мотивировать и контролировать. Для принятия решения, реализации принятого решения, т. е. планирования, организации, мотивации и контроля необходима информация. Коммуникация (процесс обмена информацией) является связывающей функцией управления.

Еще одной функцией управления является **функция управления**. Осуществление функции управления – это тоже деятельность, направленная на достижение своих целей: выработки оптимального решения, плана, создание целевых организаций, способных эффективно осуществить реализацию решения, эффективной системы контроля, позволяющей своевременно учитывать изменения условий обстановки и степень соответствия реальных выходов как функций управления в целом, так и отдельных планов их осуществления желаемым выходом – целям. Следовательно, она, как и любая деятельность, в организационных системах должна быть управляема, т. е. осуществление функций управления также нуждается в управлении.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое социальный порядок?
2. Какова сущность и основные виды социальных норм?

3. Какие функции нормы выполняют в обществе?
4. Каковы основные подходы к определению состояния аномии?
5. Что такое социальные санкции и каковы их основные виды?
6. Что понимают под понятием социального контроля и каковы его основные формы?
7. Какие отличительные черты социального контроля Вы знаете?
8. Почему понятие социального контроля тесно связано с понятием девиации?
9. В чем различие девиантного и делинквентного поведения?
10. Каким образом Р.Мертон связывает аномию и девиантное поведение? Какие типы поведения он выделяет?
11. Почему большинство девиаций имеет относительный характер?
12. В чем заключается противоречивость роли социальных отклонений?
13. Что такое социальное управление и каковы его особенности?
14. Как соотносятся понятия «руководитель» и «лидер»?
15. Какие три стиля руководства вы знаете? В чем их сущность?
16. Какова структура социального управления?
17. В чем сущность основных функций управления?

Раздел III. Прикладная социология

Прикладная социология – это совокупность исследований, цель которых – получение практически полезного знания. Основным результатом прикладного исследования является выработка с помощью научных средств теоретических моделей и эмпирических методик для решения конкретной проблемы. Исследования прикладного характера на современном этапе осуществляются главным образом специализированными организациями, действующими на коммерческой основе, которые выполняют и заказы на проведение прикладных социологических исследований, поступающих от представителей сферы бизнеса, политики, общественных организаций и т.д.

Тема 10. Специальные и отраслевые теории

Вопросы:

1. Специальные и отраслевые теории.
2. Социология семьи.
3. Социология молодежи.

1 Специальные и отраслевые теории

Социология представляет собой не только теоретическое научное знание, но и получение практически полезной информации. Социологическая информация нужна маркетологам, изучающим факторы, определяющие потребительское поведение; политтехнологам, разрабатывающим стратегию избирательной кампании для того, чтобы воздействовать на электоральное поведение; менеджерам, политикам, журналистам и т. д. Эта информация

позволяет решать практические проблемы, хотя и не вносит ощутимого вклада в развитие научного знания.

Как рефлексия на потребности практической жизни общества, в рамках социологии сформировались **отраслевые социологические дисциплины** (экономическая социология, политическая, социология культуры, социология семьи, социология науки, социология религии, этносоциология и др.) и **специальные социологические теории** (молодежи, морали, образования, военная социология, социология искусства, социология спорта, социология туризма и т. д.).

Частные отрасли социологии развиваются на основе выделения из общего ряда социальных явлений каких-либо явлений и процессов в качестве особенного предмета, требующего специального исследования. В рамках отдельных отраслей социологии исследования ведутся путем применения и адаптации к особенностям данного предмета общесоциологических концептуальных средств – понятий «общество», «социальное действие», «социальная структура», «социальный институт», «социальный статус», «социальная группа» и др.

В результате адаптации общесоциологического подхода к задачам описания и объяснения специфических явлений и процессов, представляющих интерес лишь в рамках определенной отрасли социологии, разрабатываются специальные концептуальные средства, позволяющие лучше зафиксировать и выявить существо изучаемого предмета.

Предмет **экономической социологии** – социальная обусловленность экономических явлений и процессов. Эту обусловленность социологи выявляют, исследуя роль экономики в устройстве и развитии общества, влияние устройства общества на характер экономических процессов, функционирование социальных институтов в сфере экономики, связи между принадлежностью к статусной категории и формами участия в экономической деятельности, формирование в процессе хозяйственной деятельности социальных групп и влияние принадлежности к группам на поведение индивидов. Специфику предмета исследований в рамках экономической социологии выражают такие категории, как социально-экономическая система, неформальная экономика, «моральная экономика», потребительское поведение, формы занятости, предпринимательство, профессиональные группы, трудовые отношения, хозяйственная этика и т. д.

Предмет **политической социологии** в общем можно определить как социальную обусловленность политических явлений и процессов, которую социологи выявляют, исследуя роль государства и политических организаций в устройстве и развитии общества, влияние устройства общества на характер политических процессов, функционирование социальных институтов в сфере политики, связи между принадлежностью к статусной категории и формами участия в политике, формирование в процессе политической деятельности социальных групп и движений и влияние принадлежности к ним на поведение индивидов. Специфику предмета социологического изучения политики

отражают такие категории, как социально-политическая система, формы легитимации власти, электоральное поведение, политическая мобилизация, политическое участие, политическая элита, группы давления (лобби) и т. д.

Социология культуры направлена на изучение социальной обусловленности явлений культуры – ценностных ориентации, обычаев, форм интеллектуальной и художественной деятельности, а также на изучение взаимосвязей между культурой и социальными процессами. Специфику предмета социологии культуры отражают такие категории, как социокультурные системы, ценности и культурные паттерны (от англ. pattern – образец, форма), субкультуры, культурные гибриды и т.п.

Для **социологии науки** ключевые понятия, определяющие предметную область – это институты в сфере науки, научные революции, научное сообщество, «незримые колледжи», этос науки и т. д.; для **социологии религии** – религиозные институты, церковь, культ, секуляризация, фундаментализм и т. д.; для **этносоциологии** (или этнической социологии) – этническая структура общества, этнические стереотипы, этническая идентичность, этносоциальные конфликты и т. п.

Представление о разнообразии отраслей современной социологии дает организационная структура Международной социологической ассоциации – International Sociological Association. В рамках ассоциации действуют свыше 50 исследовательских комитетов и рабочих групп, объединяющих ученых, специализирующихся на исследовании определенных предметных областей.

Из всего перечня частных отраслей социологии более детально рассмотрим социологию семьи и молодежи.

2 Социология семьи

Социология семьи как наука о семье изучает: институциональные изменения семьи; смену типов организации и структуры семейной жизнедеятельности и семейных ценностей; смену типов семейного поведения и т.д. в конкретный исторический период.

В науке сложилось достаточно много определений семьи. В самом общем смысле **семья** (как малая социальная группа) – это основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей. Это и специальный социальный институт со своей системой норм, санкций, прав и обязанностей, функцией которого является регуляция отношений между супругами, родителями и детьми.

В современной европейской и американской научной литературе существует мнение, что семьей следует считать любое объединение людей, которое определяет себя в качестве семьи и включает в себя индивидов, связанных кровно-родственными связями или браком, а также тех, которые приняли решение разделить свои жизни друг с другом. Таким образом, основным критерием, по которому происходит отнесение малой группы к семье, является самоощущение и самоидентификация членов этой группы.

Двойственность семьи как института и малой группы обусловила появление и развитие теоретических и методологических подходов двух уровней:

1) микросоциология, которая занимается исследованием жизненного цикла семьи, межличностных отношений исполнителей семейных ролей и семейного поведения;

2) макросоциология, которая исследует исторические изменения отношений между социальными институтами и роль семейных трансформаций в преобразовании основ общественного строя жизни.

В современной социологической литературе и средствах массовой информации все чаще говорят о проблеме кризиса современной семьи. В связи с данной проблемой в социологической науке сложилось два **основных подхода к исследованию** семьи:

1) *кризисный* («алармистский»), представители которого считают, что кризис семьи связан с дисфункциональным характером жизнедеятельности семьи, а также с внутренней динамикой развития самой семьи, что проявляется, прежде всего, в том, что само понятие семьи в настоящее время утрачивает свое прежние значение и определенность;

2) *эволюционный* («либеральный»), представители которого данную трансформацию трактуют как переход от семьи традиционного типа к современной семье, под которой еще в 50-х гг. XX в. понималась непосредственная или нуклеарная семья (отец и мать, состоящие в браке, и их дети), а в настоящий момент данное определение отражает сущность традиционной семьи, а понятие семьи современного типа еще не имеет четкого определения.

Иного взгляда на изменения в функционировании института семьи придерживаются С. И. Голод, А. А. Клецин и др., которые предлагают расценивать их как эволюцию семьи и семейных отношений – от «детоцентристской» семьи к семье «супружеского» типа.

Прежде чем говорить о том, какова типологическая специфика современной семьи, следует рассмотреть типологию Л. Моргана, в которой выделяются **исторические типы семей**, через которые прошла семья в своем развитии. Общей характеристикой этого развития являются сужение круга половых партнеров и укрепление связей, объединяющих членов семьи.

1. *Промискуитет* характерен для низшей ступени дикости, половые отношения между членами праобщины не регулировались никакими нормами, отсутствовали отдельные семейные группы, и семейная жизнь была идентична общественной.

2. *Кровнородственная семья* характеризуется групповым браком, а половое общение в ней разрешено лишь между теми, кто принадлежит к одному поколению. Такая семья является эндогамной общностью, т.к. включает людей одного поколения, принадлежащих лишь к одному роду или племени.

3. В *пуналуальной семье* из полового общения исключаются вначале ближайшие кровные родственники по женской линии, а позже этот запрет

распространяется и на более дальних родственников того же поколения. Этому типу семьи всё еще присущ групповой брак, однако принцип эндогамии заменяется экзогамией. Пуналуальная семья представляет собой такую форму брачных отношений, когда брачными партнерами является группа сестер из одного рода и группа братьев из другого рода.

Переходным историческим типом выступает *синдиасмическая семья*, которая появляется на рубеже дикости и варварства и в которой один мужчина живет с одной женщиной, а полигамия остается исключительным правом мужчины.

4. *Моногамная семья* отличается тесной связью между одним мужчиной и одной женщиной. Причиной возникновения моногамной семьи было стремление обеспечить беспорность отцовства и право потомства на владение семейным имуществом.

На современном этапе в эпоху постмодерна социальные институты подверглись определенной трансформации, это коснулось и института семьи, который, по словам западного исследователя Дж. Масиониса, уже не соответствует никакому единственному образцу.

В зависимости от различных факторов в социологической литературе существует большое количество **классификаций современных типов семей**. Рассмотрим некоторые из них.

В типологии в рамках понимания семьи как совокупности индивидов, состоящих в одном из трех отношений (кровного родства, порождения и свойства) выделяют:

- патриархальный (традиционный) тип семьи, основанный на кровно-родственных отношениях;
- детоцентристский (современный) тип семьи, в основе которого деторождение и последующее воспитание детей;
- супружеский (постсовременный) тип семьи, основополагающим началом в котором выступают личные взаимоотношения между супругами.

По **критерию власти** семьи могут быть:

- патриархальными (отец является главой семьи);
- матриархальными (наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать);
- эгалитарными (отношения между супругами формируются на основе равноправия).

В типологии семьи в зависимости от ее **структуры** выделяют:

- расширенную, в которой помимо семейной единицы, включающей родителей и детей, присутствует и другая родня;
- нуклеарную семью, включающую семейную единицу, состоящую из одного или двух родителей и их детей;
- бинуклеарную семью, т.е. семью разведенных родителей. За основу такого выделения берется тот факт, что развод разрывает брак, но не семью, и расторгнутые отношения между мужем и женой не обязательно

ведут к прекращению взаимоотношений между отцом и матерью, матерью и детьми или отцом и детьми, однако для сохранения такого типа семьи необходима высокая культура родительства.

В зависимости от **социального положения** супругов семьи могут быть:

- 1) гомогенными (супруги из одной социальной страты);
- 2) гетерогенными (супруги из разных социальных групп, каст, классов).

По **этническому признаку** семьи бывают:

- моноэтническими (оба супруга являются представителями одной этнической группы);
- межэтническими (супруги принадлежат к разным этническим группам).

В зависимости от **места локализации** семейной пары выделяются следующие типы семей:

- 1) патрилокальные (супружеская пара проживает вместе с семьей мужа или неподалеку от нее);
- 2) матриликальные (супружеская пара проживает с семьей жены или поблизости от нее);
- 3) неолокальные (супружеская пара живет отдельно как от родителей мужа, так и от родителей жены).

Высокий процент разводов в современном российском обществе обусловил и большое количество повторных семей, основанных на повторном браке. В зависимости от **состава семьи**, наличия в ней обоих супругов выделяют полные и неполные семьи. Наиболее сложными в адаптивном плане являются повторные семьи смешанного типа, когда вместе с супругами находятся дети предшествующего брака кого-либо из супругов.

В социологии и демографии, в зависимости от **детности**, выделяют три типа семей: малодетные семьи; многодетные; бездетные (инфертильные), которые подразделяются на добровольно бездетные и вынужденно бездетные.

Выделяют в качестве отдельного типа *студенческую семью*, специфика которой заключается в определенной сложности существования студенческой семьи в силу учебной деятельности и неопределенного положения в обществе супругов.

Выделяют *однокарьерные и двухкарьерные* семьи, при этом второй из обозначенных типов обладает большим конфликтным потенциалом, численность которых в условиях роста женской эмансипации и экономической независимости неуклонно повышается.

Семья в обществе выполняет множество различных **функций**, основными из которых являются:

- 1) регулирование сексуальных отношений;
- 2) репродуктивная функция, обеспечивающая воспроизводство населения;
- 3) экономическая (хозяйственно-экономическая), которая сегодня сводится к материальной поддержке несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, обеспечению материальных условий жизни семьи и поддержанию его на

должном уровне, ведению домашнего и личного хозяйства, планированию и соблюдению семейного бюджета и т.п.;

4) социализационная функция, представляющаяся в данный момент развития общества важнейшей, т.к. именно в семье закладываются основы, формирующие мировоззрение личности, ее ценности, в соответствии с которыми впоследствии личность выстраивает свои жизненные планы и реализует их;

5) функция заботы и защиты, т.к. удовлетворение первичных (в пище, тепле, одежде, здоровье) и вторичных (эмоционально-психологическая стабильность, духовное общение и т.д.) потребностей индивидов происходит, в первую очередь, в семье;

6) статусная функция как функция социального самоопределения, т.к. статус индивида изначально определяется статусом родительской семьи;

7) рекреационная функция, заключающаяся в оказании моральной, физической, психологической взаимопомощи в семье, укреплении социального и физического здоровья ее членов, организацию семейного досуга, отдыха.

Если обратиться к белорусской практике организации семейно-брачных отношений, то современное белорусское общество характеризуется наличием многообразных типов семей, семейных структур и семейно-брачных отношений, что является следствием как трансформации общественной системы, так и общемировыми тенденциями в области либерализации, демократизации, гуманизации и индивидуализации социальной сферы. Существенных отличий в типологии семей в европейском и белорусском обществах не фиксируется, и различие заключается лишь в степени распространенности тех или иных типов семей.

3 Социология молодежи

Социология молодежи представляет отрасль социологической науки, которая изучает молодежь как социальную общность, особенности социализации и воспитания, процесс социальной преемственности и унаследования молодежью знаний и опыта старших поколений, особенности образа жизни молодежи, формирование ее жизненных планов и ценностных ориентаций и т.д.

Предметом социологии молодежи являются: изучение роли и места молодежи в развитии общества, запросов, интересов, потребностей, ценностей, социальных ожиданий; формирование активной жизненной позиции, стиля жизни и поведения; рассмотрение особенностей адаптации в различных социальных сферах; изучение жизненных планов и определение оптимальных условий их реализации; исследование резервов социальной активности и причин пассивности, включенности молодежи в социальное управление и самоуправление на различных уровнях; определение социального самочувствия и морально-психологической готовности и мотивации к труду и т.д. Социологический подход к молодежи как специфической группе общества предполагает учет целого комплекса обстоятельств и особенностей образа

жизни молодежи. Проблемы молодежи во многом связаны и с теми объективными процессами, которые протекают в современном мире: урбанизацией, повышением удельного веса в обществе пенсионеров, лиц преклонного возраста, сокращением рождаемости, высокой динамикой социальных процессов и т.д. Однако молодежные проблемы имеют в каждой стране свою специфику, связанную с социокультурными условиями и характеристиками данного общества, его политикой, экономикой, системой образования, религии и т.д.

В социологической науке к исследованию молодежи существуют различные подходы и направления. Рассмотрим некоторые из них.

Структурно-функциональное направление, которое сыграло важную роль в создании теорий межпоколенного взаимодействия, «сексуальной революции» (В. Райх, Г. Маркузе), «конфликта поколений» (Д. Белл, Э. Фромм, Р. Мертон) и др. В целом, в рамках данного подхода, ориентированного на достижение стабильности общества, главная проблема – исследование межпоколенческого взаимодействия, на основе которого и происходит интеграция молодого поколения в общество. Однако представителям не всегда удается объяснить и разрешить молодежные проблемы, происходящие в рамках современных молниеносных социальных перемен.

Психоаналитическое направление, пытаюсь разрешить молодежные проблемы, базируется на идеях З. Фрейда, его учеников и последователей (Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф, Э. Эриксон). В частности, эпигенетический принцип Э. Эриксона позволил представить развитие человека как последовательное преодоление им возрастных личностных «кризисов идентичности», вызванных несоответствием между социальными требованиями и психосоциальной зрелостью личности. В свою очередь, Рут Бенедикт утверждает, что на каждом этапе развития индивид испытывает целенаправленное воздействие общества, формирующее у него определенный тип социально-психологической зрелости, т.е. «социальный характер», присущий каждому конкретному обществу.

Социокультурный подход, в рамках которого изучаются различные аспекты становления и развития молодежной культуры и ее субкультурных образований.

Культурологическое направление, изучающее социальные процессы и явления, в том числе и молодежные, в аспекте феноменологии человеческой культуры. Осмысление мира молодежи на основе идей основоположников данного подхода (А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана) позволяет социологам осмыслить ценностное содержание мира, которым живет молодежь, составить представление о целях, идеях, ориентациях, установках молодого поколения, в соответствии с которыми и выстраиваются жизненные и адаптационные стратегии молодежи.

Дифференцированный подход, учитывающий социально-демографические и социокультурные особенности молодежи.

Особое значение в рамках социологии молодежи уделяется **молодежным субкультурам**, которые, отличаясь от общей культуры общества, являются своеобразным отражением этой культуры, порождающей субкультурные образования. Субкультуры и их ценности не означают отказа от национальной культуры, принятой большинством, а символизируют лишь некоторые отклонения от нее. Под молодежной субкультурой понимается культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов.

Активная субкультурная деятельность молодежи характерна для всех индустриально развитых стран с демократическим режимом власти, что объясняется тем, что определенная степень свободы самовыражения при достаточно высоком уровне материального благосостояния направляет социальную активность молодежи на формирование собственного мира, отличного от мира взрослых, который позволил бы им продемонстрировать собственные достижения наряду с существующими высокими культурными достижениями базовой культуры общества. В этой ситуации часто фигурирует термин **«контркультура»** как культура, противостоящая базовой культуре общества. Потребность молодежи в самовыражении столь высока, что субкультурные сообщества появляются и развиваются вопреки всем запретам, т.е. движущей силой создания молодежных субкультур является жажда самовыражения. Возрастные особенности, связанные с тем, что юношеский возраст (15 – 18 лет) отличают черты порывистости, неустойчивости желаний, нетерпимости, дерзости, усугубляемые переживаниями амбивалентности социального статуса (уже не ребенок, еще не взрослый). В группе себе подобных молодые люди удовлетворяют типичные юношеские потребности в стиле поведения, моде, досуге, межличностном общении.

Ценностные ориентиры современной белорусской молодежи во многом определяются социальными переменами в обществе. В период социальных перемен возникает противоречие между традиционными и инновационными ценностями, которое разрешается в виде социокультурной трансформации, имеющей свои отличительные особенности. Традиционные ценности в современном белорусском обществе подвергаются критическому осмыслению, возникает множество различных комбинаций ценностей на основе имеющихся и стихийно возникших, что отражается на процессах социализации, самоидентификации и социальной адаптации к новым социальным условиям. Завершение переходного периода и стабилизация социальных условий сопровождается институционализацией новых ценностей, что в конечном итоге приводит к смене ценностной парадигмы общества.

Процесс формирования ценностной структуры современной молодежи протекает в противоборстве двух пластов сознания – традиционного и современного, а процесс рационализации сознания молодежи проявляется в противоречии между духовными и рациональными ценностями.

Вопросы для самоподготовки

1. Что такое прикладная социология? В чем ее основное предназначение?
2. Какие специальные и отраслевые теории социологии Вы знаете?
3. В чем отличие предмета исследования специальных и отраслевых теорий от предмета общей социологии?
4. Семья как элемент социальной структуры. Что такое социология семьи?
5. Какие два уровня исследований выделяют в социологии семьи?
6. Какие исторические типы семьи Вы знаете?
7. Какие классификации современных типов семьи Вам знакомы? В чем их сущность?
8. Какова специфика семейно-брачных отношений в белорусской практике?
9. В чем заключается сущность основных функций семьи?
10. В чем специфика предмета социологии молодежи?
11. Какие основные научные подходы и направления к исследованию молодежи Вы знаете?
12. Почему появляются молодежные субкультуры? В чем заключается их значение?
13. В чем специфика ценностных ориентиров современной белорусской молодежи?

Тема 11. Виды и типы социологического исследования

Вопросы:

1. Социологическое исследование: понятие, этапы, виды.
2. Программа социологического исследования.
3. Методы сбора социологической информации.
4. Отчет о социологическом исследовании.

1 Социологическое исследование: понятие, этапы, виды

Социологическое исследование – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике социального управления.

Прикладное социологическое исследование имеет **ряд этапов**:

- **подготовительный этап** включает совместное с заказчиком определение темы, целей и задач исследования, проведение пилотажного исследования и подготовку программы исследования; определение генеральной и выборочной совокупности; разработку и тиражирование инструментария; формирование исследовательской группы, определение сметы исследования, графика работ, соответствующей организационной и материально-технической базы;
- **полевой этап** – этап сбора первичной социологической информации с помощью процедур, методов и инструментария, определенных программой исследования;

– **этап подготовки и обработки первичной информации.** Собранные на этапе полевых исследований материалы нуждаются в проверке и в подготовке для компьютерной обработки, после чего осуществляется сам процесс обработки и получение различных зависимостей;

– **заключительный этап** – этап обобщения данных, их объяснения и истолкования, формулировка практических выводов и рекомендаций. На этом же этапе оформляются результаты исследования.

Различают **три основных вида** социологического исследования: разведывательное (зондажное, пилотажное), описательное и аналитическое.

Разведывательное исследование – самый простой вид социологического анализа, позволяющий решать ограниченные задачи. По сути, это испытание инструментария (методических документов): анкеты, опросного листа, карточек изучения документов и др. В ходе него уточняются цели, гипотезы, задачи, вопросы, их формулировка.

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа. С его помощью изучают эмпирическую информацию, дающую относительно целостное представление об изучаемом социальном явлении. Объект анализа – большая социальная группа, например, трудовой коллектив большого предприятия. В описательном исследовании может быть применен один или несколько методов сбора эмпирических данных. Сочетание методов повышает достоверность и полноту информации, позволяет сделать более глубокие выводы и обосновать рекомендации.

Самый серьезный вид социологического анализа – **аналитическое исследование.** Оно не только описывает элементы изучаемого явления или процесса, но и позволяет выяснить причины, лежащие в его основе. В нем изучается совокупность многих факторов, обосновывающих то или иное явление.

Наряду с основными критериями, определяющими виды исследования, могут использоваться и дополнительные. В зависимости от того, изучается объект в статике или в динамике, выделяют следующие виды социологического исследования: разовое (точечное) и повторное исследования. **Повторные исследования**, в свою очередь, подразделяются на трендовые (когортные, исторические), панельные, лонгитюдные.

Трендовые исследования осуществляются на аналогичных выборках или в рамках единой генеральной совокупности с целью изучения изменений на уровне социальных групп.

Объектом **когортных** трендовых исследований является определенная возрастная группа (когорты), которая постоянно находится в поле зрения исследователей и периодически изучается. На различных этапах изучения выборка не обязательно должна состоять из одних и тех же индивидов, важно, чтобы это была одна и та же когорты, т.е. социолог отслеживает изменения, происходящие в исходной когорте.

Объектом **исторических** трендовых исследований является изучение однотипных возрастных групп, предпринимаемое через определенные

промежутки времени, с целью выяснения тех изменений, которые могут иметь место в одних и тех же возрастных группах по мере изменения самого общества. Иначе говоря, если в первом случае исследователь движется вслед за группой (когортой), интересуясь изменениями, которые могут в ней происходить, то во втором случае он как бы стоит на месте и через определенные интервалы времени высвечивает однотипные возрастные группы, фиксируя их отличительные признаки, например, фиксируя факт акселерации у выпускников старших классов.

Ни когортные, ни исторические тренды не дают возможности анализировать индивидуальные судьбы людей, их изменения в процессе развития и социализации. Эти задачи решаются с помощью панельных и лонгитюдных исследований.

Панельные исследования – это изучение одних и тех же явлений через определенные интервалы времени. Частота повторяемости и продолжительность интервалов определяются произвольно. Важно лишь, чтобы одни и те же лица изучались по сходной методике. Объектом исследования здесь могут быть представители любых возрастных групп, от детского до пенсионного возраста. Если же объектом исследования становится молодежная группа, то панельное исследование превращается в лонгитюдное.

Лонгитюдное исследование – это изучение индивидуальных изменений членов молодежной группы. Основным требованием лонгитюдного исследования является единство программы, инструментария и выборки на всем протяжении изучения объекта, которое может длиться несколько лет.

Особой разновидностью повторных масштабных исследований является **социальный мониторинг**, который представляет собой целостную систему изучения и отслеживания тех изменений, которые происходят с определенными социальными объектами в ходе их функционирования и развития. Это отслеживание осуществляется на основе сбора, хранения, обработки и сравнения той информации, которая накапливается в ходе долгосрочного исследования изучаемого объекта.

2 Программа социологического исследования

Программа социологического исследования – это теоретический документ, определяющий пути, приемы и сроки изучения социальных проблем. Включает в себя два основных раздела (иногда выделяют три раздела, расчлняя второй на два самостоятельных):

Теоретико-методологический раздел (определение задач, целей, объекта и предмета исследования, описание проблемной ситуации, формулировка гипотез, интерпретация и операционализация понятий);

Процедурно-методический раздел (выбор эмпирических методов сбора первичной социологической информации, обоснование выборки, разработка инструментария и методики его использования, определение методов количественной и качественной обработки полученных данных, определение плана исследования и графика работ).

Программа позволяет четко определить изучаемую проблему, сформировать цели и задачи исследования, определить и провести предварительный анализ объекта и предмета исследования, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам. Позволяет разработать общий логический план исследования, на основе которого осуществляется цикл исследования: теория – факты – теория. Она также обеспечивает разработку четкой системы разделения обязанностей между членами исследовательского коллектива, обеспечивает эффективную организацию исследовательского процесса.

Процедурная часть программы социологического исследования включает методику и технику исследования, т.е. описание способа сбора, обработки и анализа социологического исследования. Эмпирические исследования проводятся на **выборочной совокупности**. Тип и способ выборки напрямую зависят от вида исследования, его целей и гипотез. Главное требование, предъявляемое к выборкам в аналитическом исследовании, – **репрезентативность**: свойство выборочной совокупности представлять основные характеристики **генеральной совокупности**. Выборочный метод основан на двух принципиальных посылах: взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик объекта исследования и на правомерности выводов в целом на основании рассмотрения его части, которая по своей структуре является микромоделью целого, т.е. генеральной совокупности.

Подготовка программы социологического исследования требует высокой квалификации и затрат времени. От качества программы во многом зависит успех эмпирического социологического исследования.

3 Методы сбора социологической информации

Методы исследования – различные способы получения данных о свойствах объекта. Они должны быть адекватными целям, соответствовать специфике объекта исследования.

Основными методами сбора первичной информации является наблюдение, анализ документов, опрос и эксперимент.

Анализ документов. Любое исследование начинается с анализа материалов, уже имеющихся по данной проблеме. Под документами в социологии понимаются любые специально созданные предметы, которые хранят и передают информацию (печатные, машинописные, рукописные), иконографические (кино, видео, фотодокументы, произведения живописи и т.д.), фонетические (магнитофонные записи, пластинки, CD). В зависимости от статуса документы бывают официальные (отчеты, статистические данные, документы организаций) и неофициальные (анкеты, жалобы, письма). Также выделяют первичные (необработанные документы, составленные на базе прямого наблюдения или опроса) и вторичные (обработанные, сделанные на основе данных первичных источников); личные (заявления, анкеты) и

безличные (протоколы). Способы анализа документов: традиционный, классический (умственные операции по интерпретации информации, содержащейся в документе) и количественный метод – **контент-анализ** – метод извлечения информации из больших текстовых массивов с помощью выделения и подсчета смысловых единиц. Разновидностью метода анализа документов является **библиографический метод**, когда с помощью личных документов (писем, дневников, мемуаров) извлекается информация, позволяющая представить себе не только данную личность, но и общество в целом на различных этапах его развития.

Наблюдение. Под наблюдением в социологии понимается непосредственное целенаправленное восприятие и регистрация социальных процессов. Можно выделить несколько его типов. В зависимости от положения наблюдателя наблюдение бывает: «включенным» – социолог становится членом группы; «невключенным» – наблюдение со стороны, открытым (группа знает, что за ними наблюдают) и инкогнито (не знают). По степени формализованности выделяют неконтролируемое и контролируемое наблюдение. В первом исследователь пользуется лишь общим планом, во втором – регистрирует события по детально разработанной процедуре. По условиям организации наблюдения делятся на полевые (в естественных условиях) и лабораторные (в экспериментальной ситуации).

Эксперимент-метод – выявление причинно-следственных связей между изучаемыми явлениями посредством внесения целенаправленных изменений в изучаемые объекты. Различают естественные (полевые) и лабораторные эксперименты.

Опрос-прием – получение информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях. Опросы бывают четырех видов: анкетирование (письменный опрос), интервью (устная беседа), социометрический опрос, экспериментальный опрос.

Анкетирование – наиболее распространенный опрос. Опрашиваемых лиц называют респондентами. Выделяют опрос по почте и опрос на месте; радиотелевизионные и телефонные опросы.

Интервью – проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом. Виды интервью: о фактах и выявление оценок; стандартизированные и нестандартизированные (свободные); групповые и индивидуальные.

Экспериментальный опрос – интервью с особо компетентными по данной проблеме лицами (экспертами).

Социометрический опрос – метод выявления межличностных отношений в группах, лидеров, степени разобщенности.

Все перечисленные методы имеют свои преимущества и недостатки.

4 Отчет о социологическом исследовании

Итоги анализа полученной информации отражаются в отчете о проведенном социологическом исследовании, который содержит в себе

информацию, интересующую заказчика (исследователя), научные выводы и рекомендации. Структура отчета по итогам исследования чаще всего соответствует логике операционализации основных понятий, но социолог, готовя этот документ, идет путем дедукции, постепенно сводя социологические данные в показатели. Число разделов в отчете обычно соответствует числу гипотез, сформулированных в программе исследования. Первоначально дается отчет на главную гипотезу.

Разделы отчета при необходимости могут быть разбиты на параграфы. Каждый параграф целесообразно завершать выводами. Заключение отчета лучше представить в виде практических рекомендаций, базирующихся на общих выводах. Отчет может быть изложен на 30 – 40 или 200 – 300 страницах. Это зависит от объема материала, целей и задач исследования.

Приложение к отчету содержит все методологические и методические документы исследования: программу, план, инструментарий, инструкции и т.п. Кроме того, в приложение чаще всего выносят таблицы, графики, индивидуальные мнения, ответы на открытые вопросы, которые не вошли в отчет. Это может быть использовано при проведении последующих программ исследования.

Вопросы для самоподготовки

1. Каковы основные виды и этапы прикладного социологического исследования?
2. Из каких частей складывается программа социологического исследования?
3. Что означают понятия генеральной и выборочной совокупности?
4. Что такое документ и как он используется в социологии?
5. Какова роль наблюдения в социологии?
6. Какова роль эксперимента в социологическом исследовании?
7. Что такое анкетный опрос и какова его роль в социологическом исследовании?
8. Что такое интервьюирование, какие разновидности интервью применяются в социологии?

Список основной литературы

1. Бабосов, Е. М. Общая социология : учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2006.
2. Бабосов, Е. М. Социология в текстах : хрестоматия : учеб. пособие для студ. вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 352 с.
3. Большой энциклопедический словарь : философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / ред. и сост. С. Ю. Солодовников. – Минск : Мин. ф-ка цв. печати, 2002.
4. Социология : учебник / Ю. Г. Волков [и др.] ; под ред. Ю. Г. Волкова. – Москва : Гардарики, 2000.
5. Добренъков, В. И. Социология : учеб. для вузов / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2007.
6. Добренъков, В. И. Социология : в 3 т. / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА, 2000.
7. Елсуков, А. Н. Социология : краткий курс : учеб. пособие для вузов / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 2009.
8. Елсуков, А. Н. Краткий курс теоретической социологии : учеб. пособие для вузов / А. Н. Елсуков. – Минск : ТетраСистемс, 1999. – 128 с.
9. Зборовский, Г. Е. История социологии : учеб. для вузов / Г. Е. Зборовский. – Москва : Гардарики, 2007.
10. Иванов, Д. В. Социология : теория и история / Д. В. Иванов. – Санкт-Петербург : Питер, 2006.
11. Кравченко, С. А. Социология : парадигмы через призму социологического воображения : учебник / С. А. Кравченко. – Москва : Издательство «Экзамен», 2007.
12. Кравченко, А. И. Социология : учебник для вузов / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. – Санкт-Петербург : Питер, 2006.
13. Кравченко, А. И. Основы социологии : учеб. пособие для системы проф. образования / А. И. Кравченко. – Москва : Академический Проект, 2000. – 384 с.
14. Лапина, С. В. Социология : курс лекций. Часть I / С. В. Лапина. – 3-е изд. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005.
15. Лапина, С. В. Социология : курс лекций. Часть II / С. В. Лапина. – 3-е изд. – Минск : Академия управления при Президенте РБ, 2005.
16. Бабосов, Е. М. Общая социология : учеб. пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – 2-ое изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2004.
17. Павленок, П. Д. Социология : учеб. пособие для вузов / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов. – Москва : Дашков и К, 2008.
18. Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. О. Г. Данильяна, Н. И. Панова. – Москва : Эксмо, 2007.
19. Соколов, С. В. Социология : учеб. пособие для вузов / С. В. Соколов. – Москва : ФОРУМ, 2008.
20. Социология : основы общей теории : учеб. для вузов / под ред. Г. В.

- Осипова, Л. Н. Москвичева. – Москва : Норма, 2008.
21. Социология : учеб. пособие для студ. вузов / А. Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Елсукова. – 4-е изд., стер. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 544 с.
 22. Подгайская, Л. И. Социология : учеб.-метод. комплекс / Л. И. Подгайская. – Минск : Современная школа, 2007.
 23. Социология : энцикл. / А. А. Грицанов [и др.]. – Минск : Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
 24. Социология : экзаменационные ответы / С. И. Самыгин [и др.]. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009.
 25. Иванов, Д. В. Социология / Д. В. Иванов. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 160 с.
 26. Тощенко, Ж. Т. Социология : общий курс : учеб. пособие для вузов / Ж. Т. Тощенко. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Прометей : Юрайт, 1999. – 511 с.
 27. Фролов, О. С. Социология : учеб. для вузов / О. С. Фролов. – Москва : Гардарики, 2007.
 28. Шикун, А. И. Социология : учеб. пособие / А. И. Шикун. – Минск : Дикта, 2005.
 29. Яременко, С. Н. Социология : учебник для вузов / С. Н. Яременко, С. Я. Подопратора, И. В. Тумайкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008.

Список дополнительной литературы

1. Бабосов, Е. М. Социология управления : учеб. пособие для студ. вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2001.
2. Бабосов, Е. М. Социология управления : ответы на экзаменац. вопросы / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2009.
3. Бабосов, Е. М. Экономическая социология : учеб. пособие для вузов / Е. М. Бабосов. – Минск : Технопринт, 2004.
4. Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. – Минск : Беларус. наука, 2006.
5. Бабосов, Е. М. Социология науки / Е. М. Бабосов. – Минск : Харвест, 2009.
6. Бабосов, Е. М. Человек на пороге рынка : социальные ожидания населения / Е. М. Бабосов. – Минск : Навука і тэхніка, 1992. – 176 с.
7. Вебер, М. Избранные произведения : пер. с нем. / М. Вебер. – Москва : Прогресс, 1990.
8. Гуревич, П. С. Культурология : учебник / П. С. Гуревич. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Гардарики, 2002. – 280 с.
9. Ионин, Л. Г. Социология культуры : путь в новое тысячелетие : учеб. пособие для вузов / Л. Г. Ионин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2000. – 432 с.

10. История социологии : учеб. пособие / А. Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Елсукова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Вышэйшая школа, 1997. – 381 с.
11. Колесникова, Г. И. Социология и психология семьи : учеб. пособие для вузов / Г. И. Колесникова, И. А. Кабарухина, В. Н. Мирошниченко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007.
12. Капитонов, Э. А. Социология XX века. История и технология. Э. А. Капитонов. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 1996.
13. Касперович, Г. И. Синергетические концепции управления : курс лекций / Г. И. Касперович. – 2-е изд., испр. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 258 с.
14. Ковалевский, М. М. Сочинения : в 2 т. Т. 2 : современные социологи / М. М. Ковалевский ; отв. ред. А. О. Бороноев. – Санкт-Петербург : Алетейя, 1997. – 414 с.
15. Котляров, И. В. Политическая социология : теория, история, методология, методика : в 2 ч. / И. В. Котляров. – Минск : Мин. ин-т упр., 2004
16. Кравченко, А. И. Социология : Хрестоматия для студ. вузов / А. И. Кравченко. – Екатеринбург : Деловая книга, 1998. – 368 с.
17. Матецкая, А. В. Социология культуры : учеб. пособие / А. В. Матецкая, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007.
18. Мертон, Р. К. Явные и латентные функции / Р. К. Мертон // Американская социологическая мысль. Тексты. – Москва : МГУ, 1994.
19. Мильнер, Б. З. Теория организации : учебник / Б. З. Мильнер. – 2-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2002.
20. Молодежь и гражданское общество : белорусский вариант / под ред. О. Манаева. – Минск : Изд-во В. М. Скакун, 1999. – 284 с.
21. Мухин, В. И. Основы теории управления : учебник / В. И. Мухин. – Москва : Экзамен, 2002. – 256 с.
22. Общая социология : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А. Г. Эфендиева. – Москва : ИНФРА-М, 2000. – 654 с.
23. Оперативные социологические исследования : методика и опыт организации / под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. – Минск : БГУ, 2001.
24. Осипова, Е. В. Огюст Конт и возникновение позитивистской социологии / Е. В. Осипова. – Москва : РИЦ ИСПИ, 1995.
25. Осипова, Е. В. Социология Герберта Спенсера / Е. В. Осипова. – Москва : РИЦ ИСПИ, 1995.
26. Павлова, Е. Г. Инновационный потенциал малого научно-технического предпринимательства Беларуси : социологический аспект / Е. Г. Павлова. – Минск : Правой экономика, 2009.
27. Психоанализ и культура : избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. – Москва : Юрист, 1995. – 623 с.
28. Республика Беларусь : общество, политика, экономика, люди / О. В.

- Пролесковский [и др.]. – Минск : Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь, 2008.
29. Саймон, Г. А. Менеджмент в организациях / Г. А. Саймон, Д. У. Смитбург, В. А. Томпсон ; пер. с англ. Л. В. Калининной, Г. М. Квашнина, В. М. Лакеева. – Москва : Экономика, 1995.
30. Солодовников, С. Ю. Социальный потенциал Республики Беларусь : теория, методология, практика / С. Ю. Солодовников. – Минск : Беларус. навука, 2009.
31. Скоробогатый, Э. И. Социальное партнерство в Беларуси : Практика. Проблемы. Перспективы / Э. И. Скоробогатый [и др.] ; под ред. М. Н. Хурса. – Минск : ФУАинформ, 2000. – 282 с.
32. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество : пер. с англ. / П. А. Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонова. – Москва : Политиздат, 1992. – 543 с.
33. Социология семьи : учебник / под ред. А. И. Антонова. – 2 е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2007.
34. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения : учеб.-метод. комплекс / Л. Г. Титаренко, М. Г. Волнистая. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2009
35. Фрейд, З. Либи́до / З. Фрейд. – Москва : «Гуманитарий», 1996. – 477 с.
36. Черняк, Ю. Г. Социальные риски молодежи / Ю. Г. Черняк. – Минск : Правой экономика, 2009.
37. Хьелл, Л. Теории личности : основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – Санкт-Петербург : Питер Пресс, 1997. – 608 с.
38. Шахотько, Л. П. Комплексная оценка демографической ситуации в Республике Беларусь с позиций обеспечения устойчивого экономического роста / Л. П. Шахотько // Социология. – 2007. – №3. – С. 129-134.

Содержание

| | |
|---|-----|
| Предисловие | 3 |
| Введение в дисциплину «Социология» | 4 |
| Раздел I. Теория и история социологической науки | 9 |
| Тема 1. История становления и развития социологии | 9 |
| Тема 2. Общество как социокультурная система | 22 |
| Тема 3. Культура как система ценностей и норм | 29 |
| Тема 4. Личность как система. Процесс социализации личности | 35 |
| Раздел II. Социальные общности, институты и процессы | 45 |
| Тема 5. Социальная структура и стратификация | 45 |
| Тема 6. Социальные общности и социальные группы | 55 |
| Тема 7. Социальные институты и социальные организации | 62 |
| Тема 8. Социальные конфликты | 68 |
| Тема 9. Социальный контроль и социальное управление | 76 |
| Раздел III. Прикладная социология | 87 |
| Тема 10. Специальные и отраслевые теории | 87 |
| Тема 11. Виды и типы социологического исследования | 96 |
| Список основной литературы | 102 |
| Список дополнительной литературы | 103 |

Учебное издание

Рудко Елена Антоновна

СОЦИОЛОГИЯ

Редактор Е.С. Лученкова

Технический редактор М.В. Лялькина

Корректор Е.М. Богачева

Компьютерная верстка М.В. Лялькина

Подписано к печати 21.09.10 Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная №1.
Гарнитура «Таймс». Усл.печ. листов 6,69. Уч.-изд. листов 6,7.
Тираж 95 экз. Заказ 362.

Учреждение образования “Витебский государственный технологический университет” 210035, г. Витебск, Московский пр., 72.

Отпечатано на ризографе учреждения образования “Витебский государственный технологический университет”.
Лицензия № 02330/0494384 от 16 марта 2009 года