

экономике нашей страны, значителен удельный вес предприятий, находящихся на стадии банкротства, что также является факторами, сдерживающими развитие СОБ. На предприятиях частной формы собственности наблюдается тенденция роста уровня ответственности с увеличением срока существования компании в результате расширения бизнес-связей, установления сотрудничества с заинтересованными сторонами. До трех лет деятельности такая зависимость не просматривается, что связано с изначальным различием в возможностях предпринимателей, а также с развитием бизнеса и возвращением кредитов. В этот срок предприниматели практически не развивают социальную ответственность. Таким образом, только работники, а не государство, партнеры и население являются основными лицами, стимулирующими социальную ответственность. Большинство организаций перспективы развития СОБ в нашей стране видят лишь в том случае, если государство изменит свое отношение к бизнесу.

УДК 334:330.101.542

### РАНГОВЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*О.М. Атрощенко, Т.В. Касаева*

В современных условиях большой интерес представляет метод оценки эффективности деятельности организаций, основанный на системном подходе к анализу результатов их деятельности. Чаще всего эта задача решается при помощи вовлечения в анализ всё большего числа показателей и отыскания их из числа таких, которые в большей степени отражают результативность работы коллектива организации. Однако при увеличении количества показателей неизбежно возникает вопрос определения их значимости, роли в достижении эффективной деятельности. Для учёта неравнозначности показателей применяется их ранжирование – присвоение показателям фиксированной балльной оценки, которая тем больше, чем важнее рассматриваемый показатель.

В отечественной практике чаще всего используется следующая нормативная система показателей (НСП):

Таблица 1 – Система показателей, включаемых в НСП

Наименование показателя	Ранг
Прибыль	1
Выручка от реализации продукции	2
Основные средства	3
Себестоимость товарной продукции	4
Средняя заработная плата на одного ППП	5
Среднесписочная численность ППП	6

В построенной таким образом НСП заложено, что если фактические значения роста показателей будут соотноситься в порядке их значимости в НСП, то в этом случае будут выполняться условия эффективности. Задача численности оценки эффективности в этом случае сводится к оценке соотношения между оптимальной и фактической величинами роста показателей, вошедших в НСП.

Математический аппарат ранговой статистики основан на сравнении двух множеств чисел – упорядоченного и неупорядоченного, и оценке их отличия между собой. В качестве упорядоченного множества выступает НСП, в которой каждый показатель имеет свой ранг – фиксированное место в упорядочении. В качестве неупорядоченного множества выступают фактические ранги показателей, которые определяются по величине фактического роста.

При этом в процессе сравнения определяются:

1) отклонения рангов путём вычитания по каждому показателю оптимального ранга их фактического (без учёта знаков “-” и “+”)

2) инверсии. Инверсия (нарушение нормального порядка элементов в перестановке) показывает количество показателей, нарушивших порядок рангов относительно показателя, по которому производится расчёт.

Применение данной системы показателей в условиях ОАО «Знамя Индустриализации» показало следующие результаты: достигнутая эффективность ниже нормативной в 1,5 раза, что в основном вызвано снижением ранга основных средств. Около 70% основных средств организации изношены, а новые средства вводятся медленно. Также большое влияние на отклонение фактической эффективности от нормативной оказало увеличение заработной платы.

Однако, по нашему мнению, в рыночных условиях хозяйствования предпочтительным в оценке деятельности организации являются показатели финансовой эффективности. В результате изучения отечественного и зарубежного опыта оценки финансовой эффективности предложена НСП, основанная на следующем предположении: для нормального функционирования бизнеса, повышения его финансовой устойчивости и платёжеспособности требуется, чтобы темпы роста объёмов продаж были выше темпов роста активов, а темпы роста чистого денежного потока опережали темпы роста объёма продаж:

$$100 < T_{\text{АКТ}} < T_{\text{ВРП}} < T_{\text{ЧДП}}$$

Апробация данной модели в условиях ОАО «Знамя Индустриализации» приведена в таблице 3.

Таблица 3

Показатели	Ранговый ряд, принятый за оптимальный (НСП)	Индекс роста за анализируемый период	Фактический ранговый ряд	Отклонение рангов		Инверсия (M <sub>s</sub> )
				Y <sub>s</sub>	Y <sub>s</sub> <sup>2</sup>	
Чистый денежный поток	1	1,05	2	1	1	1
Объёмы производства	2	1,10	1	1	1	0
Активы организации	3	1,009	3		0	0
Итого					2	1

Коэффициент Спирмена равен:

$$K_{\text{откл}} = 1 - 6 \cdot 2 / 24 = 0,5$$

Коэффициент Кендалла:

$$K_{\text{инв}}=1-4*1/6=0,34$$

Коэффициент результативности:

$$K_p=0,5$$

Достигнутая эффективность ниже нормативной в 2 раза (1/0,5). Анализ отклонений позволяет выявить причины. Индекс роста объема производства опередил индекс роста чистого денежного потока на 5%. Это произошло, возможно, из-за того, что поступление денежных средств от реализации продукции происходило более низкими темпами, чем наращивание объемов производства. Следовательно, основные усилия организация должна сосредоточить на поиске возможных путей реализации уже произведенной продукции.

УДК 658

## ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Л.В. Прудникова, Н.И. Григорьева*

В настоящее время информационные ресурсы и инновационный стиль управления выступают стратегическим ресурсом экономического развития. Инновационная стратегия – одно из средств достижения целей организации, отличающееся от других средств своей новизной, прежде всего, для данной организации и, возможно, для отрасли, потребителей. Стратегии вообще и инновационные в частности направлены на развитие и использование потенциала организации и рассматриваются как реакция на изменение внешней среды. Поэтому многообразие инновационных стратегий обуславливается составом компонентов внутренней среды организации. Не существует универсальных стратегий на выбор. Управленческая команда каждой организации должна создать собственную инновационную стратегию. Инновационная стратегия должна поддерживать бизнес-стратегию. Выбранная стратегия должна соответствовать объему и типу инноваций, который будет зависеть от ряда внутренних и внешних факторов, а также важно выбрать правильное время для их внедрения. Формирование концепции управленческой инновационной стратегии организации осуществляется поэтапно:

1) Диагностика общего развития организации с использованием динамических нормативов (модель эталонного режима функционирования хозяйственной системы). Обобщающая оценка может быть получена на основе сравнения нормативного порядка движения показателей и фактического порядка, сложившегося в анализируемом периоде.

2) Диагностика среды организации (использование SWOT-анализа). При проведении диагностики и анализа усилия направлены на выявление сильных и слабых мест по следующим направлениям – во внешней среде, в среде окружения организации, во внутренней среде организации, т. е. инновационного потенциала и инновационного климата.

3) Оценка инновационной ситуации на основе классификатора основных признаков инновационных проблемных ситуаций (ИПС). Исходя из среды функционирования организации, предлагается сформировать классификатор основных при-