

УДК 347.18

СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ОБЩЕСТВОВЕДЕНИИ

В.А.Гришанов

Проблемы истоков, сущности и становления гражданского общества давно стали предметом социально-философского анализа.

Концептуальной основой системного анализа является выявления закономерностей формирования гражданского общества в определенной социальной среде, генезиса его исторических форм, а также, взаимодействия гражданского общества с определенными формами государства. В современном обществоведении существуют ряд подходов для определения гражданского общества. Определим некоторые из них. Первый подход - гражданское общество идентифицируется с государством особого типа, в котором юридически обеспечены и политически защищены основные права и свободы личности, в силу чего оно может считаться «цивилизованным», то есть гражданским.

Второй подход – гражданское общество коннотируется как определенная сфера социума – сфера внесударственных отношений, структур и институтов. Подобная трактовка не отделяет гражданское общество от государства, так как оно действует в одной социальной системе. Абстрагируясь от многообразных концепций, гражданское общество, по нашему мнению, можно определить как социальное пространство, сферу не опосредованных государством и независимых от него многообразных и переплетающихся хозяйственно-экономических, семейно-родовых, культурных, этнических, религиозных, моральных, правовых и политических взаимосвязей между свободными и равноправными индивидами и самостоятельными социальными институтами. В данном случае речь идет об институте частной собственности, который не получил достойного развития на постсоветском пространстве. Именно обладание собственностью и возможность использовать ее для получения необходимых благ на порядок повышает политическую ответственность и сознательность граждан и обязывает их вступать в диалог с властью.

В истории развития понятия гражданского общества выделим несколько соперничающих позиций. Одна из них берет начало в трудах Дж. Локка, И. Канта, А. де Токвиля, в которых разрабатывалась идея «первоначального договора» (двойная природа государства как ограничение и свобода). Другая позиция связана с именами Г.В.Ф. Гегеля и К. Маркса (в результате буржуазных революций разрушаются существующие сословия и политически организованные классы, конституции, принцип разделения властей, гражданская инициатива). Для современного обществоведения особо значимым представляется трактовка гражданского общества Г.В.Ф. Гегелем, который трактовал гражданское общество как общество владетелей собственности, которые, несмотря на религиозные, расовые и политические различия, равны перед законом; где индивиды морально признают друг друга свободными и равными и существуют политические и юридические институты защищающие права этих граждан.

Итак, среди многообразия проблем современного обществоведения проблема формирования и функционирования гражданского общества занимает особое место. Без развития данного института невозможно становление полноценного демократического режима и создания условий для народовластия. К особенностям становления гражданского общества на постсоветском геополитическом пространстве следует отнести общие проблемы. Во-первых – отсутствие либо неразвитость института частной собственности, как экономической основы гражданского общества; Во-вторых – сложившиеся представления общества о качественном государстве как о сильной власти, а не о развитости народовластия. Третье – отсутствие в постсоветских государствах давних правовых традиций. Проблема обостряется и тем, что во многих постсоветских государствах создание новой политической структуры шло через насилие, что создало негативный образ таких понятий как демократия, идеология, гражданское общество.

Понятие свободы в авторитарном государстве трактовалось как свобода «от» - свобода от насилия, произвола, а не как свобода «для» - для созидания и самореализации личности. В гражданском обществе свобода понимается как взаимность и способность индивида к рациональному и ответственному выбору.

Базисом гражданского общества является многоукладная рыночная экономика, плюрализм форм собственности, самостоятельность субъектов хозяйствования, предоставление широкой деловой инициативы гражданам. Важным условием функционирования гражданского общества является также наличие развитой социальной структуры, отражающей богатство и многообразие различных групп и слоев. Социальную основу гражданского общества составляет так называемый средний класс, включающий наиболее активную и мобильную часть населения. Духовная сфера гражданского общества предполагает плюрализм в области идеологии, реальную свободу слова, печати, совести, достаточно высокий уровень социального, интеллектуального, психологического развития личности.

УДК 930.85:94(476)

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИСКУССТВОМ В БЕЛАРУСИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

И.В. Лайша

Концепция государственной политики в сфере искусства в Беларуси формировалась на протяжении всего послереволюционного пятнадцатилетия, и являлась частью общесоюзной культурной политики. Одной из важнейших составляющих культурной политики является система управления культурой и искусством.

Большевики стремились построить всё государственное управление на принципе централизации, поэтому логическим следствием явились попытки создать централизованное руководство и в сфере культуры.

Центральным органом, принявшим на себя обязанности по руководству и управлению всей культурой, стал Народный комиссариат просвещения (НКП, или Наркомпрос), Народным комиссаром просвещения в ССРБ был назначен М. Игнатовский [1, с. 232]. В процессе деятельности Наркомпроса в нем неоднократно происходила организация новых или реорганизация старых отделов.

В 1919-1920 гг. при Наркомпросе БССР был создан Отдел изобразительных искусств. Основная его задача, заключалась в том, чтобы сделать искусство «подлинным достоянием трудовых масс» [2, л. 6]. Именно этот отдел руководил всей художественной жизнью республики, занимался собиранием и организацией художественных сил республики, распределением заказов на выполнение художественных работ, контролем за зрелищными мероприятиями.

Кроме государственных, искусством руководили и партийные органы. Первым специальным органом, сосредоточившим в своих руках руководство духовной и художественной культурой стал агитационно-пропагандистский отдел ЦК КП(б)Б – Агитпроп, возникшей в 1920 г., что было важным шагом на пути формирования системы руководства идеологией и культурой.

К началу 1920-х гг. все сферы искусства стали подчиняться Наркомросу, который под контролем Агитпропа осуществлял политическую линию ЦК и Совнаркома. Такая система управления культурой существовала до 1921 г., когда была проведена реформа НКП.

На основании решения СНК БССР от 23 мая и 27 августа 1921 г. Наркомпрос был реорганизован по принципу максимальной централизации. Вследствие чего руководство искусством было разделено между четырьмя Главками: Главное управление со-