

«Стоик» в широком смысле слова, не как прямой последователь учения, а как тип личности живет среди нас. Он мучительно преодолевает зло, выступая в защиту моральных ценностей. Он бывает непоследовательным борцом, но никогда не остается равнодушным обывателем. Человек живет не для счастья; неверно рассуждают те, кто благополучен и всем доволен. Жизнь, которая не свободна от зла, не может быть счастливой.

Список использованных источников

1. Марк Аврелий Антонин. Размышления. – Москва: Наука, 1993.

УДК 821.161.3.0(043)+141.32

ШОПЕНГАУЭР КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

Ю.А. Коломийцева

УО «Витебский государственный технологический университет»

Шопенгауэр одним из первых подверг критике философию Гегеля и провозгласил новую философию пессимизма и иррационализма. Ещё Николай Бердяев в "Самопознании" выразил мысль, что новизна экзистенциализма преувеличена, и причислил к экзистенциальным мыслителям Августина Блаженного и Артура Шопенгауэра.

Попытка разобраться в причинах человеческих страданий и способе их преодоления с позиций кантовской философии привели Шопенгауэра к мнению о том, что в мире нет разума. Миром правит воля – некая жестко обусловленная необходимость. Проявлениями воли являются инстинкт самосохранения, сила тяготения, магнетизм и т.п. Воля иррациональна, это просто потребность выжить, не имеющая никакой разумной, да и неразумной, цели. История бессмысленна, наука и техника не улучшают мира, а делают его более опасным. Науки не могут постичь мир, поскольку у воли нет рациональных законов.

Шопенгауэр пытается дать определение человеческой природы, как она есть и как она проявляет себя в поступках индивида. Большая часть этого вопроса рассматривается Шопенгауэром в его работе «Мир как воля и представление», и далее он возвращается к данной проблематике в двух последующих трудах «О свободе воли» и «Об основании морали». Шопенгауэр полагал, что моральная философия вступила в период кризиса, и основанием для его предположения стали понятия, которые мы можем найти также и в атеистическом экзистенциализме Жан-Поля Сартра и его последователей.

Шопенгауэр основывает свои размышления на утверждении о том, что теологическая этика находится в упадке, следовательно, он, как и Сартр, отрицает возможность того, что религиозным утверждениям можно полностью доверять и принимать их за истинные.

Если принять за истину, что выбор, который делают люди, и все их поступки действительно есть продукт неизбежной необходимости любого вида, то это означает невозможность поступать и выбирать по-иному, чем мы поступали на самом деле. Тогда как мы можем продолжать считать себя свободными, самоопределяющимися субъектами, кому закономерно приписывается моральная ответственность за свои поступки?

Шопенгауэр утверждает, что, с одной стороны, положения философского детерминизма были абсолютно обоснованы. Тем не менее, он предоставил достаточно необычное объяснение доктрины детерминизма, используя как эмпирические, так и метафизические идеи таким образом, что стало возможно согласовать теорию с верой в существование свободы человека и его ответственности и, следовательно, подтвердить кантовское понимание того, что, хотя каждый поступок человека может иметь полное объяснение, мы можем в то же время оставаться свободными "внутри себя", или "ноуменально".

Так, во второй части своей работы "О свободе воли" он проводит анализ, который, как он считает, разъясняет проблему "внутреннего переживания свободы" в истинном свете. В самом начале своего рассуждения Шопенгауэр замечает, что он даже не пытается отрицать, что мы обладаем внутренним сознанием "актов воли", которые проявляются внешне в видимом поведении: не является ли это утверждение основой всей его системы? И мы можем, если захотим, ясно выразить это неосознанное и нечетко данное сознание фразой: "Я могу делать, что я хочу", при этом всегда помня, что моя воля и поступок или поступки, в которых воля внешне "объективируется", не связаны друг с другом причинно-следственной связью. Также неоспоримо, что в конкретной ситуации мы часто осознаем существование более чем одной возможности нашего действия, в том смысле, что мы не осознаем существования внешнего препятствия или помехи, которые не позволят нам совершить одно действие вместо другого, если бы мы захотели совершить первое. Он продолжает рассматривать эту проблему исключительно с точки зрения субъекта, который сталкивается с выбором из двух или более альтернатив, даже если мы согласимся с этим предложением, тем не менее, не приведет к доказательствам в поддержку сторонников доктрины о свободе воли; поскольку не является истинным утверждение, что ощущение возможности выбора или убеждение в его возможности присуще внутренней природе субъекта и является ее необходимым и неотъемлемым свойством, или, по крайней мере, в том смысле, который ему придают.

Таким образом, очевидно, что идеи Шопенгауэра о свободе воли сильно повлияла на учение экзистенциалистов и, в частности, на учение Ж.-П. Сартра о свободе и ответственности личности перед самим собой и всем миром, что дало возможность экзистенциализму перевернуть картезианскую философию и обосновать идею о том, что существование предшествует сущности и, следовательно, человек творит сам себя посредством акта свободного выбора.

Список использованных источников

1. Гардинер, П. Артур Шопенгауэр. Философ германского эллинизма П. Гардинер. – М., 2003.
2. Сартр. Экзистенциализм – это гуманизм. Сумерки богов / Сартр. – М., 1989.
3. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр. – М., 1992.
4. Шопенгауэр, А. Мысли / А. Шопенгауэр. – М., 2004.
5. Шварц, Т. От Шопенгауэра к Хайдеггеру / Т. Шварц. – М., 1964.