

готовленности к выполнению задач профессиональной педагогической деятельности, которая позволяет конструктивно влиять на социальную практику посредством подготовки высококвалифицированных специалистов.

УДК 141:316.324.8

ТЕОРИЯ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА В КОНЦЕПЦИИ ДЭНИЕЛА БЕЛЛА

Е.А. Рудко, И.А. Климентьева

УО «Витебский государственный технологический университет»,

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»

Теория постиндустриального общества – философская, футурологическая система знаний, которая провозглашает изменение индустриального общества на новый тип – постиндустриальный. Понятие «постиндустриальное общество» предложил известный американский мыслитель, доктор философии, крупный специалист по вопросам теории культуры, истории классической древности, науки, технологии, экономической теории Дэниел Белл.

Согласно концепции Д.Белла, мир можно представить разделенным на три типа социальной организации – доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный. Философ абсолютно не утверждает, что развитие постиндустриального общества есть неизбежный ход истории, но все же считает, что в истории развития общества можно проследить движение от доиндустриального через индустриальное к постиндустриальному. Д.Белл, предлагая свою типологию общественного устройства, утверждает, что каждая стадия определяется доминирующим типом наемного труда, а самый распространенный вид трудовой деятельности является определяющей чертой того или иного типа общества. Мыслитель считает, что в доиндустриальных обществах преобладал сельскохозяйственный труд, в индустриальных самым распространенным был труд на мануфактурах, в постиндустриальном обществе главенствующую роль будет играть занятость в сфере услуг. Ключевым объяснением подобных изменений Д.Белл считает рост производительности труда, когда критическим фактором, определяющим переход от одного типа общества к другому становится возможность получить «больше за меньшее» количество труда благодаря применению принципа рационализации (эффективности). При этом философ особый акцент делает на образе жизни людей в различные эпохи: в доиндустриальном обществе это взаимодействие с природой, с использованием грубой мускульной силы; в индустриальную эпоху, в техническом и рационализированном обществе, где доминирует машина, жизнь становится взаимодействием с преобразованной природой; в отличие от этих двух эпох, жизнь в постиндустриальном обществе основана на услугах и является взаимодействием с людьми, где главную роль играет не грубая мускульная сила, не энергия, а информация. Другими словами, если некогда человек обеспечивал свое существование возделыванием земли и должен был полагаться на физическую силу и традиции (доиндустриальная эпоха), позже должен был отвечать требованиям машинного производства (индустриальная эпоха), то с возникновением общества услуг (постиндустриальное общество) предметом труда для большинства людей стала информация. В итоге взаимодействием между людьми стало то взаимодействие, для которого базовым ресурсом является информация, которой, по мнению Белла, и в количественном и в качественном отношении принадлежит

особая роль. С одной стороны, постиндустриализм ведет к увеличению информации, находящейся в пользовании, с другой, утверждает Д.Белл, в постиндустриальном обществе происходит качественный сдвиг в связи с возрастанием роли теоретического знания. Увеличивается количество и качество профессиональной деятельности, усиливается роль интеллектуалов и значение квалификации, особое значение приобретает труд, связанный с непосредственным общением, – все это выдвигает на первый план роль информации (знания).

Одна из причин подобных изменений состоит в том, что профессионалы, будучи экспертами, более склонны к планированию, которое способно устранить превратности жизни, пущенной на самотек. Таким образом, по мнению мыслителя, в постиндустриальном обществе определяющими будут предвидение, выработка стратегий и планирование, а значит, общество будет просчитывать траекторию своего развития более осознанно и целенаправленно, контролируя этот процесс. Еще одно качественное изменение, с точки зрения Д.Белла, связано с тем фактом, что, поскольку услуги означают взаимодействие людей, направляемых специалистами, то, соответственно, качество этого взаимодействия выдвигается на первый план. В постиндустриальном обществе к человеку не будут относиться, как к «винтику» (что являлось уделом индустриального рабочего, когда главным были техника и деньги), каждый сможет воспользоваться услугами специалистов, для которых не будет ничего важнее потребностей клиента. Необходимость планировать вместе с желанием заботиться влечет за собой, по мнению Д.Белла, возникновение нового сознания в постиндустриальном обществе, которое, будучи «коммунитарным обществом», больше будет поощрять сообщество, нежели индивидов. Такие вопросы, как состояние окружающей среды, забота о престарелых, достижения в области образования, которое не должно быть узкоспециализированным, – все это станет более значимым, чем экономическая прибыль и конкурентоспособность, а благодаря экспертизе специалистов и выстраиванию приоритетов вполне может быть осуществлено. И это, утверждает Белл, свидетельствует о повороте от «экономизирующего» этоса (максимального удовлетворения собственного интереса) к «социологизированному» образу жизни (попытке оценить потребности общества наиболее сознательным образом на основе ясно сформулированного общественного интереса).

УДК 930.1

ПАМЯТЬ И АМНЕЗИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФЕНОМЕНЫ

О.М. Ростовская

УО «Витебский государственный технологический университет»

Память как чрезвычайно важный феномен общественного бытия, вне которого сложно представить динамику культуры, является актуальным предметом современной социальной философии и историософии. В предыдущих работах говорилось о взаимосвязи прошлого, памяти и истории. Несмотря на то, что ряд исследователей (П.Нора, М.Хальбвакс) рассматривает отношение памяти и истории с позиции их последовательности, полагая, что прошлое, которое уже не помнится и не переживается, становится историей, мы придерживаемся иной точки зрения. Считая вполне адекватными для новой исторической науки понятия «современная история» и «историческая память», мы склонны утверждать, что история и память