

УДК 658 : 338. 34.055.2 (476)

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ЭКСТЕНСИВНОГО И ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ГКУПБО «НОВИНКА»

Е.В. Гаранина, Л.В. Прудникова

УО «Витебский государственный технологический университет»

Экономический рост производства может достигаться как экстенсивным, так и интенсивным способами. Превышение темпов роста производства продукции над темпами роста ресурсов или затрат свидетельствует об интенсивном способе роста производства (деятельности). Основываясь на методиках анализа интенсификации производства, предложенных В.В. Акулич и Л.Н. Булгаковой, выделим два подхода (ресурсный и затратный) и проведем оценку интенсификации деятельности ГКУПБО «Новинка». Для оценки экстенсивности использования ресурсов организации рассчитаем прирост ресурсов на один процент прироста продукции (работ, услуг) в процентах. Для оценки интенсивности использования ресурсов необходимо от 100% вычесть полученный результат экстенсивности использования. Оценка экстенсивности осуществленных затрат определяется как отношение темпа прироста совокупных затрат (материальных затрат, расходов на оплату труда, амортизационных отчислений) к темпу прироста продукции (работ, услуг). Для того, чтобы точно определить степень осуществления каждого вида затрат в отдельности и их влияние на прирост продукции (работ, услуг) необходимо рассчитывать прирост каждого вида затрат на один процент прироста продукции (работ, услуг) с учетом их доли в общей величине затрат. Оценка комплексной интенсификации производится по следующей формул [2]:

$$Эз = T_a / T_y * D_a + T_{мз} / T_y * D_{мз} + T_{от} / T_y * D_{от},$$

где Эз – комплексная оценка экстенсивности осуществленных затрат; T_a – темп прироста амортизации; $T_{мз}$ – темп прироста материальных затрат; $T_{от}$ – темп прироста расходов на оплату труда; T_y – темп прироста объема оказанных услуг; D_a – доля амортизации в общей величине затрат; $D_{мз}$ – доля материальных затрат в общей величине затрат; $D_{от}$ – доля расходов на оплату труда в общей величине затрат.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что эффективность использования ресурсов ГКУПБО «Новинка» выросла в 2009г. по сравнению с 2008г. Об этом свидетельствует рост фондоотдачи на 6%, производительности труда на 23% и оборачиваемости оборотных средств на 12%. Анализ интенсификации показал, что экономический рост был достигнут на 64% интенсивными способами и на 36% экстенсивными способами. При этом и трудовые ресурсы, и оборотные средства, и основные средства организации используются преимущественно интенсивно. Эффективность осуществленных затрат в основном снижается (зарплатоотдача снизилась-8%, материалоотдача-15%), за исключением амортизационных отчислений. Анализ интенсификации показал, что затраты связанные с использованием ресурсов в основном осуществлялись экстенсивно (112%) и только амортизация преимущественно интенсивно.

Таблица 1 – Анализ показателей интенсификации ГКУПБО «Новинка»

| Показатели | 2008 год | 2009 год | Темп роста (коэф.) | Доля влияния на 100% прироста оказанных услуг | |
|--|----------|----------|--------------------|---|------------------|
| | | | | Экстенсивность, % | Интенсивность, % |
| 1. Объем реализованных услуг, млн. руб. | 533 | 603 | 1,13 | - | |
| Ресурсный подход | | | | | |
| 2. Численность персонала, чел. | 78 | 72 | 0,92 | -58 | 158 |
| 3. Средняя стоимость основных средств, млн. руб. | 1187 | 1252,5 | 1,05 | 42 | 58 |
| 4. Средняя стоимость оборотных средств, млн. руб. | 162 | 160,5 | 0,99 | -7 | 107 |
| 5. Производительность труда на одного работника, млн. руб. | 6,8 | 8,4 | 1,23 | - | |
| 6. Фондоотдача, руб. | 0,45 | 0,48 | 1,06 | - | |
| 7. Оборачиваемость оборотных средств, раз | 3,3 | 3,7 | 1,12 | - | |
| Комплексная оценка | | | | 36 | 64 |
| Затратный подход | | | | | |
| 8. Расходы на оплату труда, млн. руб. | 302,5 | 350,6 | 1,16 | 93 | -17 |
| 9. Материальные затраты, млн. руб. | 70,6 | 97,8 | 1,385 | 52 | -35 |
| 10. Амортизация, млн. руб. | 28,8 | 11,6 | 0,403 | -33 | 40 |
| 11. Зарплатоотдача, руб. | 1,2 | 1,1 | 0,92 | - | |
| 12. Материалоотдача, руб. | 9,2 | 7,8 | 0,85 | - | |
| 13. Амортизацияотдача, руб. | 17,3 | 56,5 | 3,3 | - | |
| Комплексная оценка | | | | 112 | 12 |

Таким образом, проведенный анализ показал, что с точки зрения ресурсного подхода преимущественно интенсивно используются все рассмотренные ресурсы организации. В соответствии с затратным подходом только основные средства использовались преимущественно интенсивно. Соответственно для более детальной оценки интенсификации производства необходимо не только оценивать эффективность использования имеющихся ресурсов в организации, но и эффективность затрат связанные с их использованием.

Список использованных источников

1. Акулич, В. В. Современные подходы к оценке эффективности деятельности организации / В. В. Акулич // ПЭО. – №11. – 2008. – С.27-34.

2. Булгакова, Л. Н. Исследование и доработка существующей системы экономических показателей / Л. Н. Булгакова // Финансовый менеджмент. – №6. – 2001.

УДК 33 : 316.4 (476.5)

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.В. Прудникова

УО «Витебский государственный технологический университет»

Инновационный тип экономического развития предполагает весомую ресурсную базу, причем она должна формироваться в процессе расширенного воспроизводства. Существует круг взаимозависимостей: инновационное развитие невозможно без достаточных ресурсов, а сами эти ресурсы могут быть созданы только процессом интенсивного расширенного производства, базирующегося в свою очередь на высокоэффективных инновациях и прогрессивных экономических механизмах.

Параметры инновационного развития промышленности можно разделить на две группы: 1-я группа включает факторы, описывающие уровень технологического развития промышленности, т.е. ее инновационной восприимчивости (производительность труда, фондоотдача, материалоотдача, экологичность производства, энергоёмкость производства); 2-я группа включает факторы инновационной активности промышленности (наукоотдача, технологическая отдача, объем выпуска инновационной продукции на одного ППП, удельный вес инновационно-активных организаций).

Анализ динамики факторов, описывающих уровень технологического развития и инновационной активности, не дает возможности получения обобщающей оценки, так как одни из них свидетельствуют о росте, а другие – о снижении уровня технологического развития и инновационной активности (например, производительность труда, фондоотдача, экологичность производства растут, а материалоотдача снижается). Соответственно для получения обобщающей (комплексной) оценки интенсивности технологического развития промышленного комплекса предлагаем использовать следующую формулу:

$$T_{ин} (тр) = \frac{T_{пт} * T_{мо} * T_{фо} * T_{эо} * T_{эк}}{T_{ч} * T_{м} * T_{ос} * T_{э} * T_{в}},$$

где $T_{ин} (тр)$ – темп интенсивности технологического развития промышленного комплекса, %; $T_{пт}$ – темп изменения производительности труда, %; $T_{мо}$ – темп изменения материалоотдачи, %; $T_{фо}$ – темп изменения фондоотдачи, %; $T_{эо}$ – темп изменения энергоотдачи, %; $T_{эк}$ – темп изменения экологичности производства, %; $T_{ч}$ – темп изменения численности ППП, %; $T_{м}$ – темп изменения материальных затрат, %; $T_{ос}$ – темп изменения средней стоимости основных средств, %; $T_{э}$ – темп изменения объема потребляемой энергии в промышленности, %; $T_{в}$ – темп изменения объема выбросов вредных веществ в атмосферу.