

преступности. По сравнению с 2005 годом показатель объема снизился с 192506 до 191468, в 2006 году — до 180427, в 2008 году — до 158506. Уровень преступности по сравнению с 2005 годом снизился с 1950 до 1930 в 2006 году, до 1860 в 2007 году и до 1650 в 2008 году. В 2006 году силами МВД Республики Беларусь было ликвидировано 2 банды, 30 организованных преступных групп и 6 преступных организаций, действовавших на территории Беларуси на протяжении 14 лет. По видам преступлений также отмечается отчетливая тенденция к снижению. Количество убийств с 790 в 2007 году снизилось до 645 в 2008 году, преступлений по факту причинения тяжких телесных повреждений — с 1876 до 1710, изнасилований — с 332 до 240, краж — с 102918 до 87387, грабежей — с 7744 до 6000. В структуре правонарушений отмечается значительный показатель рецидивной преступности — 30% и корыстных преступлений — 60%. По половозрастному составу совершившие преступления удерживаются на прежних показателях, однако, доля несовершеннолетних среди лиц, совершивших преступления, достаточно велика и обнаруживает значительные социальные проблемы — 8%. По-прежнему образовательный уровень учащихся, совершивших преступления, удерживается на традиционных отметках — 14% учащихся вузов и среднеспециальных учебных заведений, 33% учащихся ПТУ и 53% школьников, что можно отнести к недостаточной профилактической работе и недостаточному вниманию к воспитательной работе в семье. Показатели преступности по роду занятий совершивших преступления несколько изменились по сравнению с 2007 годом: неработающие — 68%, рабочие — 29%, служащие — 3%. Анализ динамики делинквентного поведения обнаруживает определенную зависимость закономерностей в изменении как количественного, так и качественного характера преступлений от изменений в социальной структуре общества. Так, к примеру, уменьшение количества учащейся молодежи в пропорциональном выражении ведет к увеличению уровня преступности, а изменения в структуре занятости населения обнаруживают устойчивую зависимость как количества, так и характера преступлений от этих изменений.

УДК 316.356.2

НЕПОЛНАЯ СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ

А.Г. Рулинская (БГУ, ФФСН)

На сегодняшний момент особо острой проблемой современности является кризис семейных отношений. Институт семьи перестает быть той основной ценностью, которой являлся ранее. И именно те закономерности и различные тенденции, которые происходят в обществе, подрывают устои традиционной семьи и характеризуют направленность семейной жизни. В своем развитии семья стремительно переходит от многодетности к однодетности. На настоящий момент в нашей республике преобладает модель однодетной семьи, что в свою очередь, является следствием демографического кризиса, который характеризуется регрессивным типом населения. В данной ситуации необходимо активное государственное вмешательство в вопросы семейных отношений для преодоления негативных тенденций.

В процессе своей жизнедеятельности современная семья сталкивается с двумя видами проблем, которые необходимо четко разграничивать. С одной стороны, для семьи существуют проблемы, связанные с функционированием макроэконо-

мической и микросоциальной сфер, систем здравоохранения, образования, культуры, занятости. Данную группу можно объединить по признаку общесоциальных проблем. Но с другой стороны, существуют проблемы, носящие специфический характер и отражающие институциональное содержание жизнедеятельности семьи.

Неполная семья – это один из основных социально-демографических типов семьи. На протяжении предыдущего десятилетия наблюдается рост неполных семей. В последние годы специалисты все чаще обращают внимание на специфику положения в нашем обществе неполных семей. Выделяют несколько основных источников формирования таких семей. В первую очередь это связано с распадом семьи вследствие развода супругов. Выделяют также другие причины формирования неполных семей: рождение ребенка вне брака, смерть одного из родителей, расторжение брака либо раздельное проживание родителей, усыновление ребенка одиноким человеком. Вследствие этого можно рассматривать основные типы неполных семей: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. Различают также отцовскую и материнскую семьи, причем материнских семей на порядок больше, чем отцовских. Из этого следует, что в последнее время наблюдается тенденция отсутствия внимания со стороны отцов к воспитательному процессу детей.

В условиях кризиса семьи как социального института происходит институализация неполных семей, что отражается в выполнении ею функций воспроизводства, статусной функции, функции социализации, эмоционального удовлетворения и т.п., которые соотносимы с функциями, выполняемыми полной семьей.

Неполную семью в большинстве случаев принято рассматривать как проблемную, неблагополучную. Это можно объяснить следующим образом. Она обладает низким потенциалом для решения задач развития на той или иной стадии своего жизненного цикла, а также характеризуется низким состоянием психологического комфорта внутри семейного пространства. Неполная семья часто плохо или совсем не выполняет семейных функций. Однако это вовсе не означает, что неполная семья обязательно является неблагополучной в воспитательном плане. Указанные в работе проблемы могут возникнуть в неполной семье с большей вероятностью, чем в полной, но из этого вовсе не следует, что они обязательно возникнут. В ряде случаев психологическая атмосфера семьи достаточно благоприятна и не создает затруднений в формировании здоровой личности. Бывает и наоборот: в формально полной эмоционально неблагополучной семье ребенок сталкивается с гораздо более серьезными психологическими проблемами. Поэтому родители, утратившие привязанность к друг другу, живущие вместе лишь ради детей, зачастую приносят напрасную жертву.

Укрепление семьи — одна из важнейших целей социальной политики страны. Прочность семьи — не всегда показатель ее прогрессивности и социальной дееспособности. Если в качестве показателя прочности семьи взять, например, одно только количественное соотношение браков и разводов за определенный период времени, как это подчас делается, то самый легкий путь к ее укреплению — затруднить или вообще запретить расторжение брака. В этом случае статистика сразу обретает «благополучный» вид, что же касается воспитания детей, других функций семьи, то они от этого вряд ли выиграют. Более того, законсервированные внутрисемейные конфликты, безысходность ситуации будут сказываться на жизнедеятельности супругов подчас даже более тяжело, чем открытый разрыв. Не всегда оправдываются в случае ужесточения условий развода и надежды на более серьезное отношение молодежи к браку.

Прочной и даже педагогически активной может быть и семья, сплоченная на базе антисоциальных по своей сути интересов (например, индивидуалистических, паразитических и т.д.), и семья, которая держится силой собственнических патриархальных традиций. Как видно, чисто количественный подход к обеспечению прочности брачно-семейных отношений может извратить, деформировать сам процесс их развития, принести семье, воспитанию детей не пользу, а вред. Для того чтобы обеспечить оптимальность этого процесса, надо поставить во главу угла не сами по себе факты стабильности или нестабильности, сохранения или распада семьи, а те обстоятельства, которые ее сплачивают или разобщают.

УДК 1 (091)

НАСЛЕДИЕ ВИТГЕНШТЕЙНА В СОВРЕМЕННОМ ФИЛОСОФСКОМ ЗНАНИИ

Е.А. Рудко

Учение Людвиг Витгенштейна занимает достойное место в мире объективного содержания философского знания, обладающего собственной, относительно независимой логикой развития. Вся философская эволюция идей Л.Витгенштейна состоит из последовательных этапов решения проблемы значения. В этой эволюции фактически можно выделить два основных этапа.

Первый этап можно рассматривать как попытку радикального решения проблемы значения, которая включает в себя основное методологическое противоречие: стремление предложить абсолютное решение проблемы с одновременным неприятием самих средств решения.

Второй этап представляет в этом плане противоположную картину: стремление к завершенности в решении проблемы исчезает, а лингвистические средства принимаются как данные.

Новизна и эвристическая ценность его подхода, в первую очередь, заключалась в предпочтении, которое он отдавал исследованию философских вопросов по сравнению с исследованием философских ответов. Разработанные им идеи и сегодня выполняют регулятивную функцию в отношении постоянно возникающих новых концепций.

В первый период его творческой деятельности им был проведен оригинальный мыслительный эксперимент по установлению логической возможности одной из главных функций языка – функции обозначения фактического содержания, а также самой связи языка с миром. Однако ранний Витгенштейн полностью устранил человеческий фактор из рассмотрения сущности языка. Впоследствии осознание им ограниченности трактовки языка лишь как семантической системы, обладающей жесткой внутренней структурой, послужило стимулом для разработки философской парадигмы, учитывающей многофункциональность и социальные параметры языка, что в результате привело к абсолютизации его деятельностной природы, а это в свою очередь придало философско-лингвистическому исследованию человеческое измерение.

Поздняя философия Витгенштейна приобрела немалое число сторонников и последователей. Наиболее значимые проблемы в витгенштейнианстве связаны с разработкой вопросов философии психологии, с обсуждением стратегии построе-