

Вопрос о возрасте начала половой жизни коррелирует с проблемой ранней беременности. Среди юношей, осуждающих раннюю беременность - 29% респондентов. Девушки не так категоричны, лишь 11% из них не желают для себя такой участи. Эта реакция студенток может быть объяснена их сознательным выбором в пользу учебы в университете, которая может стать проблематичной с рождением ребенка. Отрицательная реакция одной трети юношей имеет под собой, могут только предположить, другие причины. Мужчины, как правило, боятся «браков вдогонку», когда невеста уже беременна. Некоторые воспринимают эту ситуацию как насилие над своей свободой. Считают, что ранняя беременность (правда, не сказано во сколько лет – если это студент, то скорее на 1, 2 курсе) это личное дело – 58% юношей и 86% девушек. Данная проблема не волнует 13% юношей и только 3% девушек.

Таким образом, можно констатировать наличие стойкого интереса молодых людей к проблемам пола, брака и семьи и необходимость активной воспитательной работы в этом направлении соответствующими службами университета.

УДК 303.642.023: 378.147

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ ПОСТЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ОПРОСА СТУДЕНТОВ

Т.А. Турлак

Контент-анализ как социологический метод исследования предназначен для сбора количественных данных о явлениях и процессах, зафиксированных в разного рода текстах, содержании книг, материалах СМИ, теле-, видео- и кинодокументах, лозунгах, рисунках и др. [1]. Метод позволяет обнаружить в тексте то, что при традиционном изучении ускользает от взгляда исследователя, но имеет важный социальный смысл. В тексте выделяются ключевые понятия, и определяется частота их повторения. Единицами контент-анализа могут быть: отдельное слово, признак, суждение или законченная мысль, персонаж. Такими признаками в изученных документах являются: положительная и/или негативная оценка занятий по политологии; методика их проведения; система оценок знаний студентов; предложения по совершенствованию организации и методики занятий; влияние изучения политологии на формирование личности студента. Анализу подлежали собственные записи студентов второго курса экономического факультета, третьего (сокращенный срок обучения) и пятого курсов конструкторско-технологического факультетов в количестве 195 единиц, сделанные студентами после сдачи экзаменов по политологии за период 2007-2009 учебных годов. Записи анонимны, хотя некоторые студенты указывали свои фамилии. Положительная оценка всех видов занятий выражалась в разной форме: от рационального «очень хорошо», «понравилось», «из всех предметов не по специальности больше всего заинтересовала политология» до эмоционально окрашенного «хотелось идти на занятия с нетерпением». Для вычисления баланса положительных и отрицательных оценочных суждений по качеству занятий применялся коэффициент Яниса [2], при анализе других показателей – формула, предложенная А.Н.Алексеевым [3]. Удельный вес положительных суждений составил 89% всех полученных оценок. В оценке студентов нашла отражение обстановка на семинарских занятиях. «Хорошая атмосфера», «можно свободно обсуждать любую тему, высказывать свою точку зрения и не бояться нареканий от преподавателя» (стиль записок сохранен – Т.Т.), «до-

верительность» – удельный вес оценок, по той же формуле вычисленный, составляет около двадцати процентов, хотя наряду с отмеченной лояльностью отношения преподавателя к мнению студентов 1% опрошенных отметили необходимость «стать немножко строже». Что касается методики проведения занятий, то здесь оценки выражаются суждениями «доступность», «объективная подача материала», «насыщенность семинарских занятий новым, интересным материалом», «лекции и семинары проходили не сухо, увлекали» – такое мнение каждого десятого студента. И как результат используемой методики, отмечается «преимущество с первым курсом, но политология больше и подробнее говорит о политике», «это интереснее, чем заучивать учебник», «хороший метод изучения предмета» (оценка более 10 % студентов). Следует отметить удельный вес положительных оценок и необходимость дальнейшего использования таких форм работы на семинарах как обзор политических событий за неделю по материалам СМИ – 35% (эту форму работы подсказали сами студенты два года назад – Т.Т.), аннотацию теоретических источников (словарей, справочников) – «интересно», «полезно», «учит работать с книгой и искать необходимый материал» (20%), такая же положительная оценка использования политической карты мира на занятиях («это интересно», «лучше понимаешь роль своей страны в мире», «больше узнаешь о других государствах»). Удельный вес интересных предложений студентов по совершенствованию изучения предмета переходит за 20%. Кроме традиционных тестов предлагалось организовывать игры, конкурсы, сочинения, соревнования команд по политической тематике с оценкой вклада каждого участника; разыгрывание политических ситуаций; диалог студентов по какому-либо вопросу с последующими пятью минутами прений. Предлагалось выполнение индивидуальных творческих заданий по составлению схем, таблиц, характеристик ярких политических личностей прошлого и современных политиков. В этой связи интересно обратить внимание на подведение итогов по работе в семестре. По оценке одного из респондентов (с ним согласились еще пять процентов), система итоговых оценок и возможность получить положительный балл «автоматом» побуждает к активной работе на семинарах и даже самостоятельной работе над дополнительным материалом. Важным результатом исследования стало, как и предполагалось, выявление идеологического и воспитательного влияния изучения политологии на формирование личности студента. Удельный вес таких суждений составил более 25% всех высказанных оценок. «Появился интерес к политике в целом и к политическим событиям в нашей стране», «оказывается, что многое из сказанного касается и меня лично, хотя я считала, что я вне политики», «политология важна для студентов, ведь они – будущее страны». Таковы оценка и мнение студентов. Результаты исследования подтвердили правильность и эффективность используемых методов проведения занятий и необходимость их дальнейшего совершенствования.

Список использованных источников

1. Социология : энциклопедия / сост. А. А. Гришанов [и др.]. – Минск : Книжный Дом, 2003. – С. 455.
Там же.
2. Социология : учебное пособие для студентов вузов / А. Н. Елсуков [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Елсукова. – Минск: «Тетра - Системс», 2003. – С. 507.