

нравственно осознанные представления и переживания, духовные характеристики удовлетворения основных потребностей личности. Мораль не является причиной счастья, однако ценностно-регулятивный кризис обязательно соединен с духовно-эмоциональным кризисом. Счастье переживается как духовно-нравственное состояние, несмотря на то, что оно имеет материальные причины.

“Социология счастья” – важная составная часть филицитологии. Только раскрытие объективной основы и социальной сущности человеческих потребностей позволяют выявить содержание, круг, объем и структуру потребностей в каждом конкретно-исторических условиях, т.е. определить, в чем действительно люди нуждаются для достойной жизни и какие из этих потребностей и в какой степени могут быть удовлетворены обществом на той или иной ступени своего развития. Благополучие доиндустриального общества основывалось на ручном труде, который обеспечивал высокий жизненный уровень немногим. Соответственно ценились опыт и крепкое здоровье работника. С развитием производства и усложнением технологических процессов на индустриальной и постиндустриальной стадиях развития возросла ценность молодости. Молодость стала синонимом счастья и связи с “либерализацией” сексуальных отношений. Социализация индивида по мере его взросления умножает бессодержательные обязанности, что уменьшает шансы на счастливую жизнь.

Таким образом, “индексы” ценностей – величина неустойчивая. Их колебание зависит от исторически данных отношений и ситуаций. Современный человек ориентирован на ценность самоосуществления. Самые разные ожидания людей связаны с получением информации, освоением культуры, справедливостью. Новое поколение придает большое значение выбору поведения, осмысленности и творческому характеру деятельности, свободному времени, универсализации научно-технических достижений. Общество находится в поиске такого образа жизни, в котором был бы и “вектор” идеалов, и “очаг” для человека. “Социология счастья” призвана объяснить людям, что они на самом деле хотят и какие жизненные ориентиры возможны.

УДК 173.1

ЦЕННОСТИ СЕМЬИ И БРАКА В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ КУЛЬТУРЕ

О.И. Чеснокова

В марте 2009 года в УО «ВГТУ» было проведено социологическое исследование среди студентов 1 и 2 курсов трех факультетов (КТФ, МТФ, ЭФ) на тему «Что вы знаете о здоровом образе жизни». Выборная совокупность составляла 10% от всего состава студентов дневного отделения. Среди 39 вопросов анкеты было 4 вопроса, касающихся отношения молодежи к ценностям семьи, брака и сексуальной культуры. На вопросы ответили 72 юноши и 123 девушки. Вопрос об осведомленности по поводу средств и способов безопасного секса не поставил в тупик молодых людей, из которых 82% юношей и 93% девушек ответили, что они знают практически все или их знаний в этой области вполне достаточно. Только 3% юношей и 5% девушек ответили, что знают очень мало, а хотели бы знать боль-

ше, 3% юношей и 0,8 % девушек – «не знают, и знать не хотят» ничего по данному вопросу.

Второй вопрос звучал так: «с какого возраста, по мнению студентов, можно начинать половую жизнь». Здесь мнения юношей и девушек разделились: большинство девушек (75%) считают, что это возраст 17-18 лет. 59% юношей называют возраст начала половой жизни – 14-15 лет. Однако 19% девушек и 10% юношей отмечают, что этот вопрос должен решаться индивидуально, «в зависимости от физического и морального состояния подростка», «от потребностей организма», «от физиологии и от желания», «если это человек, проверенный временем и которому можно доверять». И только две девушки из 196 респондентов ответили, что половая жизнь должна начаться в браке. По этому поводу возникает закономерный вопрос: какова в нашей культуре роль таких понятий, как грех, стыд, блуд. Последнее понятие у нас называется гражданским браком. Понятие девственность, девичья честь стало в современной культуре анахронизмом. Радует хотя бы то в ответах молодых людей, что не только физиологические потребности ведут их в объятия друг другу. Некоторые отмечают необходимость психологической и моральной составляющей этих отношений. Однако большинство озабочено лишь удовлетворением личных потребностей. Отношения между полами воспринимаются как элемент развлечения, как способ проведения свободного времени.

Молодые говорят: «сейчас время другое, мы себя любим больше, чем окружающих». Поэтому Другой воспринимается зачастую не как самоцель, а как средство получения удовольствия. Деятельность же по выстраиванию отношений между мужчинами и женщинами воспринимается как развлечение, а не как каждодневный кропотливый труд. В современных социально-гуманитарных исследованиях почти не изучена роль СМИ в создании идеального образа отношений между мужчиной и женщиной. Заполним эту брешь, проанализировав некоторые публикации ежедневной белорусской газеты «Советская Белоруссия». Так в разделе «Дамский клуб» в газете за 18 марта 2009 года опубликован рецепт счастливого брака, который озаглавлен «Счастье в романтике». По поводу сути рецепта возражений не возникает: «дари партнеру побольше любви и ласки, и ваш брак сохранится надолго». Но средство для достижения счастливого брака предлагается следующее: «самый оптимальный момент для похода к алтарю наступает только через три с половиной года встреч или жизни вместе».

Слово «алтарь», относящееся к ценностям традиционной религиозной культуры, здесь абсолютно неуместно. По религиозным меркам три года жизни вместе до брака – это «блуд» и «грех». Конечно, не стоит наивно ностальгировать по поводу умирающих традиционных ценностей семьи и брака. Однако подрастающее поколение может потерять многие моральные ориентиры, заявляя: «каждый занимается тем, чем хочет; каждый выбирает то, что нужно для него».

Наиболее ярко этот релятивизм проявился при ответах респондентов на вопрос: «считаете ли вы проституцию приемлемым способом зарабатывания денег». Только 33% юношей отрицательно отнеслись к этому явлению. Среди девушек этот процент выше – 58% девушек осуждают торговлю телом и считают необходимым с ней бороться.

Не задумывались об этом 36% юношей и 25% девушек. Однако 32% юношей и 11% девушек считают, что эта работа не хуже, чем любая другая, а может быть и лучше. Эти цифры достаточно тревожные, сигнализирующие нам о кризисе гуманистических идеалов, о серьезных социальных проблемах в обществе.

Вопрос о возрасте начала половой жизни коррелирует с проблемой ранней беременности. Среди юношей, осуждающих раннюю беременность - 29% респондентов. Девушки не так категоричны, лишь 11% из них не желают для себя такой участи. Эта реакция студенток может быть объяснена их сознательным выбором в пользу учебы в университете, которая может стать проблематичной с рождением ребенка. Отрицательная реакция одной трети юношей имеет под собой, могут только предположить, другие причины. Мужчины, как правило, боятся «браков вдогонку», когда невеста уже беременна. Некоторые воспринимают эту ситуацию как насилие над своей свободой. Считают, что ранняя беременность (правда, не сказано во сколько лет – если это студент, то скорее на 1, 2 курсе) это личное дело – 58% юношей и 86% девушек. Данная проблема не волнует 13% юношей и только 3% девушек.

Таким образом, можно констатировать наличие стойкого интереса молодых людей к проблемам пола, брака и семьи и необходимость активной воспитательной работы в этом направлении соответствующими службами университета.

УДК 303.642.023: 378.147

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ ПОСТЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ОПРОСА СТУДЕНТОВ

Т.А. Турлак

Контент-анализ как социологический метод исследования предназначен для сбора количественных данных о явлениях и процессах, зафиксированных в разного рода текстах, содержании книг, материалах СМИ, теле-, видео- и кинодокументах, лозунгах, рисунках и др. [1]. Метод позволяет обнаружить в тексте то, что при традиционном изучении ускользает от взгляда исследователя, но имеет важный социальный смысл. В тексте выделяются ключевые понятия, и определяется частота их повторения. Единицами контент-анализа могут быть: отдельное слово, признак, суждение или законченная мысль, персонаж. Такими признаками в изученных документах являются: положительная и/или негативная оценка занятий по политологии; методика их проведения; система оценок знаний студентов; предложения по совершенствованию организации и методики занятий; влияние изучения политологии на формирование личности студента. Анализу подлежали собственные записи студентов второго курса экономического факультета, третьего (сокращенный срок обучения) и пятого курсов конструкторско-технологического факультетов в количестве 195 единиц, сделанные студентами после сдачи экзаменов по политологии за период 2007-2009 учебных годов. Записи анонимны, хотя некоторые студенты указывали свои фамилии. Положительная оценка всех видов занятий выражалась в разной форме: от рационального «очень хорошо», «понравилось», «из всех предметов не по специальности больше всего заинтересовала политология» до эмоционально окрашенного «хотелось идти на занятия с нетерпением». Для вычисления баланса положительных и отрицательных оценочных суждений по качеству занятий применялся коэффициент Яниса [2], при анализе других показателей – формула, предложенная А.Н.Алексеевым [3]. Удельный вес положительных суждений составил 89% всех полученных оценок. В оценке студентов нашла отражение обстановка на семинарских занятиях. «Хорошая атмосфера», «можно свободно обсуждать любую тему, высказывать свою точку зрения и не бояться нареканий от преподавателя» (стиль записок сохранен – Т.Т.), «до-