

Из таблицы видно, что при осуществлении хозяйственной деятельности предприятие в 2009 году значительно увеличило объем притока денежной массы. Данное увеличение свидетельствует о росте масштабов деятельности. При рассмотрении показателей денежных потоков в разрезе текущей и финансовой деятельности можно отметить, что наибольший объем денежных ресурсов приходится на текущую деятельность. Сумма притока денежных средств по текущей деятельности в 2009 году по сравнению с 2008 годом увеличилась на 1188 млн. руб., темп прироста составил 72,6%. При анализе финансовой деятельности предприятия можно увидеть, что оно в первую очередь ориентировалась на привлечение заемных средств для расширения масштабов деятельности.

Если рассматривать другие классификационные признаки, можно отметить, что денежные потоки анализируемых периодов являлись краткосрочными, поступали и выбывали в национальной валюте. Валовой денежный поток равен сумме поступления денежных средств, в 2008 он составил 2984 млн. руб., а в 2009 – 4757 млн. руб. В 2008 г. денежные потоки организации являлись дефицитными (-19 млн. руб.), а в 2009 г. организация сумела их сбалансировать. Данный факт свидетельствует о том, что организация в 2009 году более эффективно управляла денежными потоками.

#### Список использованных источников

1. Пласкова, Н. С. Экономический анализ : учеб. / Н.С. Пласкова. – М.: ЭКСМО, 2007. – 704 с.
2. Савицкая, Г. В. Экономический анализ : учеб. / Г. В. Савицкая. – 13-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2007. – 679 с.

УДК 657.471.6 : 687

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЗАТРАТ ШВЕЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*К.И. Жаворонок, Т.В. Касаева*

*УО «Витебский государственный технологический университет»*

Минимизация затрат на производство продукции является одной из актуальнейших задач любой организации, функционирующей на отечественном рынке. Одним из направлений поиска резервов снижения себестоимости продукции является сравнительный анализ затрат родственных организаций. В данной работе в качестве объекта исследования были выбраны организации швейной промышленности. Анализ ассортимента выпускаемой продукции позволил выбрать следующие из них: ОАО «Элема», ОАО «Знамя индустриализации», ОАО «Славянка».

Так как организации имеют разные объемы производства и доли выпуска продукции из давальческого сырья, некорректным будет сравнение абсолютных величин затрат, поэтому в качестве объекта сравнения берется структура затрат.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ структуры затрат организаций, который показал, что если в 2007 году наблюдались значительные расхождения, то к 2009 году структура затрат стала схожей. В особой степени это коснулось ОАО «Знамя индустриализации»: если в 2007 году продукция ОАО «Знамя индустриализации» была трудоемкой, то к 2009 году она стала материалоемкой.

Далее из ассортимента продукции были выбраны 3 вида изделий, выпускаемые организациями (женское демисезонное пальто, мужское демисезонное пальто, женская куртка), с целью сравнительного анализа затрат по статьям калькуляции (таблица 2).

Таблица 1 – Структура затрат по экономическим элементам

Экономические элементы	2007, %			2009,%		
	Элема	ЗИ	Славянка	Элема	ЗИ	Славянка
Материальные затраты:	57,12	43,32	43,32	59,00	58,20	55,43
Сырье и материалы	45,4	27,59	27,59	46,55	45,21	49,07
Прочие материальные затраты	10,17	7,64	7,64	10,85	4,97	6,04
Тепло и электроэнергия	1,55	8,09	8,09	1,6	8,02	5,32
Расходы на оплату труда	26,87	38,17	38,17	25,6	29,64	30,27
Отчисления на социальные нужды	9,4	13,35	13,35	8,7	10,07	10,29
Амортизация основных средств и нематериальных активов;	1,77	2,93	2,93	1,9	1,57	1,19
Прочие затраты	4,84	2,23	2,23	4,8	0,52	2,73
Итого	100	100	100	100	100	100

Составлено автором.

Данный анализ подтвердил схожесть структур отдельных видов изделий, в особенности таких статей, как «Сырье и материалы» и «Заработная плата». Однако наблюдаются существенные различия в таких статьях, как «Топливо и энергия» и «Коммерческие расходы».

Таблица 2 – Структура себестоимости мужского демисезонного пальто

Калькуляция	ОАО «Элема»	ОАО «Знамя индустриализации»	ОАО «Славянка»
Сырье и материалы	63,63	70,52	68,35
Заработная плата основная	9,01	4,01	5,07
Заработная плата дополнительная	0,73	3,98	3,03
Итого заработная плата	9,74	7,99	8,10
Отчисления на соцстрах	3,35	2,71	2,75
Топливо и энергия	1,6	4,19	4,20
Общепроизводственные расходы	10,17	6,84	8,37
Общехозяйственные расходы	9,36	5,59	5,46
Коммерческие расходы	2,1	0,88	1,52
Инновационный фонд	-	1,25	1,25
Полная себестоимость	100	100	100

Составлено автором.

Это объясняется тем, что ОАО «Элема» оснащено современным оборудованием, в то время как основные средства в ОАО «Знамя индустриализации» и ОАО «Славянка» в большинстве своем не являются энергосберегающими.

Активная маркетинговая политика является одним из ключевых факторов успеха организации. В себестоимости отдельных видов изделий расходы на маркетинг отражаются в статье «Коммерческие расходы». Так, следует заметить достаточно высокий уровень данных затрат в ОАО «Элема», ниже в ОАО «Славянка», в ОАО «Знамя индустриализации» данный вид затрат составляет наименьший удельный вес.

С целью более глубокого изучения структуры и поведения затрат был применен метод факторного анализа, который позволяет получить следующую математическую модель затрат:

$$Z_{\text{общ}} = \sum (VB_{\text{Побщ}} * V_i) + A, \quad (1)$$

где  $Z_{\text{общ}}$  – общая сумма затрат,  $VB_{\text{Побщ}}$  – объем выпуска продукции в целом по организации,  $V_i$  – уровень переменных затрат на единицу стоимости продукции,  $A$  – сумма постоянных затрат на выпуск продукции.

Полученные модели представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Факторные модели затрат

Организация	Факторная модель
ОАО «Элема»	$Z_{\text{общ}} = 0,77 * VB_{\text{Побщ}} + 2665$
ОАО «Знамя индустриализации»	$Z_{\text{общ}} = 0,82 * VB_{\text{Побщ}} + 954$
ОАО «Славянка»	$Z_{\text{общ}} = 0,81 * VB_{\text{Побщ}} + 1253$

Составлено автором.

Факторный анализ показал, что в ОАО «Элема» на рубль продукции переменных затрат приходится меньше, чем в других организациях, что дает ей особое преимущество при оценке ее деятельности, особенно с точки зрения маржинального подхода. А высокий уровень постоянных затрат объясняется высокой оплатой труда руководителей и специалистов, а также активной маркетинговой политикой. Следовательно, в ОАО «Знамя индустриализации» и ОАО «Славянка» одним из главных резервов снижения затрат является уменьшение такого показателя, как уровень переменных затрат на рубль продукции, т.е. «традиционных» резервов снижения себестоимости.

УДК 658 : 001.895

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ И ЕЕ ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ

*С.С. Карапетян, Т.В. Касаева*

*УО «Витебский государственный технологический университет»*

В современных условиях эффективность деятельности субъектов хозяйствования все чаще определяется уровнем их успешного внедрения и использования инноваций. Данный фактор является приоритетным в задачах экономического роста и повышения конкурентоспособности предприятия. При этом проблему активизации инновационной деятельности зачастую связывают с проблемой формирования и эффективного использования инновационного потенциала. Задача развития инновационного потенциала является одной из самых важных в современной экономике.

Вопросы инновационной деятельности исследовались в научных работах многих отечественных и зарубежных ученых. Однако на данный момент не существует однозначного трактования инновационного потенциала организации, и, следовательно, однозначной методики его оценки и, как производное, определения стратегической позиции предприятия на рынке. Для решения поставленной проблемы, в данном исследовании были изучены, проанализированы и систематизированы работы зарубежных и отечественных ученых в области определения инновационного потенциала.