

мероприятия, проводимые под девизами: «Молодежь против наркотиков», «Деятели искусства, культуры и творческая молодежь против СПИДа» и др. Цель подобных мероприятий – добиться, чтобы каждый человек осознал ценность здоровой жизни. Средства массовой информации должны эффективно и активно содействовать воспитанию у населения потребности в здоровом образе жизни, чтобы лозунг XXI века «К здоровью – через здоровый образ жизни» стал нравственным императивом для каждого жителя Республики Беларусь.

УДК 159.9.01

## **ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ В ТВОРЧЕСТВЕ ИВАНОВСКОГО В.Н.**

**А.В. Исаченко**

Европейские философы XX века, занимающиеся теорией познания, пристальное внимание уделяли анализу психологических проблем. Данный феномен нашел свое воплощение и в творчестве В.Н.Ивановского, который еще в 1909 году опубликовал работу «Ассоциационизм психологический и гносеологический». Конечно, в этом труде достаточно много места отводилось исследованию чисто психологических вопросов, касающихся познавательной деятельности человека, но не меньшее внимание было уделено и философским. Отметим, что на практике очень трудно провести между ними четкую границу. Рассматривая так называемую «теорию ассоцианизма», философ пытался выявить коренное отличие между психологическим и гносеологическим взглядами на познавательный процесс. С точки зрения В.Н.Ивановского, гносеологический ассоционизм, во-первых, намного шире психологического, а во-вторых, в его рамках даже чисто психологические процессы рассматриваются не изолированно, в качестве некоей самостоятельной сущности, а лишь в их глубинной взаимосвязи с материальной действительностью. Для гносеологии не только нет объекта без субъекта, но и нет познающего субъекта без объекта, ибо любой человек становится таковым лишь при наличии взаимосвязи между ними и познаваемым элементом бытия. Такая диалектическая взаимосвязь субъекта и объекта гносеологического процесса приводит, по мнению ученого, к тому, что с философской точки зрения законы познавательной деятельности не могут быть отражением явлений, происходящих в нервной системе, не могут течь параллельно им: явления, происходящие в нервной системе, сами суть не что иное, как закономерно развившиеся по этим же законам продукты деятельности сознания. Поэтому для гносеолога-ассоциониста законы ассоциаций суть условия всякого познания; это первичные, наиболее основные формы познавательной деятельности. Таким образом, познавательный процесс провозглашается не только высшей формой и главной целью всей психологической деятельности человека, но и утверждается, что знание его общих законов поможет понять закономерности первичных психологических актов.

Из всех законов гносеологии, непосредственно взаимосвязанных с психологическими, В.Н.Ивановский в первую очередь выделял законы ассоциационизма. По его мнению чисто психологические аспекты данных законов начинали рассматривать еще мыслители Древней Греции, однако радикальный поворот в сторону гносеологического анализа произошел только лишь начиная с XVIII века. Естественно, что с этого времени накопилось множество различных пониманий исходного термина «ассоциация». В целом же основные причины разногласий, считал фило-

соф, можно свести к трем пунктам: 1) что именно имеет в сущности в виду мыслитель, когда говорит об «ассоциации идей»: психологическую или гносеологическую теорию; 2) как он смотрит на активность сознания, «я» и на отношение сознающей личности к ее физиологической основе, к животному организму; 3) какую широту приписывает мыслитель ассоциационному принципу в собственно психологической области. Именно с этих исходных позиций и анализирует он различный смысл понятия «ассоциация идей».

Рассмотрению первой позиции, по мнению В.Н.Ивановского, должен предшествовать анализ более общего соотношения между психологией и гносеологией. Взаимосвязь и взаимопроникновение этих наук настолько велико, что он даже считает необходимым выделить в гносеологии особую генетическую или психологическую ее часть. В этой гносеологии не должно быть никаких предпосылок, кроме единственной: предпосылки о реальном наличии самого мыслительного процесса. Кроме того, эта гносеология рассматривает лишь основные, главные стороны всего процесса познания. Основы этой научной дисциплины, по мнению философа, были заложены в конце XVII века английским просветителем Джоном Локком, однако этот психологический аспект гносеологии ни в коем случае нельзя отождествлять с психологией как специальной научной дисциплиной. Проведя анализ двух различных взглядов на соотношение психологии в теории познания, В.Н.Ивановский приводит собственную точку зрения по данному вопросу. Он полагал, что психология познания есть исследование познания, как оно имеет место в индивидууме, окруженном средой и состоящем с нею в постоянном взаимодействии. Причем, данная наука не рассматривает исходную аксиологическую систему, применяемую каждым субъектом познания. Происходит некая «объективизация» предмета исследования, потеря части субъективного его содержания. Психология изучает процесс познания таким, каким он фактически протекает в человеческом индивидууме, но без выхода за наличные пределы этого индивидуума. Если бы реальный процесс познания ограничивался только лишь такой психологической составляющей, то для своего протекания он, по существу, вообще бы не нуждался в существовании внешнего мира. Следовательно, «объективизация» предмета психологии познания приводит к полной «субъективизации» предмета ее исследования, то есть самого процесса познания. В трудах философа прослеживается стремление к соединению в единое целое чисто психологической и гносеологической проблематики. При этом происходит постепенное расширение изначально принятого им за основу предмета психологии как науки. В.Н.Ивановский считает, что общественные формы человеческого бытия влияют на психику отдельного человека.