

- стабильность политической ситуации влияет на стабильность экономической жизни, делает страну привлекательной для инвестиций, политическая нестабильность приводит к бегству капитала за рубеж, к «утечке мозгов»;

- через научно-техническую политику государство влияет на рост производительности труда, воздействует на условия и содержание труда работников;

- влияние государства проявляется в реализации его экономической функции;

- разрабатывая новые концепции экономического развития, государство воплощает их в экономических реформах, тем самым изменяет экономическую среду.

Политические решения потребовались, прежде всего, для создания условий эффективного использования высоких технологий, а также регулирования глобализации – растущей взаимозависимости производства и обмена всех стран, экономической интеграции целых регионов и даже континентов.

Без политических решений было бы невозможно изменить структуру собственности, соотношение и взаимодействие ее различных форм – частной, кооперативной, муниципальной, государственной, транснациональной.

Проблема государственного вмешательства в экономику является основной для любого государства, независимо от того, рыночная ли это экономика или же распределительная. В рыночном хозяйстве государству приходится постоянно корректировать глубину влияния. Перед государством не стоят такие задачи, как непосредственное производство и распределение ресурсов, товаров и услуг. Но оно не имеет и права свободно распоряжаться ресурсами, капиталом и производственными товарами, как это делается в распределительной экономике. Государство должно постоянно балансировать, увеличивая и уменьшая степень вмешательства в экономику.

УДК 658.5

ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Алексеенко И.И., ст. преп. Прудникова Л.В.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Формирование новых рыночных отношений в условиях спада промышленного производства обуславливает необходимость совершенствования экономического механизма и требует эффективного управления технологическим потенциалом предприятий. Так, технологический потенциал на уровне основного звена – предприятия – очевиден прежде всего с позиции формирования системы управления повышением эффективности его использования на всех уровнях производства. Термин «технологический потенциал» получил достаточно широкое распространение. Однако, он нечетко определен и практически не имеет общей методики интегрированного расчета уровня использования технологического потенциала. Многие авторы дают различные трактовки технологическому потенциалу. Одно из распространенных определений технологического потенциала – это сложная система, состоящая из различных элементов с разными функциональными возможностями и особенностями, которой присущи все характеристики больших систем и частных суждений-определителей.

Для оценки технологического потенциала используют технический уровень. Мнения различных авторов по тому, что такое технический уровень, весьма раз-

нообразны. Так, например, Зайцев Б.Ф. трактует технический уровень как развитие средств производства, главное орудие труда; Иванов Г.П. в понятие технического уровня производства вводит степень совершенства продукции; Будавей В.Ю. трактует комплексную характеристику степени совершенства используемой техники, организации труда и производства.

В специальной литературе нет единства мнений относительно показателей, которыми оценивается технический уровень производства. В общем, о сдвигах в техническом развитии отраслей промышленности или отдельных предприятий, в первую очередь, судят по техническим параметрам машин и оборудования, прогрессивности технологий, техническому уровню выпускаемой продукции, условиям труда, количеству механизированных поточных и автоматических линий, комплексно механизированных и автоматизированных цехов и т. д.

Можно выделить три группы показателей: определение технологического уровня производства; уровень сложности оборудования; степень гибкости оборудования.

Первая группа показателей включает: уровень механизации и автоматизации производства продукции (работ); уровень механизации и автоматизации труда; доля продукции, произведенной по прогрессивной технологии; доля продукции, отправляемой на экспорт в развитые страны мира; доля продукции, соответствующая мировым стандартам и др.

Ко второй группе показателей относят показатели степени гибкости оборудования, они могут быть определены с помощью различных критериев: по степени поливалентности оборудования; времени перехода; сегментации оборудования; наличия запасных частей; степени разносторонности персонала.

Третью группу показателей могут определить только специалисты в конкретной сфере деятельности.

На основе динамики вышперечисленных показателей можно выбрать соответствующую технологическую стратегию.

Выделяют следующие виды стратегий: трудосберегающая – изменение технологии связано только с повышением производительности труда при неизменной отдаче остальных факторов; фондосберегающая – изменение технологии связано только с повышением фондоотдачи; материалосберегающая – изменение технологии заключается в снижении материалоемкости производства; нейтральная – не специфицированная на каком-либо одном факторе процесса повышения их совокупной эффективности.

При выборе технологической стратегии необходимо учитывать влияние определенных факторов на изменение технологии. Это приводит к необходимости классификации технологической динамики: стабильная технология; технологический дрейф; технологический скачок; хаотичное изменение технологии; плавные колебания технологии в сочетании с технологическим дрейфом; пилообразные колебания технологии в сочетании с технологическим дрейфом.

В зависимости от способов и степени интенсивности реагирования на перечисленные факторы предприятия разделяются на четыре типа, условно называемые «технологическими», «конъюнктурными», «маркетинговыми» и предприятиями «технологической атаки» (технологических скачков).

Была проведена апробация вышерассмотренных показателей оценки технологического уровня на предприятии ВИТЕБСКГАЗ. Наблюдалась тенденция роста технического уровня предприятия по ряду исследуемых показателей. На основе

динамики исследованных показателей можно сделать вывод, что данное предприятие использует нейтральную стратегию и относится к конъюнктурному типу.

Список использованных источников

1. Анчишкин, А. И. Наука. Техника. Экономика / А. И. Анчишкин. – Минск : Экономика, 1986
2. Лысенко, Д. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник для вузов / Д. В. Лысенко. – Минск : ИНФРА-М, 2008. – 320 с.

УДК 658.14/.17

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Апрощенко О.М., доц. Касаева Т.В.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Как показывает практика, большинство отечественных организаций пока достаточно пассивно управляет своими финансами. Соответствующие решения, как правило, становятся ответной реакцией на текущие проблемы. Такой подход в любой отрасли, не способствует высоким результатам. Поэтому одна из основных задач для любого предприятия – переход к активному управлению финансами на основе системного анализа.

Финансовое состояние – это экономическая категория, характеризующая размещение, собственность и использование финансовых ресурсов, а также их достаточность в каждый момент времени.

Основные методические подходы к оценке финансового состояния организации представлены на рисунке.

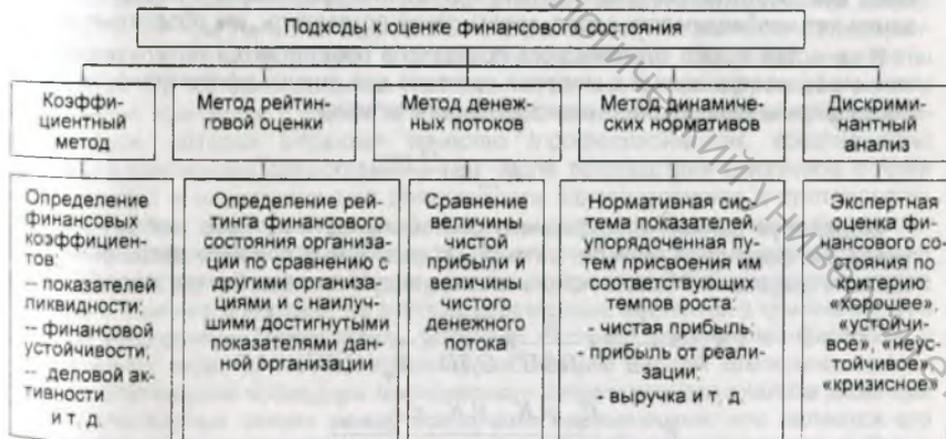


Рисунок – Методические подходы к оценке финансового состояния

Каждый из этих подходов имеет свои преимущества и недостатки (таблица).