

рования среди учащихся средних школ показали несколько более высокий уровень правовой грамотности учащихся старших классов г. Витебска в сравнении с таким же контингентом учеников г. Смоленска. Результаты тестирования среди учащихся колледжей и техникума показали, что уровень правовой грамотности учащихся колледжей Смоленска существенно превышает уровень учащихся Витебска. При этом уровень правовых знаний учащихся колледжа существенно ниже уровня знаний студентов техникума. Студенты вузов обоих регионов обнаружили примерное равенство уровней правовой грамотности, при этом в Витебске в тестировании принимали участие студенты 2-3 курсов неправовых специальностей, а в Смоленске – студенты 3-4 курсов. В целом качество знаний у молодежи Беларуси несколько выше: отличные и хорошие оценки у них составляют 24 %, у российских – 13 %. В то же время, неудовлетворительных оценок у белорусов несколько больше. В контрольных группах ситуация иная: в процентном выражении число белорусских учащихся, получивших неудовлетворительные оценки, в 2 раза превышает российские показатели, качество знаний у россиян также выше (соответственно 12,8 % и 8 % отличных и хороших оценок). На оценочном уровне анкетирование показало довольно существенные различия в формировании правовой культуры молодежи Витебска и Смоленска. Так, оценивают свое государство как «демократическое» 90 % белорусов и 57 % россиян, как «недемократическое» соответственно 10 % и 43 %. Как «открытое» оценили свое государство 90,4 % белорусов и 70% россиян; как «культурное» – 94 % белорусской молодежи и 55 % – российской. Российская молодежь, по сравнению с белорусской, в большей степени представляет свое государство как «богатое» и «сильное». Весьма показательны, на наш взгляд, расхождения в оценках реализации в Беларуси и России признаков правового государства. Если по вопросам верховенства права, соблюдения законности, основных прав и свобод граждан оценочные суждения белорусских респондентов более позитивны, то по отношению к реализации принципа разделения властей, независимости судов, наличия гражданского общества российская сторона имеет преимущество.

УДК 17

СЧАСТЬЕ И УДОВОЛЬСТВИЕ: ИЛЛЮЗИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Асс. Коломийцева Ю. А.

УО «Витебский государственный технологический университет»

В стремительно меняющемся мире также стремительно меняются ценности. Современная молодёжь ставит перед собой совсем другие цели, чем старшее поколение, находит для себя другие смыслы. Одна из основных потребностей молодых людей – взять от жизни всё, получить максимум удовольствия и по возможности избежать страданий. Причём молодые люди не всегда понимают различие между счастьем и удовольствием. Также меняется и образ современной молодёжи. При социальном опросе выяснилось, что сложившийся у респондентов образ современной молодежи весьма далек от благоприятного. Подавляющее большинство высказываний респондентов на вопрос, чем нынешняя молодёжь отличается от поколения их родителей, когда те были молодыми (62 % по выборке в целом,

или 78 % от ответивших на данный вопрос), содержит негативные оценки. Современная молодежь, по мнению респондентов, отличается:

- нахальством: 'наглостью потрясающей'; 'беспардонностью, наглостью, непочтительностью' (17 % по выборке);
- ленью: 'ленивая молодежь, работать не хочет'; 'не любят трудиться' (10 %);
- безразличием, отсутствием целей: 'их ничего не интересует'; 'нет интересов, нет целей у современной молодежи' (7 %);
- безответственностью: 'безалаберностью и безответственностью' (4 %);
- меркантильностью: 'выгоду ищут'; 'больше о деньгах думают'; 'поколение купи-продай' (4 %);
- агрессивностью, жестокостью: 'жестокая молодежь, на улицу страшно выйти'; 'более агрессивные, жестокие'; 'более злобные' (4 %);
- бездуховностью и безнравственностью: 'нет духовных и нравственных идеалов'; 'без души и сердца' (3 %);
- инфантильностью: 'они беспомощны без участия родителей'; 'более инфантильные'; 'несамостоятельные, целиком зависят от родителей' (3 %);
- широким распространением вредных привычек: 'больше вредных привычек'; 'больше алкоголизма и наркомании' (3 %);
- необразованностью: 'образование падает'; 'низким образовательным уровнем'; 'невежды все' (2 %);
- отсутствием патриотизма: 'нет патриотизма у молодежи'; 'не привита у молодежи любовь к Родине' (2 %).

К сожалению, большинство оценок, данных респондентами, действительно имеют реальную основу. Молодые люди, также, как и предыдущее поколение, стремятся быть счастливыми и благополучными, но идут к этому иными путями, ошибочно путая понятия счастья и удовольствия. Удовольствие – это чувство и переживание, сопровождающее удовлетворение потребности или интереса. Сходное определение также можно дать и понятию «счастье». Но основная проблема возникает не в самом стремлении молодежи к удовольствиям, а в том, что принцип гедонизма начинает представлять ценность саму по себе, следовательно, всё остальное начинает восприниматься как условие или возможное средство наслаждения.

Для многих юношей и девушек семья также часто понимается лишь как средство для удовлетворения своих плотских и душевных потребностей. Культура вседозволенности, провозглашая свободные отношения, воспринимает семью как новое развлечение, ролевую игру, психологический эксперимент. Серьезные ответственные отношения подменяются фантазиями и мимолётными эмоциями, самопожертвование и любовь – стремлением получить наибольшую выгоду или удовольствие от брачной сделки. Возникает отношение к браку как к чему-то пробному, а к другому человеку – как к вещи.

В основе нравственной любви лежит умение и желание принимать человека таким, каков он есть, со всеми его достоинствами и недостатками, о готовности любить его, несмотря на возможные трудности и препятствия. Такая готовность к самопожертвованию ради любимого, сама жертвенная природа любви раньше подчёркивалась и была на первом месте. Сейчас, наоборот, молодые люди, как правило, уверены, что жертвовать своими интересами и удобствами во имя любви они не должны, что брак существует именно для удовлетворения эгоистических потребностей. То есть речь идёт о влюблённости, пристрастии, а на таком

фундаменте сложно построить прочные отношения. Именно поэтому на сегодня существует такое огромное количество разводов среди молодёжи.

В сознании современных молодых людей «самопожертвование» не является ценностью. Они готовы видеть и чувствовать «ближнего» только в тех границах, которые они сами определили. Отношение к другим людям стало потребительским и безнравственным.

Выход из данной ситуации только один. стремление молодёжи к истинному альтруистическому счастью и отказ от поиска всё больших и больших удовольствий, которые, в конечном счёте, делают их ещё несчастнее. Обретение новых смыслов, построенных на ответственности, самопожертвовании, любви, которые дадут возможность ощутить настоящее счастье; понимание того, что никакой, даже самый изысканный гедонизм не осчастливит человека, потому как в стремлениях к удовольствию человек неизбежно замыкается в себе, а счастье возможно лишь там, где человек отдаёт себя, жертвует собой ради тех, кого он любит.

УДК 32.001(075.8)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ «ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Доц. Лученкова Е.С.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Доц. Вечер Л.С.

УО «Академия управления при Президенте РБ»

Систематическое употребление термина «политическая культура» началось в 50-х годах прошлого века. Этот термин был использован политологами для обозначения понятия культуры; духа; настроения или набора ценностей, влияющих на поведение политики, нации, государства. Основные концептуальные представления о политической культуре были разработаны американскими политологами С. Вербой, Л. Паем, Г. Алмондом, Р. Такером, С. Липсетом.

Среди основных теоретических подходов к определению политической культуры, целесообразно выделить следующие.

1. Политическая культура – это субъективная сфера политики (Г. Алмонд, С. Верба, Г. Пауэлл). Алмонд и Пауэлл понимали под политической культурой всю совокупность явлений сознания, связанных с определенным поведением. Понятие политической культуры направлено на исследование когнитивной ориентации, знание политических целей и представлений, ценностной ориентации, чувств привязанности, суждений и мнений, обычно подразумевающих применение ценностных стандартов к политическим объектам и событиям.

2. Политическая культура – субъективная сфера, дополненная образцами или моделями поведения (Р. Такер, Дж. Плейно и др.) «Культура, – писал Р. Такер, – это привычный образ жизни общества, включающий как принятые способы мышления, а также убеждения, так и принятые образцы поведения. Политическая культура есть те элементы культуры, которые имеют отношение к правлению и политике».

3. Политическая культура – это ценности, нормы, символы, образцы поведения людей, а также политические институты, рассматриваемые с точки зрения тех