

Список использованных источников

1. Давыдов, Ю. Н. Этика любви и метафизика своеволия: Проблемы нравственной философии / Ю. Н. Давыдов. – Москва, 1989.

УДК 159.9:62

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ

Доц. Турлак Т.А.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Доц. Кошарская Л.В., Турлак А.А.

Одесский национальный морской университет

Общие психологические закономерности жизнедеятельности человека в непривычных условиях существования изучает экстремальная психология. Экстремальные ситуации возникают у инженерно-технических работников на производстве, в профессиональной деятельности моряков, транспортников при действии стихийных сил природы, аварийных изменениях и катастрофах, социальных катаклизмах. Действия людей в таких ситуациях имеют решающее значение для успеха и проявляются как пик профессионализма и подготовленности к реалиям профессиональной деятельности.

Экстремальным ситуациям присущ ряд обстановочных, деятельностных и личностных факторов, большей частью реализующихся в комплексе. Проявление личностных факторов обуславливается психологическими особенностями специалиста: наличием или отсутствием личного опыта действий в экстремальных и подобных им ситуациях, психологической неподготовленностью, чрезмерной тревожностью. Как показывает опыт [1] и исследования [2], общая психологическая сформированность личности человека-профессионала должна быть дополнена особой подготовленностью – экстремальной, т. е. готовностью к действиям в экстремальных условиях, включающей: экстремальную обученность – знание экстремальных ситуаций, с которыми придётся встречаться, способов и навыков их преодоления; экстремальную развитость – профессионально-психологическую устойчивость, нормальную психологическую переносимость всех экстремальных факторов, свойственных конкретной профессиональной деятельности.

Профессионально-психологическая готовность в сочетании с экстремальной реализуется при принятии решения действовать. Существуют три подхода к принятию решений, различающихся как положительными характеристиками, так и негативными [3]. В экстремальных ситуациях процессы подготовки и выработки решения, проверки гипотез сокращаются, свёртываются, а момент принятия решения выступает на первый план. Психологи, изучающие сферу управления, куда относится принятие решений, справедливо считают принятие промежуточного решения в срок гораздо важнее идеального решения, принятого с опозданием [3]. Решения, принятые группой, отличаются большей точностью, чем индивидуальные, к тому же группа обладает значительным количеством знаний и более разносторонней информацией, что обеспечивает разнообразие подходов к решению проблем. В ряде исследований показаны различия совместных и индивидуальных решений: индивидуальные решения более оригинальны, не стереотипны, они ла-

бильны и адаптивны, имеют творческий характер [4]. Вместе с тем исследователи отмечают, что совместные решения устойчиво характеризуются большими временными затратами по сравнению с индивидуальными, что обуславливает их инерционность и часто неэкономичность [4]. Учет последних характеристик групповых решений особо важен, в том числе на судне, в экстремальной ситуации при жестком дефиците времени [1]. Изучение специфики принятия групповых решений по сравнению с индивидуальными не подтвердило ожидания исследователей, что групповые решения более осторожны, взвешены по сравнению с индивидуальными [4]. Есть свидетельства усреднения крайних позиций в процессе принятия группового решения, которое в этом случае оказывается менее рискованным, чем возможное индивидуальное [5]. По мнению исследователя в области психологической теории решений Ю. Козелецкого [6], экспериментальные данные не подтверждают наличие склонности к риску как преобладающей черты личности, принимающей решения. На принятие решений, по мнению психологов, влияют в значительной мере и индивидуальные особенности руководителя – так называемый «личностный профиль решения» [3]. При подборе руководителей организаций и подразделений, старших морских специалистов, важно учитывать и оценивать не только их профессионализм, но и умение принимать ответственные решения и предвидеть возможные результаты своих действий и действий подчинённых. Это укрепляет доверие к руководителю и его решению в трудной ситуации, тем самым уверенность руководителя, по закону психологического заражения, передаётся окружающим, и они действуют соответствующим образом [1].

Таким образом, необходимым условием и важной стороной профессиональной подготовки специалиста является его психологическая готовность, характеризующаяся уровнем устойчивости психики к воздействию стрессовых ситуаций и достаточной стрессозащищённостью, уверенностью специалиста при исполнении функциональных обязанностей. В учебных программах подготовки специалистов как руководителей на производстве, так и специалистов плавсостава, должно быть уделено серьёзное внимание профессионально-психологической подготовке, включающей: профессионально-психологические знания, нужные для преодоления своеобразных психологических трудностей деятельности; формирование способности к действиям в экстремальных условиях, и формирование профессионально-психологической устойчивости как подготовленности к действиям в сложных и опасных условиях без снижения эффективности и качества этих действий.

Список использованных источников

1. Снопков, В. И. Безопасность мореплавания / В. И. Снопков [и др.]. – Москва : Транспорт, 2004.
Бондарь, О. В. О роли и формах проявления фактора времени в проблеме сохранения непотопляемости судна / О. В. Бондарь // Вісник Одеського національного морського університету. – Вип. 25 – Одеса : ОНМУ, 2008.
2. Удальцова, М. В. Социология и психология принятия решений / М. В. Удальцова, Л. К. Аверченко. – Ростов-на-Дону : Феникс. – Новосибирск : «Сибирское соглашение», 2001.
3. Карпов, А. В. Психология принятия управленческих решений / А. В. Карпов. – Москва : Юристъ, 1999.

4. Hall E.J., Mouton J.S., Blake R.R. Group problem solving effectiveness under conditions of pooling versus interaction // Journal of social Psychology, 1963. Vol – 27. -P. 147-157.
5. Fraser C., Gouge C., Billig M. Risky shifts, cautious shifts and group polarization // European journal of social Psychology, 1971. Vol – 1. - P. 7-30.
6. Козелецкий, Ю. Психологическая теория решений / Ю. Козелецкий. – Москва : Прогресс, 1974.
7. Жук, О. Л. Компетентностный подход в преподавании психолого-педагогических дисциплин / О. Л. Жук. – Минск, 2011.

УДК 17.022:82

ПРОБЛЕМА ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Доц. Рудко Е.А.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Философская проблема преступления в работах Ф.М. Достоевского изложена не в трактатах особого философского типа, а представлена в художественных, религиозных, этических произведениях и имеет нравственно-религиозный и социальный смысл.

Проблема двойственности человеческой личности проходит лейтмотивом через все творчество Ф.М. Достоевского. Как художника-аналитика его влекла удивительная, и даже парадоксальная особенность человеческой психики, состоящая в том, что люди способны время от времени ощущать недовольство от царящего в них порядка, и тогда им вместо порядка начинает хотеться хаоса, а вместо созидания – разрушения.

По убеждению Т.Л. Мотылёвой, Достоевский был поэтом ущемлённой и большой души, и не очень хорошо понимал здоровую человеческую душу.

Мотив иррационального влечения к гибели, бездне, хаосу стал сквозным для всего творчества Достоевского, начиная с «Записок из подполья», в которых с предельной обнажённостью это влечение демонстрирует Подпольный господин. Вывод парадоксален – человеку необходимо не только благоденствие, но и страдание, сомнение, отрицание, а также разрушение и хаос. Устами Ивана Карамазова философ утверждает, что во всяком человеке таится зверь. Для Достоевского как для писателя, экзистенциально-метафизическая природа преступления заключается в способности быть средством заглядывания в бездну небытия. Оно позволяет преступнику упиться собственной дерзостью и испытать завораживающую силу ужаса, смешанного с мучительно-сладостным наслаждением от прикосновения к запретному.

Ф.М. Достоевский был склонен сочетать социологическое видение криминальных проблем с возможностями их метафизического осмысления. Впервые в произведениях писателя присутствие социологической интенции обнаруживается в «Записках из Мёртвого дома», а выводы не отличаются оптимизмом, иначе бы он не назвал «мёртвым» тот мир, куда судьба забросила его на четыре года. Он не отрицал врождённости дурных наклонностей, однако одну из причин небывалого роста преступности в России того времени философ видел в состоянии общества, которое он называл переходным. По мнению Достоевского, суть переходного пе-