

16. Сайт «Министерство торговли» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [www.mintorg.gov.by](http://www.mintorg.gov.by).
17. Сайт «Министерство транспорта и коммуникаций» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [www.mintrans.by](http://www.mintrans.by).
18. Сайт «Министерство финансов» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [www.ncpi.gov.by/minfin](http://www.ncpi.gov.by/minfin).
19. Сайт «Министерство экономики» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [www.economy.gov.by](http://www.economy.gov.by).
20. Сайт «Союзное государство Беларуси и России» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.soyuz.by>.
21. Интернет-ресурс «Белритейл» [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://belretail.by/news/itogi-razvitiya-riteyla-v-belarusi-za-pervoe-polugodie-goda>.

УДК 339.92

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН

*Тарасевич С.Б., к.э.н., доц.*

*Витебская государственная академия ветеринарной медицины,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** региональная экономическая интеграция, региональные интеграционные объединения стран, эффект интеграции, Евразийский экономический союз.

**Реферат.** Автор рассматривает региональную экономическую интеграцию как проявление общей тенденции регионализации в международных экономических отношениях стран.

Отмечается, что, в теории, процесс региональной интеграции должен давать эффект преимуществ объединенного рынка, создания внешних условий для устойчивого экономического развития, однако на практике многие региональные интеграционные объединения теряют значительную часть потенциального эффекта. Авторский перечень проблем, приводящих к этому, включает пять пунктов. Автор разделяет точку зрения, что полный интеграционный эффект для стран-участниц возможен только с переходом к более глубоким формам интеграционного взаимодействия. В статье уделяется внимание основной проблеме развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – существованию барьеров и ограничений для общего рынка товаров и услуг ЕАЭС. Эти барьеры, в соответствии с логикой стадий интеграционного взаимодействия стран, должны были быть устранены на этапе таможенного союза.

В заключение делается вывод о необходимости последовательной стратегии сотрудничества по более быстрому преодолению барьеров и ограничений для углубления эффекта интеграции стран ЕАЭС.

Международные экономические отношения стран на современном этапе характеризуются сочетанием процессов глобализации и регионализации. Глобализация в мировой экономике выражается в резком увеличении объемов перемещения капиталов, опережающем росте международной торговли по сравнению с ростом ВВП. С другой стороны, существует выраженная тенденция ориентации внешнеэкономических связей стран на ближайшие в географическом отношении страны, которая получила название регионализации. Не случайно, большинство интеграционных группировок стран современного мира это региональные интеграционные объединения (РИО).

Евразийский экономический союз (ЕАЭС), членом которого является Республика Беларусь – это крупнейшее региональное интеграционное объединение на постсоветском пространстве, обладающее всеми принципиальными чертами международной экономической

интеграции в современном мире. Роль региональной экономической интеграции подчеркнута в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг.

Теория экономической интеграции исходит из того, что интеграционные группировки стран создаются в целях использования преимуществ объединенного рынка, создания благоприятных внешних условий для национального развития, укрепления международных переговорных позиций участвующих стран по экономическим вопросам.

Применительно к взаимодействию экономик отдельных государств термин «интеграция» не встречался до 1950-х гг. В 1950 г. Дж. Винер впервые разработал основы экономической теории таможенных союзов, которая представляет собой ядро теории международной экономической интеграции [1].

Большой синергетический эффект региональной экономической интеграции (РЭИ), по мнению большинства экспертов, связан не столько с торговлей товарами (образованием таможенного союза стран), сколько с переходом к более глубоким формам интеграционного взаимодействия (общее экономическое пространство стран и экономический союз). Исторический опыт формирования РИО показал, что многие из них теряют динамику развития по причине несогласованности действий национальных и наднациональных структур или проблем реализации изначального потенциала взаимодействия стран-участниц. С течением времени эффективность этих объединений теряется. Многие из них если и не распадаются, то остаются функционирующими лишь формально, с периодическим использованием интеграционной риторики. Такие региональные объединения сохраняют значительный бюрократический аппарат и выпускают многочисленные документы (программы, модельные законы, рекомендации) по дальнейшей интеграции, без видимых положительных результатов. Например, Сообщество развития Юга Африки (SADC), Социалистический альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ALBA), Организация за демократию и экономическое развитие (GUAM).

Перечислим наиболее общие, на наш взгляд, проблемы взаимодействия стран в РИО:

1. Несформулированность последовательной стратегии сотрудничества (реализации интеграционного потенциала), включая:

- сфокусированность стран, входящих в интеграционное объединение, только на реализацию своих национальных интересов в ущерб договоренностям в рамках объединения, приводящее к «конфликту интересов» при выработке модели сотрудничества;
- противоречия между международными обязательствами, вытекающими в результате участия стран интеграционного объединения в различных или нескольких международных соглашениях;
- отсутствие долгосрочной политики экономического роста, приводящее к приоритетности текущих торгово-экономических взаимосвязей между странами (дающих лишь краткосрочный эффект).

2. Недостаточность политических усилий к разработке механизмов реализации принятых интеграционных обязательств, слабость наднациональных государственных структур.

3. Игнорирование различий в уровне социально-экономического развития стран интеграционного объединения.

4. Нехватка ресурсного обеспечения (материального или финансового) осуществления запланированных проектов.

5. Проблема асимметрии власти внутри РИО (доминирование или сильное влияние одной страны или группы стран). Из-за существенных невозвратных издержек, связанных с вступлением в интеграционную группировку, более слабые страны-участники не могут запросто покинуть организацию, и как следствие, часто не могут сопротивляться чрезмерному влиянию ведущей страны. Такое влияние может произойти через контролирование наднациональной структуры организации. Таким образом, асимметрия влияния приводит к тому, что страны не могут связать обязательства доминирующего члена объединения, а свобода маневра для слабых стран-участниц заметно уменьшается. Рэндалл Стоун убедительно говорит о том, что во многих региональных организациях с асимметрией влияния неформальное давление ведущей страны оказывает заметное влияние на функционирование и важнейшие решения организации [2, p.134].

Евразийский экономический союз как региональное интеграционное объединение стран существует с 1 января 2015 г. в соответствии с договором, подписанным руководителями Российской Федерации, Республики Беларусь и Казахстана. В течение 2015 года в состав ЕАЭС вошли Армения и Кыргызстан. Процесс интеграции на евразийском пространстве СНГ, приведший к Договору о ЕАЭС, не избежал некоторых из вышеназванных проблем. Несомненно, что от усилий по преодолению таких проблем будет зависеть будущее процесса евразийской интеграции, и они должны сегодня актуализироваться в текущих направлениях развития интеграции стран ЕАЭС.

Чтобы создать полноценный экономический союз, интеграционная «тройка» стран должна была завершить первые два этапа – Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП). Но создать ЕАЭС без изъятий и ограничений, как планировали, не удалось. Так как новый союз создавался на базе ТС и ЕЭП, то в документ о его создании перекочевали многие проблемы, которые странам не удалось решить на предыдущих этапах [3]. Вследствие этого, первым важнейшим направлением развития процесса интеграции ЕАЭС следует считать завершение формирования единого рынка товаров и услуг с обязательным устранением имеющихся изъятий и ограничений, а также максимальным сокращением нетарифных барьеров внутри Союза. Республика Беларусь инициировала в 2016 г. принятие Евразийской Экономической Комиссией (ЕЭК) распоряжения «О ходе работы по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза». Барьеры определяются как недопустимые препятствия, поскольку они не соответствуют договорно-правовой основе ЕАЭС. Ограничения и изъятия – допустимые препятствия разного происхождения. Так, меры, применяемые государствами-членами вследствие отсутствия правового регулирования экономических отношений в праве Союза, т.е. так называемые «пробелы» в праве Союза, считаются ограничениями. Изъятиями являются исключения (отступления) о неприменении государством-членом общих правил функционирования внутреннего рынка ЕАЭС, которые препятствуют либо способны препятствовать свободному движению товаров, услуг, рабочей силы. По своей сути изъятия являются границей интеграции, о которой государства-члены договорились на момент подписания Договора. Их полное устранение невозможно, однако для углубления интеграции необходимо сокращать перечень и объем изъятий, прежде всего, явно препятствующих свободному движению товаров и услуг.

К 2017 г. страны ЕАЭС сформировали специальный перечень препятствий для формирования единых рынков Евразийского союза. В перечне 60 позиций, но прямо нарушающими нормы ЕАЭС признаны девять барьеров [4]. Россия использует шесть барьеров. Некоторые из них применяются несколькими странами как ограничение доступа к госзакупкам из-за отсутствия взаимного признания электронной цифровой подписи. Республика Беларусь применяет три барьера (к примеру, не применяет пониженную ставку НДС для ряда ввозных сельскохозяйственных товаров). Армения не публикует информацию о госзакупках на русском языке в достаточном объеме, а Казахстан взимает рентный налог при вывозе угля. Следует отметить, что в перечень из 60 позиций входят только меры, вред которых для общих рынков одновременно признали все страны ЕАЭС. В действительности таких препятствий больше и новые обращения периодически поступают на экспертизу. На информационном портале ЕАЭС открыта специальная электронная форма подачи обращений субъектов хозяйствования.

В мире практически не существует РИО, полностью соответствующих какому-либо этапу интеграционного развития, т.е. где были бы сняты все имеющиеся торговые барьеры и отменены все ограничения. Стремление к ликвидации таких барьеров являются условием углубления эффекта интеграции, особенно в тех секторах экономики, сотрудничество в которых способствует ускорению экономического развития стран.

#### Список использованных источников

1. Viner J. The Customs Union Issue [Electronic resource] / J.Viner.- Oxford University Press, 2014. - Mode of access: <http://down.ebook777.com/004/TheCusUnilss.pdf> – Date of access: 11.06.2017.

2. Stone, R. Controlling Institutions: International Organizations and the Global Economy / R. Stone. - Cambridge University Press, 2011.- 274 p.
3. Маненок Т. ЕАЭС – это наше все / Т. Маненок // Белрынок [Электронный ресурс].- 2016. - Режим доступа: <http://www.belrynok.by/ru/page/economics/2297>. - Дата доступа: 26.01.2016
4. Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза. Доклад / Евразийский экономический союз [Электронный ресурс].- 2016. – Режим доступа: <https://barriers.eaeunion.org/api/info/document/38/file> - Дата доступа: 14.04.2017.

УДК 658.8

## ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ: СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОДХОДЫ И ПОКАЗАТЕЛИ

*Цынкович О.Г., ст.преп., Широкова Е.А., студ.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: технологическая эффективность, использование техники, применяемые технологии, организация производства, использование персонала.

Реферат. Предметом исследования являются существующие подходы к оценке технологической эффективности деятельности промышленной организации и формирующие их системы показателей.

Целью работы является обзор существующих методик оценки технологической эффективности деятельности организации, что позволит выявить их общие черты, достоинства и недостатки, позволяющие в будущем определить логически обоснованный и действенный подход к оценке исследуемого явления.

В ходе работы были рассмотрены существующие подходы к оценке технологической эффективности деятельности организации, а так же системы показателей, их формирующих. Была дана критическая оценка каждому из рассматриваемых подходов, а именно: насколько системно автор подходит к исследуемому явлению; возможность расчёта предлагаемых показателей на базе информации, представляемой в отчётности организаций; возможность дать комплексную оценку технологической эффективности на базе рассчитанных показателей.

В результате сравнения существующих подходов были определены общие показатели для всех методик, а так же определены их особенности, на основании чего были сформулированы общие основные замечания и проблемы при использовании рассматриваемых подходов. Полученные результаты в дальнейшем могут быть взяты за основу при разработке авторского подхода к оценке технологической эффективности деятельности организации.

Оценку технологической эффективности бизнеса следует рассматривать в качестве одной из важнейших задач, стоящих перед руководителями промышленных организаций. Решение поставленной задачи помогает менеджерам принимать обоснованные управленческие решения, соответствующим образом корректировать направления деятельности организации и оценивать ее результативность.

Современные подходы к оценке технологической эффективности основаны на различных ее определениях. Так же как нет однозначной трактовки термина «технологическая эффективность», так же и нет и единой общепринятой классификации её показателей.

В общем виде технологическую эффективность можно трактовать как организацию процесса производства посредством использования усовершенствованной техники и технологий, обеспечивающих изготовление качественной и конкурентоспособной продукции с ми-