

Список использованных источников

1. Грязнова, А.Г. Оценка бизнеса: учебник / А.Г. Грязнова, М.А. Федотова. – Москва: Финансы и статистика, 2005. – 736 с.
2. Иващенко, Н.П. Экономика фирмы: учебник / Н. П. Иващенко, И.А. Рачковская; под ред. Н.П. Иващенко. – Москва: ИНФРА–М, 2006. – 528 с.
3. Ильин, А.И. Экономика предприятия. Краткий курс / А.И. Ильин. – Минск: Новое знание, 2007. – 236 с.
4. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – Москва: ПБОЮЛ, 2000. – 424 с.
5. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин – Москва, 2005. – с. 935.
6. Лопатников, Л. И. Оценка бизнеса: словарь–справочник /Л. И. Лопатников, В. М. Рутгайзер; Под науч. ред. В. С. Плещачевского. — Москва: Маросейка, 2009. — 307 с.
7. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник / К.Р. Макконнелл, Брю С. Л.; пер. с 14–го англ. изд.— Москва: ИНФРА–М, 2003. – 983 с.
8. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва, 1988. – С. 750.
9. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева; под ред. Б.А. Райзберг. – 4–е изд. – Москва: ИНФРА–М, 2004. – 479 с.
10. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Д. Н. Ушаков, – Москва, 1940. – 531 с.

УДК 338.23

**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ
СО СТАТУСОМ НАУКОГРАДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Гудкова А.А., к.э.н., Турко Т.И., к.б.н., дир.
Республиканский исследовательский
научно-консультационный центр экспертизы,
г. Москва, Российская Федерация*

Ключевые слова: муниципальное образование, наукоград, научно-производственный комплекс (НПК), государственная поддержка, межбюджетные трансферты, инновационная инфраструктура.

Реферат. В статье представлен обзор позиции государственных органов управления по вопросу развития наукоградов. На основе сведений, представленных в информационной системе НИИЦ МИИРИС, рассмотрен профиль участия организаций НПК нескольких наукоградов в объектах инновационной инфраструктуры. Рассмотрены перспективы развития наукоградов.

Развитие муниципальных образований со статусом наукограда РФ является одним из направлений государственной научно-технической политики. Однако в пространственном развитии такие муниципальные образования также рассматриваются и как объекты государственной региональной политики, принципы реализации которой существенно отличаются от подходов, применяемых для сферы науки и инноваций.

На законодательном уровне этап становления наукоградов обеспечивался следующими нормативными правовыми актами:

– «О науке и государственной научно-технической политике» (от 23.09.1995 г. № 27-ФЗ) (федеральный уровень);

- «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» (от 28.08.1995 № 154-ФЗ) (региональный уровень);
- «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» (от 25.09.1997 № 126-ФЗ) (региональный уровень).

Принятие указа Президента РФ от 07.11.1997 г. № 1171 «О мерах по развитию наукоградов как городов науки и высоких технологий» стало отправной точкой в выработке управленческих подходов по определению порядка отнесения муниципальных образований к наукоградам, а также форм их государственной поддержки.

Нормативно термин «наукоград» был закреплен в федеральном законе от 07.11.1999 г. №70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации». В нормах этого федерального закона четко прослеживались три уровня исполнительной власти (федеральное правительство, правительство субъекта РФ и орган исполнительной власти муниципального образования), в той или иной мере задействованных в государственном регулировании развития наукоградов.

Позиция государства в отношении наукоградов заключалась в том, что с помощью мер государственной поддержки наукограда, используя свой потенциал, могут выйти на режим бездотационного развития. Предусматривалось, что для реализации этого процесса следует обеспечить выполнение следующих условий:

- научно-производственный комплекс обеспечивает полный научно-производственный цикл производства высокотехнологичной продукции;
- производство высокотехнологичной продукции формируется с учетом регионального и местного спроса (рынки сбыта);
- образовательная среда развивается путем создания системы, интегрирующей процесс обучения в научную деятельность.

Проводимый в период 2000–2004 гг. эксперимент на базе города Обнинск Калужской области был направлен на отработку механизмов перехода наукоградов к бездотационному развитию и форм государственной поддержки наукоградов.

Разработка программы развития Обнинска осуществлялась на всех трех управленческих уровнях. Федеральный уровень был представлен федеральными органами исполнительной власти (Миннауки России, Минфин России, Минатом России), региональный – органом исполнительной власти субъекта РФ (Правительство Калужской области), уровень муниципального образования – органом местного самоуправления (Администрация города Обнинска).

Основные мероприятия программы развития Обнинска как наукограда включали реструктуризацию и реформирование научно-производственного комплекса (НПК), формирование инфраструктуры инновационной деятельности, организацию производства новых видов наукоемкой техники, социально-экономическое развитие наукограда, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций, подготовку кадров, формирование единой информационной системы наукограда, развитие международного сотрудничества.

В финансировании программы развития Обнинска как наукограда на 2000–2004 гг. доля федерального бюджета составила 36,94%, бюджета Калужской области – 28,33%, бюджета города Обнинска – 30,1%. На долю финансирования из федеральных целевых программ пришлось только 0,35%, внебюджетных источников – 1,3% [1].

До середины 2000-х гг. наукограды являлись одной из немногих успешно реализуемых на национальном уровне инициатив. Однако, начиная с 2005 г. правительство стало увеличивать число разнообразных проектов в этой сфере. В качестве примера можно привести создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Дубне (Московская область). В 2009 г. в качестве аналога наукограда было принято решение о создании крупного инновационного центра «Сколково» (именуемого как «российская кремневая долина»). Как отмечается в [2] «с официальной точки зрения стратегии развития наукоградов и Сколково вполне совпадают: первая направлена на развитие местных проектов, а вторая – международных». В теории эти две философии развития российских технологий призваны дополнять друг друга, на деле они противоречат друг другу: концепция Сколково крайне централизована и черпает свои стандарты и принципы организации процессов из опыта англосаксонских стран, тогда как наукограды развиваются по пути автономии принятия решений и опираются на понятия наследственности, истории и полученного опыта».

До 2009 г. бюджетная ситуация в наукоградах была относительно неплохой. Рассмотрение отдельных секторов научных исследований как сферы ключевых интересов РФ (в частности, атомная и космическая промышленность) положительно отразилось и на положении наукоградов, специализирующихся в этих областях исследований и разработок.

В настоящее время серьезной проблемой для большинства наукоградов (статус наукограда РФ присвоен 13 муниципальным образованиям) является недостаточное финансирование НПК. Применяемый до 2004 г. программный метод финансирования развития наукоградов из федерального бюджета был заменен на подушевой, рассчитываемый исходя из численности населения наукограда. Субсидии из федерального бюджета (на выполнение программы) были заменены межбюджетными трансфертами с фиксированным объемом и адресным его использованием на поддержку объектов социальной и инженерной инфраструктуры и в меньшей степени – объектов инновационной инфраструктуры.

Такая дотационная модель государственной поддержки наукоградов не обеспечивает их должного развития. Впервые необходимость изменения такой модели финансирования нашла отражение в проекте федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О статусе наукограда РФ» и федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», представленного в Государственную Думу еще в 2012 г.

Этот законопроект был принят в 2015 г. (от 20.04.2015 г. № 100-ФЗ) (далее – федеральный закон № 100). Новый федеральный закон закрепил иной подход к миссии наукограда, согласно которому наука должна стать основой социально-экономического развития наукограда, обеспечить развитие инновационного бизнеса, привлечение инвестиций на развитие наукоемких производств. То есть это не просто территория, на которой расположено большое количество научных и образовательных организаций.

Для выполнения наукоградом своей миссии федеральный закон № 100 расширил права органов местного самоуправления, определив, в частности, участие в разработке и утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального образования. Предусмотрено, что в стратегии должны найти отражение способы и механизмы развития научного, научно-технического потенциалов и использования НПК для достижения целей и решения задач социально-экономического развития муниципального образования.

В соответствии с федеральным законом № 100 план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, претендующего на статус наукограда или сохранение этого статуса, должен включать мероприятия, которые способствуют:

- развитию НПК, в том числе малых и средних предприятий;
- реализации инновационных проектов, направленных на создание и развитие производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров и услуг в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологии и техники РФ;
- сохранению и развитию инфраструктуры наукограда.
- Федеральный закон № 100 конкретизировал состав НПК наукограда, включив:
 - научные организации, осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники, а также образовательные организации высшего профессионального образования;
 - организации, доля высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров (выполненных инновационных работ, оказанных инновационных услуг) которых в течение календарного года в стоимостном выражении составляет не менее 50% общего объема произведенных в течение указанного периода товаров (выполненных работ, оказанных услуг);
 - организации, осуществляющие деятельность в части подготовки (полностью или частично), необходимой для производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров (выполненных инновационных работ, оказанных инновационных услуг) в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ. Речь идет о проектно-исследовательских работах, новом строительстве, техни-

ческом перевооружении, модернизации основных средств, реконструкции зданий, приобретении машин, оборудования;

– хозяйственные общества и хозяйственные партнерства, созданные в соответствии с федеральным законом от 02.08.2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

Основным критерием включения организаций и высших учебных заведений в состав НПК наукограда является их деятельность в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ. Роль государства в управлении деятельностью в наукограде отражена в его прерогативе утверждения приоритетных направлений развития науки, технологий и техники. Местным органам самоуправления отводится роль реализации программы социально-экономического развития наукограда, где применяется территориальный, а не отраслевой подход к управлению.

Федеральный закон № 100 также пересмотрел требования, которым должны соответствовать организации НПК наукограда (табл. 1).

Государственная поддержка развития наукоградов обеспечивается за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета для предоставления их соответствующим местным бюджетам. Федеральным законом № 100 внесены изменения в ранее существующий порядок и связаны они с тем, что межбюджетные трансферы должны распределяться не только согласно ранее существующему порядку (пропорционально численности населения наукограда). Часть общего объема иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, на территориях которых расположены муниципальные образования, имеющие статус наукограда РФ, должна направляться по результатам конкурсного отбора на реализацию плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования. С 01.01.2017 г. их объем составляет до 30,0% от общего объема иных межбюджетных трансфертов, предусмотренных в федеральном бюджете бюджетам наукоградом (постановление Правительства от 05.07.2016 г. № 631).

Таблица 1 – Сопоставление требований к НПК наукограда, утвержденных федеральными законами № 70-ФЗ и № 100-ФЗ

№ п/п	Требования	В реакции федеральных законов	
		№ 70-ФЗ	№ 100-ФЗ
1	Доля численности работающих в организациях НПК в общей численности работающих на территории муниципального образования	Не менее 15,0 %	Не менее 20,0% (за исключением работающих в организациях инфраструктуры наукограда)
2	Доля стоимостного объема научно-технической продукции (соответствующей приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации) в общей стоимости объема продукции всех хозяйствующих субъектов, расположенных на территории муниципального образования*	Не менее 50,0 %	–
3	Доля стоимости основных фондов НПК, фактически используемых при производстве научно-технической продукции, в общей стоимости фактически используемых основных фондов всех хозяйствующих субъектов (за исключением жилищно-коммунальной и социальной сферы)*	Не менее 50,0 %	–
4	Доля научных работников (исследователей) и профессорско-преподавательского состава в среднесписочной численности работников НПК	–	Не менее 20,0%
5	Доля общего объема товаров (выполненных работ, оказанных услуг) и затрат на инвестиции в основной капитал и основные средства, необходимые для производства высокотехнологичной промышленной продукции и/или инновационных товаров в общем объеме произведенных товаров (выполненных работ, оказанных услуг)	–	Не менее 50,0%

Примечание: используется только один из критериев, обозначенных символом «*».

Правила по определению наиболее значимых мероприятий, способствующих реализации инновационных проектов, установлены постановлением Правительства от 05.07.2016 г. № 631. Основными критериями оценки конкурсных заявок являются:

- уровень значимости мероприятия для реализации инновационных проектов;
- планируемый объем софинансирования мероприятия за счет средств бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов и внебюджетных источников;
- планируемый срок начала поступлений дополнительных налоговых доходов в консолидированный бюджет РФ от реализации инновационных проектов, на реализацию которых направлено мероприятие;
- планируемый объем поступлений налоговых доходов в консолидированный бюджет РФ от реализации инновационных проектов, на реализацию которых направлено мероприятие, в течение 3 лет после начала поступлений;
- создание новых высокотехнологичных рабочих мест от реализации инновационных проектов, на реализацию которых направлено мероприятие.

С принятием федерального закона № 100 существенно расширены права местных органов управления при реализации мероприятий, предусмотренных стратегией социально-экономического развития муниципального образования, имеющего статус наукограда. Эти мероприятия связаны с развитием социальной сферы, а также поддержкой инновационных проектов и развитием инфраструктуры.

Инновационная инфраструктура наукоградов объединяет различные ее объекты, сведения о которых представлены в информационной системе «Национальный центр по мониторингу инновационной инфраструктуры и региональных инновационных систем» (НИАЦ МИИРИС) [3]. Этот ресурс также включает информацию об организациях НПК наукоградов, их участии в сетевых структурах (кластерах и технологических платформах) и занимаемой в них роли (координатор, участник) и др.

В таблице 2 представлена информация, отражающая профиль участия организаций НПК нескольких наукоградов в отдельных объектах инновационной инфраструктуры.

Таблица 2 – Профиль участия организаций НПК наукоградов г. Бийск, г. Обнинск, г. Дубна в отдельных объектах инновационной инфраструктуры

Наукоград	Количество организаций НПК	Технопарк	Кластер	Технологическая платформа	Другие участники
г. Бийск	18	Инновационно-производственный технологический парк «Бийск»	Алтайский биофармацевтический кластер. Алтайский полимерный композитный кластер	«Биоэнергетика». «Легкие и надежные конструкции». «Медицина будущего»	Бийский бизнес-инкубатор. Научно-технический центр. Бизнес инкубатор студенческих инновационных проектов
г. Обнинск	38	Технопарк «Обнинск»	Кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины. Калужский фармацевтический кластер. Кластер ядерных и радиационных технологий. Кластер информационно-коммуникационных технологий.	«Авиационная мобильность и авиационные технологии». «Биоэнергетика». «Медицина будущего». «Национальная космическая технологическая платформа». «Перспективные технологии возобновляемой энергетики»	Обнинский бизнес-инкубатор. Технологический бизнес-инкубатор ИАТЭ НИЯУ МИФИ
г. Дубна	21	Технопарк «Дубна»	Инновационный территориальный кластер ядерно-физических и нанотехнологий в г. Дубне	«Биоэнергетика». «Освоение океана»	Нанотехнологический центр «Дубна». Инновационно-технологический инкубатор

Сформированная в наукоградах инфраструктура развития науки и инноваций представлена организациями инновационной деятельности и предпринимательства, ориентированными на формирование новых источников экономического роста за счет развития инновационных кластеров, технологических платформ и других элементов сетевого взаимодействия.

Предпринимаемые на федеральном уровне меры государственной поддержки наукоградов направлены на развитии наукоградов как территорий интенсивного научно-технологического развития с выраженной специализацией и высокой концентрацией научно-технологического и инновационного потенциалов.

Следует также отметить, что ключевой задачей современного периода, связанного с санкциями Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки, является обеспечение импортозамещения и создания инновационной конкурентоспособной продукции для диверсификации экономики и выхода на глобальные рынки. В таких условиях важными направлениями государственного регулирования развития наукоградов являются:

- расширение системы коммуникаций между наукоградами (участие в кластерах, технологических платформах), включая трансфер разработанных технологий, новых товаров, услуг;
- создание новых организационных механизмов управления муниципальных образований со статусом наукограда;
- реализация мероприятий, обеспечивающих брендинг территорий на национальном и мировом рынках.

В заключение следует отметить, что в настоящее время на всех уровнях государственного управления сформирован качественно новый подход к государственному регулированию развития наукоградов. Его суть заключается в том, что НПК наукограда рассматривается как своеобразный научно-производственный центр, тесно вовлеченный в экономическое развитие самой территории. Это, в свою очередь, предполагает создание инновационной экосистемы с использованием всех институтов развития, а также формирование в наукограде целостной производственной цепочки высокотехнологичной продукции от проведения исследования до производства продукции с выходом на национальный и глобальные рынки.

Список использованных источников

1. АЙК Обнинск – ведущий городской портал Обнинска [Электронный ресурс]. – Режим доступа : Available at: <http://iobninsk.ru/programa/>. – Дата доступа : 24.08.2017.
2. Кевин Лемонье. Малый геополитический атлас российских наукоградов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://obsfr.ru/fileadmin/Policy-paper/policy-paper-11-RU.pdf>. – Дата доступа : 24.08.2017.
3. ФГБНУ НИИ Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.extech.ru. – Дата доступа : 05.09.2017.

УДК 336.025

ФИНАНСИРОВАНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ

Дашкевич А.В., асп.

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: пошлина, дородное движение, транспортное средство, автомобильная дорога, транспортная инфраструктура, дорожный фонд.

Реферат. *Содержание, ремонт, строительство и реконструкция автомобильных дорог требуют постоянной скоординированной работы. Создание специализированного дорожного фонда способствует реализации поставленной цели.*