

1. Сравнительный анализ динамики ВРП по регионам республики в 2010-2015 гг., выявил наличие сглаживающихся различий, одновременно обозначая проблемы системного характера, общие для республики в целом.

2. В Республике Беларусь в 2010 - 2014 гг. преобладал асимметричный тип регионального развития.

3. Наиболее проблемными с точки зрения асимметричности развития являются сфера малого предпринимательства и инновационная деятельность регионов.

4. Наиболее проблемным регионам Республики Беларусь по уровню и динамике рассмотренных экономических показателей является Брестская область. Лидером является г. Минск.

5. Наличие левостороннего скоса в распределении регионов по производительности труда, занятых в микро и малых организациях является неблагоприятной ситуацией и указывает на проблемы, связанные с низкой производительностью труда в малом предпринимательстве.

Таким образом, оценка асимметрии в распределении регионов по проявлению факторов экономического развития и потенциалу социально-экономического развития регионов и территорий имеет важное практическое значение. Причем не только для решения собственно проблемы сглаживания чрезмерной, вызывающие негативные последствия асимметрии, но и при разработке концепций, стратегий и программ развития на региональном и муниципальном уровнях.

#### Список использованных источников

1. Лавровский, Б. П. Экономический рост и региональная асимметрия: эмпирический анализ. – Новосибирск : Сибирское научное издательство, 2005. – 216 с.
2. Шильцин, Е. А. Вопросы оценки региональной асимметрии (на примере России) // Актуальные проблемы социально-экономического развития: взгляд молодых ученых : сб. науч. тр. / Под ред. В. Е. Селиверстова, В. М. Марковой, Е. С. Гвоздевой. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2005. – С. 143-158.
3. Астафьев, Е. Факторы экономического роста в регионах РФ / Е. Астафьев // Факторы экономического роста в регионах РФ. – М. : ИЭПП. – 2005. – 278 с.

УДК 658.114

## ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

*Грузневич Е.С. ст.преп., Щелкунова З.И., выпускник  
Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** эффективность, затратно – ресурсный подход, целевой подход, базовое понятие, отношение, результативность.

**Реферат.** В статье рассмотрена необходимость изучения сущности категории «эффективность», приведены понятия эффективности с точки зрения различных авторов, изученные определения объединены в отдельные группы по критерию базового понятия, а именно: «свойство», «результативность», «отношение» и другие, проведено обобщение данной категории у изученных авторов, выявлены их сходства и различия. Исходя из выявленных недостатков в категориях авторов предложено авторское определение эффективности, в сущности которого заложен целевой подход. Определены достоинства и недостатки рассмотренных и авторского определений эффективности деятельности коммерческой организации. Сделан вывод о необходимости их компиляции с целью более глубокого

понимания изученной категории для дальнейшей разработки качественных методов ее оценки.

В экономической литературе вопросам содержания категории «эффективность» уделяется достаточное внимание. Это объясняется ее сложностью, использованию во многих сферах человеческой деятельности, а также различными формами проявления, в связи с чем авторы приводят ее неоднородное толкование. Постепенно, по мере развития экономических отношений и расширения научного мировоззрения, понятие эффективности стало более содержательным. Причиной этого явилась динамичность внешней среды и ее усложнение. Важность понимания сущности экономической категории «эффективность» заключается в том, что она влияет на формирование системы показателей, выбор методов и подходов к анализу и толкованию конечных результатов оценки эффективности деятельности коммерческой организации. Все это требует ее детального изучения.

Разграничить точки зрения на понятие эффективность предлагается с помощью обладания тем или иным базовым понятием (рисунок 1, таблица 1).

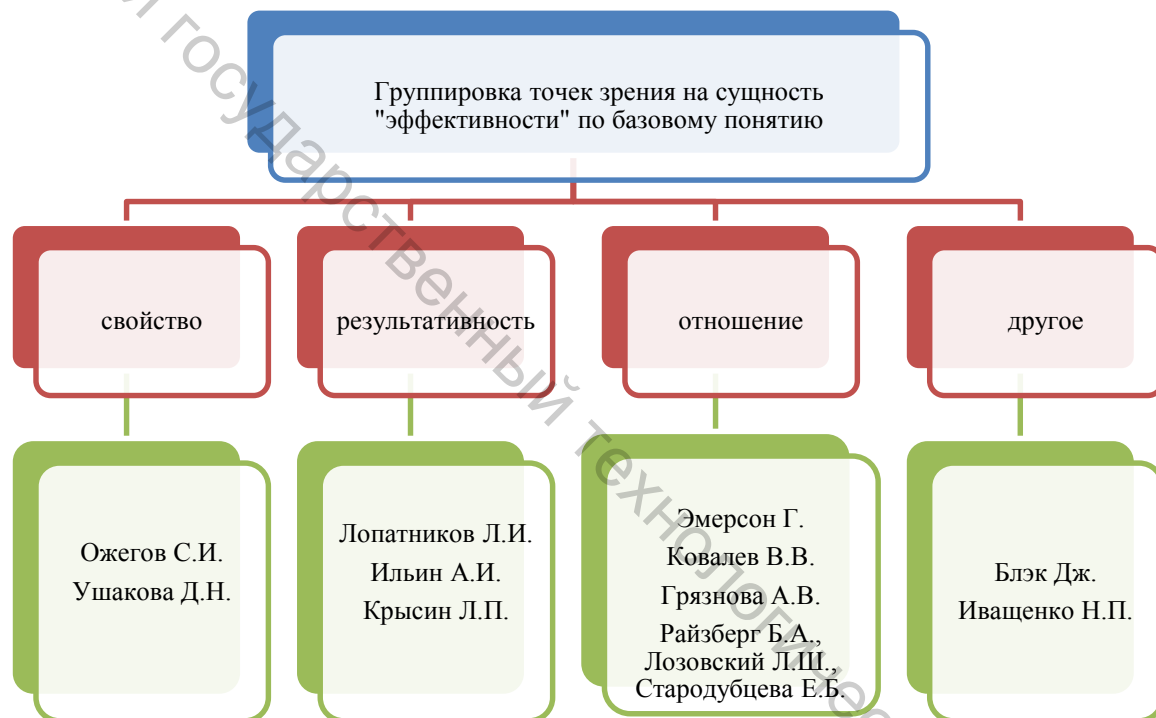


Рисунок 1 – Авторская группировка точек зрения на сущность категории «эффективность» по критерию базового понятия

Составлено автором.

Определение сущности эффективности с точки зрения базовых понятий представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что сущность категории эффективность у исследованных авторов можно объединить в четыре группы по критерию базового понятия, а именно: «свойство», «результативность», «отношение» и другие категории такие как отдача, достижение. Несмотря на различие базовых понятий категории эффективности они отражают единую суть, а именно: в философии эффективности заложен ресурсно–затратный подход.

Однако, на наш взгляд, данные точки зрения ограничивают возможность применение новых подходов к ее оценки, так как ресурсно–затратный подход требует стандартизации системы показателей и не учитывает специфики деятельности организации. Поэтому в сущности категории эффективности предлагается использовать базовое понятие «достижение цели». *Эффективность – это способность организации добиться поставленных целей.*

В таблице 2 приведены основные преимущества и недостатки авторского и традиционного понимания эффективности деятельности организации.

Таблица 1 – Определение сущности эффективности с точки зрения базовых понятий

Автор	Определение эффективности
	<i>свойство</i>
Ожегов С.И.	свойство давать эффект, быть действенным
Ушаков Д.Н.	свойство, дающее эффект, приводящее к результатам
	<i>результативность</i>
Лопатников Л.И.	результативность и степень достижения планируемой цели
Ильин А.И.	результативность производственно-хозяйственной деятельности, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда
Крысин Л.П.	результат каких-нибудь действий, деятельности, следствие каких-нибудь причин и т.д.
	<i>отношение</i>
Эмерсон Г.	максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами
Ковалев В.В.	относительный показатель, соизмеряющий полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для достижения эффекта
Грязнова А.Г.	соотношение результата (эффекта) к затратам
Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.	относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечившим его получение
	<i>другое</i>
Долан Е. Дж.	это выбор правильных целей, на которых фокусируется вся энергия
Иващенко Н.П.	отдача в форме доходов различных ресурсов организации, находящихся в ее распоряжении

Источник: [1–10].

Таблица 2 – Основные преимущества и недостатки авторского и традиционного понимания эффективности деятельности организации

Подход	Преимущества	Недостатки
Традиционный (ресурсно-затратный)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Использование стандартизированной системы показателей</li> <li>2. Наличие исходной информации в статической и бухгалтерской отчетности</li> <li>3. Простота расчета</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не учитывает особенности бизнеса</li> <li>2. Возможность применения ограниченной системы показателей</li> </ol>
Авторский (целевой)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Использование гибкой системы показателей</li> <li>2. В сущность определение заложение достижение целей</li> <li>3. Возможность корректировки показателей и целей</li> <li>4. Учёт особенностей бизнеса</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отсутствие необходимой информационной базы</li> <li>2. Наличие квалифицированных специалистов</li> </ol>

Составлено автором.

Из таблицы 2 следует, что как традиционный подход, так и авторский имеют свои преимущества и недостатки, поэтому на наш взгляд не следует ограничиваться только ресурсно-затратным пониманием эффективности, но следует также использовать и новый подход на данную категорию, а именно целевой.

Таким образом, можно заключить, что использование различных подходов к определению эффективности позволит в дальнейшем более детально проработать методику ее оценки, что даст возможность организациям быстрее реагировать на изменения во внутренней и внешней среде и выявить свои слабые стороны.

Список использованных источников

1. Грязнова, А.Г. Оценка бизнеса: учебник / А.Г. Грязнова, М.А. Федотова. – Москва: Финансы и статистика, 2005. – 736 с.
2. Иващенко, Н.П. Экономика фирмы: учебник / Н. П. Иващенко, И.А. Рачковская; под ред. Н.П. Иващенко. – Москва: ИНФРА–М, 2006. – 528 с.
3. Ильин, А.И. Экономика предприятия. Краткий курс / А.И. Ильин. – Минск: Новое знание, 2007. – 236 с.
4. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – Москва: ПБОЮЛ, 2000. – 424 с.
5. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин – Москва, 2005. – с. 935.
6. Лопатников, Л. И. Оценка бизнеса: словарь–справочник /Л. И. Лопатников, В. М. Рутгайзер; Под науч. ред. В. С. Плещачевского. — Москва: Маросейка, 2009. — 307 с.
7. Макконнелл, К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник / К.Р. Макконнелл, Брю С. Л.; пер. с 14–го англ. изд.— Москва: ИНФРА–М, 2003. – 983 с.
8. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва, 1988. – С. 750.
9. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева; под ред. Б.А. Райзберг. – 4–е изд. – Москва: ИНФРА–М, 2004. – 479 с.
10. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Д. Н. Ушаков, – Москва, 1940. – 531 с.

УДК 338.23

**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
СО СТАТУСОМ НАУКОГРАДА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Гудкова А.А., к.э.н., Турко Т.И., к.б.н., дир.  
Республиканский исследовательский  
научно-консультационный центр экспертизы,  
г. Москва, Российская Федерация*

Ключевые слова: муниципальное образование, наукоград, научно-производственный комплекс (НПК), государственная поддержка, межбюджетные трансферты, инновационная инфраструктура.

Реферат. В статье представлен обзор позиции государственных органов управления по вопросу развития наукоградов. На основе сведений, представленных в информационной системе НИИЦ МИИРИС, рассмотрен профиль участия организаций НПК нескольких наукоградов в объектах инновационной инфраструктуры. Рассмотрены перспективы развития наукоградов.

Развитие муниципальных образований со статусом наукограда РФ является одним из направлений государственной научно-технической политики. Однако в пространственном развитии такие муниципальные образования также рассматриваются и как объекты государственной региональной политики, принципы реализации которой существенно отличаются от подходов, применяемых для сферы науки и инноваций.

На законодательном уровне этап становления наукоградов обеспечивался следующими нормативными правовыми актами:

– «О науке и государственной научно-технической политике» (от 23.09.1995 г. № 27-ФЗ) (федеральный уровень);