

УДК 338.45:68

## ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЕЁ ВКЛАД В ЭКОНОМИКУ БЕЛАРУСИ

*Быков К.Р., ст.преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** легкая промышленность, сбалансированность развития, добавленная стоимость, межотраслевой баланс, промежуточное потребление, экспорт, сальдо внешней торговли.

**Реферат.** В современных условиях экономического и инновационного развития Беларуси, вследствие воздействия неблагоприятных внешних факторов, восстановление сбалансированного экономического роста легкой промышленности является одним из главных направлений экономической политики государства. Цель настоящего исследования заключается в том, чтобы на основании анализа состояния отрасли легкой промышленности и межотраслевых связей с применением агрегированной модели межотраслевого баланса рассчитать ее эндогенные показатели (конечное потребление, добавленная стоимость, промежуточное потребление, экспорт товаров и услуг), сопоставить полученные показатели с другими отраслями экономики, выявить особенности в деятельности легкой промышленности для поиска решений, позволяющих улучшить экономическую устойчивость коммерческих организаций.

Прежде чем сообщать о проблемах коммерческих организаций легкой промышленности и их возможных решениях, на наш взгляд, важно оценить ее состояние и динамику развития на макроуровне за последние годы, используя доступные источники количественных и качественных данных. Отдельного внимания заслуживает сравнение ключевых показателей ее в межотраслевых балансах.

Легкая промышленность (производство текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха (подсекция СВ) в соответствии с ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности») — одна из важнейших отраслей промышленного производства Беларуси, призванная обеспечить население страны высококачественными товарами в широком ассортименте по доступным ценам. Результаты состояния подсекции СВ за последние пять лет представлены в таблице 1.

По статистическим данным, представленным в таблице 1, можно сделать вывод о неустойчивости развития организаций подсекции СВ. Сохраняется специфическая структура в отрасли: на текстильное и швейное производство приходится 80 % объема промышленного производства. Анализ динамики количества организаций в отрасли свидетельствует о снижении их на 5,2 % в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом, а по сравнению с 2012 г. снижение составило 13,9 %. Индексы промышленного производства (в сопоставимых ценах) демонстрируют тенденцию снижения, и только в 2016 г. произошел их рост, что сказывается на основных показателях деятельности отрасли. Доля продукции подсекции СВ в общем объеме промышленного производства за исследуемый период в среднем составила 3,8 %. Соотношение темпов роста объема реализованной продукции и прибыли от реализации продукции по текстильному и швейному производству в 2015 г. показывает, что прибыль организаций росла быстрее (167,5 %) выручки от реализации (108,5 %), следовательно, рентабельность продаж увеличилась на 4,2 п.п. и составила 9,8 %. Вместе с тем, наблюдается и негативная ситуация, касающаяся увеличения доли убыточных организаций в 2015 г. на 4,2 п.п. что составило 35,6 % по сравнению с 2014 г. Такая же тенденция наблюдается по производству кожи, изделий из кожи и производству обуви. В 2016 году по сравнению с 2015 г. среднесписочная численность работников в анализируемой отрасли уменьшилась на 4,3 тысяч человек, или на 4,8 %, а к 2012 г. снижение составило 31,9 тысяч человек, или 27,2 %. Производительность труда одного работника в 2016 г. в фактических ценах возросла на 90,8 млн. руб. (на 31,6 %) по сравнению с 2015 г., а в сопоставимых ценах прошлого года

темпа роста анализируемого показателя составил 110,7%. Для подсекции СВ (за 2012-2015 гг.) характерна тенденция опережающего снижения производительности труда по сравнению с реальной заработной платой. Соотношение темпов роста производительности труда с ростом его оплаты в 2016 г. иллюстрирует опережение в 1,1 раза. Стоимость основных средств организаций в 2016 г. увеличилась на 3 475,4 млрд. руб., или на 16,1% по сравнению с 2015 г., а по отношению с 2012 г. увеличение составило 12 753,7 млрд. руб., или 103,9%.

Таблица 1 – Основные показатели по производству текстильных изделий, одежды, изделий из кожи и меха за 2012-2016 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Число организаций, всего	1 824	1 869	1 825	1 657	1 571
в том числе: текстильное и швейное производство	1 693	1 715	1 671	1 552	—
Объем промышленного производства, млрд. руб., всего	22 402,9	24 435,4	25 799,8	25 832,7	32 366,0
в том числе: текстильное и швейное производство	17 931	19 595	20 358	20 812	—
Индексы промышленного производства (в сопоставимых ценах):					
2010 = 100	108,4	105,7	101,6	86,4	90,5
предыдущий год = 100	101,5	97,5	96,1	85,0	104,7
Доля продукции вида экономической деятельности в общем объеме промышленного производства, %	3,6	4,0	3,8	3,5	4,0
Доля материальных затрат в структуре затрат на производство продукции (работ, услуг), %:					61,5
— текстильное и швейное производство	58,5	54,2	53,3	57,8	—
— производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	68,6	64,5	63,5	64,0	—
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млрд. руб.:					
— текстильное и швейное производство	13 354,5	15 358,0	14 863,4	16 119,8	—
— производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	4 278,5	4 918,6	5 130,8	5 467,3	—
Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млрд. руб.:					4 538,0
— текстильное и швейное производство	2 211,5	1 658,0	1 097,7	1 838,5	—
— производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	745	584	533	868	—
Рентабельность продаж, %:					14,3
— текстильное и швейное производство	14,0	8,6	5,6	9,8	—
— производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	16,8	11,3	10,0	15,4	—
Среднесписочная численность работников, тыс. человек:					85,5
— текстильное и швейное производство	100,3	94,9	87,2	75,5	—
— производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	17,1	16,5	15,9	14,3	—
Темпы роста производительности труда (в сопоставимых ценах), %					110,7
в том числе: текстильное и швейное производство	103,7	102,9	96,6	99,3	—
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.:	2 800,0	3 830,8	4 402,8	4 605,1	5 168,0
Темпы роста реальной заработной платы работников, %:					100,4
в том числе: текстильное и швейное производство	124,2	114,3	98,2	92,5	—
Основные средства организаций (по первоначальной стоимости), млрд. руб.:					
— текстильное и швейное производство	10 971,9	14 728,7	17 366,0	18 563,7	22 024,9
— производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1 301,4	2 200,3	2 587,1	2 987,9	3 002,1

Источник: составлено автором на основе данных [1].

Таблица 2 — Результаты агрегированной модели межотраслевого баланса Республики Беларусь за 2014 год для анализа вклада легкой промышленности в экономику (в млн. руб.)

Производящие отрасли	Потребляющие отрасли (Межотраслевые потоки продукции)							Промежуточное потребление	Компоненты конечного использования				Всего использовано отечественных товаров и услуг в основных ценах	
									Конечное потребление ВНОК и ЦЭМОС	Экспорт товаров и услуг	Импорт товаров и услуг	Итого		
	1	2	3	4	5	6	7							
1 Сельское, лесное и рыбное хозяйство	51 987 731	60 377 743	1 051 100	218 291	1 025 878	10 217	466 544	115 137 504	30 536 110	5 634 763	7 534 236	17 279 947	26 425 162	141 562 666
2 Промышленность (без легкой промышленности)	27 287 183	320 992 627	3 966 792	58 015 922	26 099 915	7 549 754	45 180 245	487 356 211	190 966 018	88 122 023	296 963 243	369 636 827	166 414 457	653 770 668
3 Легкая промышленность	166 605	1 736 227	7 557 605	256 762	1 318 137	73 566	1 139 993	12 248 895	15 596 073	167 345	12 644 616	15 977 397	14 480 637	26 679 532
4 Строительство	321 115	2 763 818	69 420	128 102	470 173	1 011 145	2 811 888	7 572 661	4 675 484	157 782 569	12 465 268	15 498 462	159 424 859	167 000 520
5 Торговля и общественное питание	421 776	1 201 752	42 965	955 329	363 016	684 042	277 224	3 386 104	16 069 138	—	6 120 916	6 502 290	19 687 764	19 673 868
6 Транспорт и связь	921 373	4 576 974	128 227	2 837 805	5 434 785	9 211 154	434 925	23 545 243	28 244 277	—	38 452 378	6 971 808	59 724 847	83 270 090
7 Услуги	2 717 705	20 598 445	1 195 691	6 755 515	17 694 346	17 694 644	8 382 632	94 264 429	152 146 997	6 119 101	16 379 081	12 883 235	162 361 944	256 626 373
Итого использовано	83 823 488	414 478 151	14 011 800	69 207 726	52 406 250	36 234 522	58 698 451	744 114 047	398 234 097	257 825 801	390 559 738	442 149 966	604 469 670	1 348 383 717
<b>Итого использовано в ценах покупателей</b>	<b>82 549 834</b>	<b>463 660 934</b>	<b>15 895 525</b>	<b>85 013 387</b>	<b>59 553 821</b>	<b>40 708 450</b>	<b>84 309 843</b>	<b>831 691 794</b>	<b>507 574 610</b>	<b>276 720 013</b>	<b>442 710 594</b>	<b>448 910 472</b>	<b>778 094 745</b>	<b>1 609 786 539</b>
Оплата труда работников	29 197 896	98 480 511	7 778 757	40 705 260	54 684 975	32 668 529	134 301 470	390 038 641						
Чистая прибыль и чистый смешанный доход	19 045 376	32 038 912	1 796 381	36 300 134	46 908 056	7 887 892	43 721 585	186 676 504						
Потребление основного капитала	10 522 139	29 748 938	1 010 890	4 023 219	5 537 758	19 018 720	12 510 659	81 361 433						
Другие налоги на производство	247 421	9 841 373	197 379	958 920	1 201 159	1 981 199	1 003 267	15 232 939						
<b>Валовая добавленная стоимость (ВДС) в основных ценах</b>	<b>59 012 832</b>	<b>190 109 734</b>	<b>10 784 007</b>	<b>81 987 133</b>	<b>108 326 948</b>	<b>61 556 340</b>	<b>172 316 530</b>	<b>684 095 524</b>						
<b>Выпуск товаров и услуг в основных ценах</b>	<b>141 562 666</b>	<b>653 770 668</b>	<b>26 679 532</b>	<b>167 000 520</b>	<b>167 880 769</b>	<b>102 264 790</b>	<b>256 626 373</b>	<b>1 515 785 318</b>						
<i>Доля ВДС по отраслям экономики, %</i>	8,63	27,79	4,58	11,98	13,84	8,99	25,19	100,00						

**Примечание.** Производство и потребление отрасли (производство и потребление в основных ценах) (коды строк 01-31); сельское, лесное и рыбное хозяйство (коды строк 01-03) (секция А); промышленность (без легкой промышленности) (коды строк 04-06, 09-20) (секции В, С, Д, Е); легкая промышленность (коды строк 07-08) (секция С); строительство (код строки 21); секция F; торговля и общественное питание (коды строк 22-23) (секции G, H); транспорт и связь (коды строк 24-25) (секции I, J); услуги (коды строк 26-31) (секции K, L, N, O, P, Q); Транспортная нагрузка на использованные товары (код строки 32); торговая нагрузка на использованные товары (код строки 33); чистые налоги на продукты на использованные товары (код строки 34); итого использовано в ценах покупателей (сумма строк 01-54) (код строки 35); Оплата труда работников (код строки 36); чистая прибыль и чистый смешанный доход (код строки 37); потребление основного капитала (код строки 38); другие налоги на производство (код строки 39); валовая добавленная стоимость в основных ценах (сумма строк 36-39) (код строки 40); выпуск товаров и услуг в основных ценах (сумма строк 35, 40) (код строки 41); Косвенно измеренные услуги финансового посредничества (код строки 32) — 19 220 451 млн. руб.; промежуточное потребление (промежуточный спрос (сумма граф 01-32) (код строки 33)), конечное потребление (расходы на конечное потребление в том числе домашних хозяйств (код строки 34), государственных организаций (сумма граф 35-36), некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (код строки 37)), ВНОК и ЦЭМОС (валовое накопление основного капитала (код строки 38), изменение запасов материальных оборотных средств (код строки 39)); экспорт товаров и услуг (код строки 40); всего использовано ресурсов товаров и услуг в основных ценах (сумма граф 33-40) (код строки 41); импорт товаров и услуг (код строки 42); всего использовано отечественных товаров и услуг в основных ценах (тр. 41 - тр. 42) (код строки 43).

Источник: разработан и составлено автором на основе [4, 5].

Для оценки вклада легкой промышленности в экономику Беларуси выполним межотраслевой анализ. Его инструментом является межотраслевой баланс производства и распределения продукции, или анализ «затраты-выпуск» в европейской интерпретации. Межотраслевой баланс (МОБ) позволяет комплексно изучить обширные массивы статистической информации, увязать в рамках единой экономико-математической модели макроэкономический и отраслевой уровни анализа для выработки стратегических направлений развития национальной экономики [2-4].

Информационной базой для анализа послужили статистические бюллетени «Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2013-2014 гг., составленные в соответствии с методологией ОКЭД в разрезе 31 вида экономической деятельности (коды строк 01-31) [5]. МОБ включает информацию о межотраслевых потоках продуктов, выпуске товаров и услуг, промежуточном потреблении, валовой добавленной стоимости, а также расходы на конечное потребление, экспорт и импорт товаров и услуг, налоги в ценах покупателей и основных ценах и др.

Агрегирование исходной статистической информации МОБ позволяет упростить расчеты для модели. Результаты агрегированной модели МОБ Беларуси за 2014 г. (таблица 2) показывают, что межотраслевые потоки продукции легкой промышленности в сельское, лесное и рыбное хозяйство (первая отрасль) составляли 166 605 млн. руб., объем продукции отрасли, расходуемый на производственное потребление промышленностью — 1 736 227 млн. руб., внутреннее потребление для собственных нужд подсекции СВ составляет 7 557 605 млн. руб. или 61,7 %.

На основе агрегированных данных (таблица 2) можно отметить, что наибольший вклад в ВДС вносит промышленность — 190 109,7 трлн. руб., ее доля составляет 27,03% по отраслям экономики. Анализ состава и структуры ВДС по ОКЭД показал, что свыше 5 % вклада в обрабатывающей промышленности вносили: производство пищевых продуктов, включая напитки и химическое производство. В 2014 г. вклад ВДС подсекции СВ снизился на 0,24 п.п. по сравнению с 2013 г. и составил 1,58 % (в том числе: текстильное и швейное производство — 1,27 %). Доля промежуточного потребления подсекции СВ в ее валовом выпуске товаров и услуг в 2014 г. увеличилась на 3,3 п.п. по сравнению с 2013 г. и составила 45,9 %. Свыше 53 % (таблица 1) составляет доля материальных затрат в себестоимости промышленной продукции. Вместе с тем, за 2013-2014 гг. ВДС на рубль промежуточного потребления в подсекции СВ уменьшилась с 0,949 руб. до 0,880 руб., т.е. на 0,069 руб. или 7,27 %. Соотношение между темпами роста ВДС (104,0 %) и промежуточным потреблением (112,1 %) в 2014 г. по сравнению с предыдущим годом свидетельствует об ухудшении качества развития экономики организаций подсекции СВ.

Объем ВВП в 2014 г. составил в текущих ценах 778,1 трлн. рублей и увеличился по сравнению с 2013 г. в постоянных ценах на 1,7 %. Индекс-дефлятор ВВП составил 117,8 %. Доля экспорта подсекции СВ в общем экспорте страны в 2014 г. снизилась на 0,07 п.п. и составила 2,86 %. В 2014 г. сальдо внешней торговли в подсекции СВ сложилось отрицательным в размере 1 332 781 млн. руб., или 0,17 % к ВВП. В 2014 г. отрицательное сальдо внешней торговли увеличилось на 928 762 млн. руб., или в 3,3 раза.

#### Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by/>. — Дата доступа : 01.08.2017.
2. Кравцов, М.К. Прогнозирование важнейших показателей белорусской экономики на основе балансово-оптимизационной модели / М.К. Кравцов, А.А. Антаневич // Белорусский экономический журнал. – 2015. – № 1. – С. 110–123.
3. Быков, А.А. Вклад отраслей в сбалансированный рост белорусской экономики / А.А. Быков, Т.В. Хвалько // Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 2. – С. 4–20.
4. Марченко, В.М. Эконометрика и экономико-математические методы и модели: учеб. пособие / В.М. Марченко, Н.П. Можей, Е.А. Шинкевич. – Минск : БГТУ, 2012. – 214 с.

5. Статистический бюллетень «Система таблиц «Затраты-Выпуск» Республики Беларусь за 2014 год» [Электронный ресурс] / Отв. за вып. И.В. Сергейченко. – Минск : НСКРБ, 2016. – 105 с. — Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by>. — Дата доступа : 05.08.2017.

УДК 332.122:338.43:001.102

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССА ИНФОРМАТИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО СЕЛА

*Былина С.Г., к.э.н., с.н.с.*

*Институт аграрных проблем Российской академии наук,  
г. Саратов, Российская Федерация*

Ключевые слова: регионы России, сельское население, сельские территории, информационно-коммуникационные технологии.

Реферат. Разработана классификация регионов России по возможностям использования сельским населением средств информационно-коммуникационных технологий для получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде, а также для приобретения товаров и услуг. Основанием исследования послужили результаты выборочного федерального статистического наблюдения по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей Федеральной службы государственной статистики России за 2016 год. Принцип разделения по группам состоит в сравнении региональных данных со средними по России. Определено наличие существенной дифференциации сельских территорий России по возможностям использования средств ИКТ сельским населением, что свидетельствует о высоком уровне цифрового неравенства, как в региональном разрезе, так и по линии город-село. В значительной части субъектов РФ (в 34 из 81) существуют серьезные проблемы в доступе сельского населения к использованию информационно-коммуникационных технологий, что является результатом целой совокупности причин, как технического характера, так и недоработки региональных органов власти по вовлечению сельского населения в информационный процесс. Лишь в 19 регионах РФ степень информатизации сельских территорий выше, чем по России в целом. Полученная типология может быть использована для разработки региональных стратегий развития села и управления развитием сельских территорий, а также координации региональных концепций и программ информатизации.

В настоящее время влияние информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на уровень социально-экономического развития регионов возрастает гигантскими темпами и выражается как в формировании отдельной отрасли интернет-услуг, так и в расширении сферы их применения. В цифровой формат переводится значительная часть общественной жизни, начиная от телекоммуникаций и торговли, и до сферы государственного управления. Однако данные процессы проходят в регионах весьма неравномерно, и особенно велико различие по доступности возможностей ИКТ для сельских жителей. Несмотря на то, что в России с 2014 года осуществляется подключение малых населенных пунктов с населением от 250 до 500 человек к сети "Интернет", охватывая около 5 млн. граждан России, проживающих почти в 14 тыс. таких малонаселенных пунктах, включение сельских территорий в информационный процесс существенно отстает от аналогичных процессов в городских условиях. Ограничение или отсутствие доступа к возможностям использования цифровых технологий для различных целей рассматривается как новый вид неравенства – цифровое неравенство. При этом территориальный фактор, особо значимый для жителей сельских территорий и сельской глубинки, выделяется специалистами в качестве основного, определяющего причины цифрового неравенства.

Одним из методов оценки степени дифференциации регионов РФ является классификация или определение однородных групп регионов, каждой из которых свойственны общие существенные качественные признаки. На основании результатов выборочного федерально-