

УДК 336.02

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТЫ

*Богатырева В.В., д.э.н., проф.*

*Витебский государственный университет им. П.М. Машерова,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: человеческие ресурсы, человеческий капитал, экономика знаний.

Реферат. Представлен информационный базис, обосновывающий вывод о высокой значимости качественного уровня человеческого капитала в инновационном и инвестиционном процессах развития государства. Приведена аналитическая информация об уровне рейтинга Беларуси среди других стран по индексу инноваций и индексу образования, подтверждающая прямую зависимость указанных величин. Представлен алгоритм взаимосвязи и взаимозависимости между затратами по формированию человеческого капитала и затратами на создание инновационного продукта.

В условиях современного развития общества особая значимость придается экономике знаний. Знания, навыки, умения людей, способность и желание применять их в практической деятельности определяют качественную составляющую важнейшего элемента национального богатства страны – человеческого капитала. Именно он (человеческий капитал) во многом определяет экономический потенциал государства. В современном мире ежегодно собираются и анализируются сведения о составляющих национального богатства стран мира. Результаты исследований ученых-экономистов свидетельствуют о тесной взаимосвязи и взаимозависимости величин категорий «инновации», «инвестиции», «человеческий капитал». Так, процесс создания инновации в первую очередь обеспечивается на основе накопленного запаса навыков, знаний, способностей создателей инновации. Причем формирование человеческого капитала сопровождает все стадии процесса формирования инновации. В связи с чем особое внимание должно уделяться повышению качественного уровня человеческого капитала и эффективности его использования в обеспечении инновационного развития. Поэтому увеличение затрат на проводимые научно-исследовательские работы, которые осуществляет высококачественный человеческий капитал, должно стать одним из значимых направлений социально-экономического развития Республики Беларусь.

Сравнительный анализ стран по уровню развития инноваций, экономики знаний, человеческого потенциала, выявление на его основе страновых конкурентных преимуществ играет в этой связи существенную роль для определения приоритетных направлений их инновационного развития посредством формирования и эффективного использования человеческого капитала.

Глобальный индекс инноваций рассчитывается ежегодно по методике международной французской бизнес-школы INSEAD. Итоговый индекс – это соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране. На основании полученных данных формируется информация о позиции страны в общем рейтинге по индексу инноваций. Нами проанализирована информация в отношении десяти стран (таблица 1).

К числу сильных сторон у Беларуси в этом рейтинге по итогам 2016 года относятся:

- субиндекс по критерию «Образование», равный 65,0 (12 место). Для сравнения: Россия с баллом 58,5 занимает 28 место, Казахстан с баллом 43,0- 79;
- субиндекс по критерию «Легкость открытия бизнеса» (96,3 балла и 12 место). У России – 92,4 балла и 36 место, у Казахстана – 94,4 балла и 21 место;
- субиндекс по критерию «Высшее образование» (52,1 балла и 15 место). У России – 47,7 баллов и 23 место, у Казахстана – 39,4 балла и 47 место.

Таблица 1 – Рейтинг стран по индексу инноваций в 2012–2016 годах

Страна	Позиция				
	в 2012 г.	в 2013 г.	в 2014 г.	в 2015 г.	в 2016 г.
Швеция	2	2	3	3	2
США	10	5	6	5	4
Израиль	17	14	15	22	21
Эстония	19	25	24	23	24
Латвия	30	33	34	33	34
Литва	38	40	39	38	36
Польша	44	49	45	46	39
Россия	51	62	49	48	43
Беларусь	78	77	58	53	79
Украина	63	71	63	64	56
Казахстан	83	87	79	82	75

Источник: [1].

Слабые стороны Беларуси:

- субиндекс по критерию «Нематериальные активы» (12,6 балла и 124 место);
- субиндекс по критерию «Кредитование бизнеса» (16,0 баллов и 116 место);
- субиндекс по критерию «Освоение знаний» (Knowledge absorption) (18,4 балла и 109 место).

Уровень инновационности в стране и уровень развития экономики знаний оценивают и эксперты Всемирного банка (The World Bank), используя для этих целей Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index) — комплексный показатель, характеризующий уровень развития экономики, основанной на знаниях, в странах и регионах мира. В основе расчета Индекса лежит предложенная Всемирным банком «Методология оценки знаний» (The Knowledge Assessment Methodology — КАМ), которая включает комплекс из 109 структурных и качественных показателей. Методология оценки знаний предлагает также два сводных индекса — вышеупомянутый Индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index — KEI) и Индекс знаний (The Knowledge Index — KI).

Индекс экономики знаний — комплексный показатель для оценки эффективности использования страной знаний в целях ее экономического и общественного развития.

Индекс знаний — комплексный экономический показатель для оценки способности страны создавать, принимать и распространять знания.

Таким образом, индекс знаний отражает потенциал страны в области развития знаний, а Индекс экономики знаний показывает, способствует ли созданная в стране макроэкономическая среда эффективному использованию знания для экономического развития.

Согласно отчету за 2012 г., Республика Беларусь занимает 59 место в рейтинге из 146 государств (индексы KEI и KI составляют 5,59 и 6,62 соответственно). По сравнению с 2000 г. ее рейтинг в индексе KEI вырос на 11 позиций (в основном, за счет Индекса экономического и институционального режима, а также Индекса ИКТ) [2].

Наименее успешным субиндексом Беларуси продолжает оставаться Индекс экономического и институционального режима, наиболее успешным — Индекс образования (таблица 2).

Наиболее высокий рейтинг получила система образования Республики Беларусь (7,37 по сравнению с 9,10 по первым 10-ти странам), что позволяет рассматривать ее как наиболее устойчивый элемент национального хозяйства, обеспечивающий воспроизводство интеллектуальных ресурсов даже в условиях неблагоприятной среды. Достаточно высок в Беларуси и индекс ИКТ. Значения всех субиндексов, за исключением индекса образования, демонстрируют рост.

Таблица 2 – Рейтинг и показатели Беларуси по КЕИ и КИ

Год	Рейтинг	КЕИ	КИ	Индекс экономического и институционального режима	Индекс образования	Индекс инноваций	Индекс ИКТ
2012	59	5,59	6,62	2,50	7,37	5,70	6,79
2000	70	4,89	6,05	1,39	7,51	5,23	5,41

Источник: [2].

Очевидна тесная взаимосвязь инноваций и человеческого капитала, которую можно характеризовать следующим образом.

Человеческий капитал опосредован важнейшим ресурсом предприятия – человеческим, который участвует в увеличении доходов организации от использования навыков и профессионализма работников.

Доходность человеческого капитала определяется способностью отдельного работника приносить доход организации путем увеличения производительности труда, разработки инноваций, улучшения качества обслуживания клиентов.

Чем выше стоимостная оценка человеческого капитала, тем выше качество и эффективность разработанных инноваций.

Степень эффективности инновации и величина ожидаемого прироста экономических выгод от ее использования зависят от качества управления человеческого капитала, его способности создавать добавочную стоимость, а значит – от доходности данного капитала.

Наглядно сказанное можно представить так, как проиллюстрировано на рисунке 1.

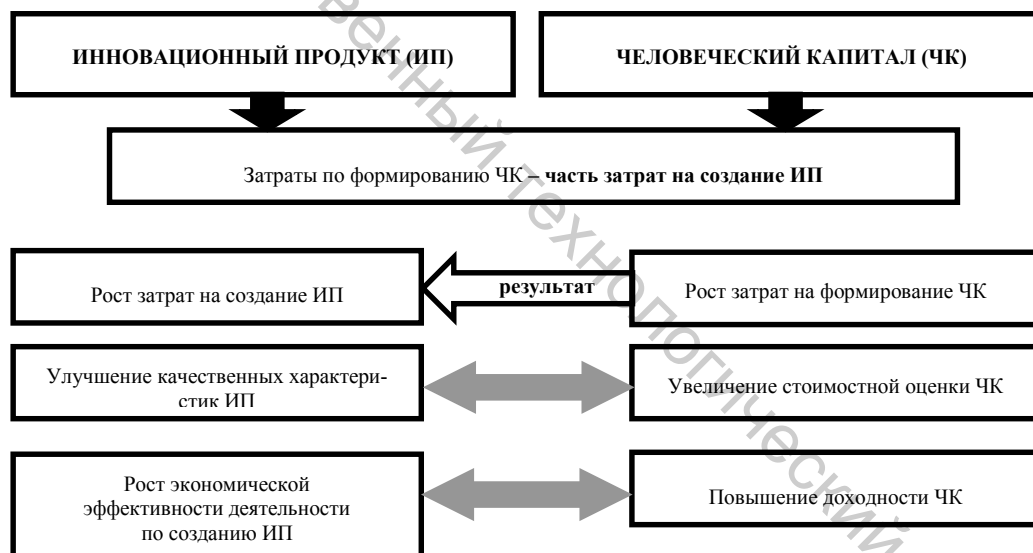


Рисунок 1 – Отражение взаимосвязи и взаимозависимости между затратами по формированию человеческого капитала и затратами на создание инновационного продукта

Источник: собственная разработка.

**Вывод.** Одним из необходимых условий определения достоверной стоимости инновации (результата инновационной экономики) является осуществление объективной стоимостной оценки человеческого капитала. Особый интерес вызывает тот факт, что человеческий капитал на мировом уровне признан важнейшим элементом национального богатства и фактором экономического роста. Так, в конце XX в. Всемирный банк предложил новую концепцию измерения национального богатства (капитала) страны, включающего человеческий, природный и воспроизводимый капитал.

На основании анализа динамики индексов экономики знаний, инновационного и человеческого развития можно сделать вывод о существовании определенной закономерности: для стран, имеющих высокий рейтинг инновационного развития, характерны очень высокий уровень человеческого развития и более значительная доля расходов на НИОКР и инновации в ВВП. Другими словами, инвестирование средств в научно-исследовательский сектор экономики и инновации во многом предопределяет повышение уровня человеческого разви-

тия государства, что в совокупности ведет к росту его (государства) инновационного развития.

Список использованных источников

1. The Global Innovation Index / Cornell INSEAD WIPO // Johnson Cornell University [Electronic resource]. – 2012. – Mode of access: <http://www.globalinnovationindex.org/content>. – Date of access: 01.08.2017.
2. Индекс-знаний / Мировой Атлас Данных // Кноема Team [Electronic resource]. – 2011. – Mode of access: <http://knoema.ru/atlas/Беларусь/topics/Мировые-рейтинги/Индекс-экономики-знаний/Индекс-знаний>. – Date of access: 01.08.2017.
3. Богатырева, В.В. Финансовое управление воспроизводством человеческого капитала в инновационной экономике: теория, методология, моделирование / В.В. Богатырева. – Новополоцк: ПГУ, 2013. – 400 с.

УДК 338.242

**СТРУКТУРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ  
ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: УКРАИНА  
И ДРУГИЕ СТРАНЫ МИРА<sup>1</sup>**

*Бойко Е.Н., к.э.н., в.н.с.*

*Институт экономики и прогнозирования НАН Украины,  
г. Киев, Украина*

**Ключевые слова:** инновационная среда, элементы инновационной среды, кластеры.

**Реферат.** В статье исследуются проблемы инновационного развития Украины. Анализируется понятие, теоретические подходы и состав инновационной среды экономической системы. Рассматриваются факторы инновационной среды и взаимосвязь процесса её формирования с развитием кластеров. Автор анализирует теоретические подходы к определению понятия кластер и мировой опыт кластерного развития.

Одной из главных задач современной экономической политики Украины следует считать инновационное развитие. В процессе практической реализации государственной инновационной политики необходимо констатировать, что в стране до сих пор практически не создано благоприятных условий для инновационной деятельности, формирования спроса на инновации, диффузии инноваций. Совокупность политико-правовых, финансовых, организационных, технологических и других препятствий блокирует реализацию инноваций в Украине. Таким образом, экономическое развитие на основе инноваций требует выполнения главных задач, среди которых необходимо выделить: развитие конкурентоспособного предпринимательского сектора и его основы - крупных корпораций; способности к концентрации и перераспределению средств в наиболее приоритетные направления, особенно в развитие реального сектора экономики; следование государственным приоритетам развития образования, науки и технологий; полноценной интеграции в глобальную инновационную сферу, торговлю наукоемкими товарами и интеллектуальной собственностью, прочее. Это требует проведения комплексной государственной стратегии, принципом которой следует считать максимальную реализацию потенциала инновационного развития с целью модернизации национальной экономики, повышение ее социально-экономической эффективности и национальной конкурентоспособности.

Разработке теоретических и практических аспектов проблем управления инновационной сферой, финансовым инструментам обеспечения инновационного развития, инвестиционно-

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках выполнения НИР “Развитие инновационной системы Украины в европейском научно-технологическом пространстве”, государственный регистрационный №0115U001424