

организации; контроль бюджета затрат на персонал с учетом результатов работы предприятия в целом; оценка эффективности системы управления затратами на персонал и разработка рекомендаций по ее улучшению.

Использование технологий контроллинга в управлении затратами на персонал позволит улучшить целевые показатели деятельности организаций и повысить производительность труда.

Список использованных источников

1. Труд и занятость в Республике Беларусь, 2016. Статистический сборник. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/ofitsialnye-publikatsii\\_7/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/trud/ofitsialnye-publikatsii_7/) (дата обращения 03.09.2017)
2. Key Indicators of the Labour Market. ILOSTAT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ilo.org/ilostat/> (дата обращения 07.09.2017).

УДК 330

## ГЕНЕЗИС ТЕОРИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

*Андрянова О.М., ст.преп.<sup>1</sup>, асп.<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

<sup>2</sup> *Научно-исследовательский экономический институт  
Министерства экономики Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь*

**Ключевые слова:** теории инновационного развития, национальная инновационная система, инновационный процесс, инновации, технологический уклад.

**Реферат.** *В современной экономике инновационное развитие является приоритетом для всех стран мира. Перед государством на первый план выдвигается задача формирования такой среды, которая стимулировала бы инновационную деятельность и способствовала бы привлечению иностранного капитала в инновационную сферу, что невозможно сделать без четкого представления содержания категории «инновационное развитие». Анализ различных подходов к изучению категории «инновационное развитие» позволяет сделать вывод, что в экономической теории отсутствует единый подход к определению данного феномена. В статье рассмотрен процесс становления и развития теории инноваций как самостоятельного учения, систематизированы основные положения современной теории инноваций в рамках различных направлений экономической мысли, изучены закономерности эволюции теорий инновационного развития, раскрыта специфика различных теорий инноваций. На основе анализа положений различных концепций инноваций уточнено содержание категории инновационного развития в контексте современной экономики.*

Одним из приоритетов белорусского государства определена активизация инновационной деятельности. Инновационная практика существует уже на протяжении нескольких тысячелетий, однако теоретические основы инновационного развития начали зарождаться только в начале XX в.

На сегодняшний день в экономической науке насчитывается большое количество теорий инновационного развития. Как правило, многие теории и концепции являются интегративным продолжением предшествующих (таблица 1).

С точки зрения Ю. В. Яковца [9] первым исследованием, косвенно касающимся инновационного развития, однако, содержащим ее фундаментальные основы, является работа М. И. Туган-Барановского «Периодические промышленные кризисы» (1984 г.). В данном труде отражена главенствующая роль колебаний инвестиций в смене фаз промышленного

цикла. Дальнейшее развитие теория инновационного развития получила в трудах Н. Д. Кондратьева «Мировое хозяйство» и его конъюнктуры во время и после войны (1922 г.) и «Большие циклы конъюнктуры» (1925 г.), в которых обоснованы связь повышательных и понижательных волн с волнами технических изобретений и возможность практического использования указанных разработок; связь больших циклов со сменой технологических укладов [2, с. 117]. Н.Д. Кондратьев писал, что изменения в технике оказывают влияние на экономическое развитие. Основным условием этого выступает накопление «критической массы» инноваций (новых продуктов) и возникновение экономических предпосылок для их внедрения.

Таблица 1 – Генезис теорий инновационного развития

Представители	Научные достижения
Р. Салоу, Й. Шумпетер (теория инновационного развития)	- теоретически оформлен термин «инновации»; - определены источники инноваций; - фактор инноваций был дополнен в структуру факторов производства
М. И. Туган-Барановский, Н. Д. Кондратьев (теория длинных волн)	- выявлена цикличность чередования сменяющихся фаз; - доказана множественность циклов; - разработаны модели циклов
К. Фримен (концепция технико-экономических парадигм)	- развиты положения теории последовательных индустриальных революций; - выделены инновации, характерные для каждой волны Н. Д. Кондратьева
С. Ю. Глазьев, Д. С. Львов, Ю. В. Яковец, А. И. Анчишкин, В. И. Маевский, Б. Н. Бузык (концепция технологических укладов)	- установлены закономерности процессов экономического развития; - предложено структурирование долгосрочного технико-экономического развития; - проанализирована институциональная структура каждого технологического уклада
Г. Мешн (концепция «технологического толчка»)	- введено понятие «технологического пата», выход из которого не возможен без инноваций; - разработана S-модель инвестиций, описывающую жизненный цикл технологического уклада
Э. Мэнсфилд, Р. Фостер (концепция логистической кривой)	- предложена модель диффузии инноваций по S-образной кривой; - введен термин «технологических разрывов»
Б. А. Лундвалл, К. Фримен (концепция национальных инновационных систем)	- признана особая роль знания в экономическом развитии; - введено понятие «национальная инновационная система»; - сформирована система методологических принципов национальной инновационной системы

Составлено автором.

Основоположником теории инновационного развития называют Й. Шумпетера. Он впервые разграничил понятия «экономический рост» и «экономическое развитие», заключив что развитие связано с появлением чего-то неизвестного ранее, т. е. «инноваций» [8], таким образом, он впервые употребил данное понятие. Й. Шумпетер сформулировал закономерности технологической эволюции и роль инновации на различных этапах цикла развития науки и технологий, подробно проанализировал подходы к классификации нововведений. Теоретическое наследие Й. Шумпетера способствовало формированию целого ряда теорий инноваций.

Р. Солоу [1, с. 78] выделил факторы экономического роста: труд, физический капитал и общая производительность факторов, связанная с технологическими изменениями. Именно технологическое развитие, по его мнению, в длительной перспективе становится решающим фактором экономического роста.

Одной из самых популярных современных модификаций гипотезы длинных волн Н. Д. Кондратьева в рамках инновационной экономической теории является концепция

«технико-экономических парадигм» К. Фримена. К. Фримен расширяет и дорабатывает список технологических революций, предложенный Й. Шумпетером, и описывает важнейшие инновации, характерные для каждой из волн Н. Д. Кондратьева. При этом акцент в его работе смещается с технической стороны в пользу экономической.

Еще одной современной модификацией теории длинных волн является концепция технологических укладов, основоположниками которой являются С. Ю. Глазьев, Д. С. Львов. Общий тезис концепции в том, что производительные силы на каждом этапе своего развития основываются на некоей связанной целостности технологий (технологическом укладе), причем смена технологических укладов соответствует стадиям кондратьевских волн [5, с. 31].

С позиций теории инновационного развития важное значение приобретают концепция «технологического толчка»), согласно которой единственным источником инноваций являются научные исследования, т.е. технологический толчок как приращение знаний в виде открытий и изобретений является первопричиной инноваций. Эта концепция получила развитие в работах Г. Менша. Разделяя инновации на базисные и улучшающие (или усовершенствования), он определил роль первых как ключевую для избежания экономической депрессии, отмечая, что при этом формируются предпосылки для технологического пата – периода переориентации, во время которого возникает ситуация неопределенности развития как выбор между традиционно-охранительными и обновляющими силами [7]. Процесс инновационного развития, по мнению Г. Менша, происходит после фазы депрессии. Кроме того, он выделил псевдоинновации как улучшения морально устаревших продуктов и технологий. Согласно данному подходу основной движущей силой экономического развития являются достижения науки и техники, совершаемые научные открытия и изобретения.

Значительное число работ в рамках современной теории циклов посвящено детальному исследованию самого характера инновационных процессов. В работе Э. Мэнсфилда было показано, что процесс диффузии инноваций описывается логистической S-образной нелинейной кривой. Р. Фостером была предложена модель разрывов S-образной кривой для описания процессов смены технологий на микроуровне [5, с. 35].

Начиная с 1990-х гг. активно разрабатывается концепция национальных инновационных систем (НИС). Основоположником концепции НИС считается Б. – А. Лундвалл. Данная концепция базируется на следующих постулатах:

- понятие НИС воплощает в себе наиболее современное понимание инновационного процесса;
- это понятие отражает важные изменения в условиях и содержании инновационной деятельности, происходящие в последние десятилетия;
- исследования, основанные на концепции НИС, создают плодотворную основу для разработки технологической и промышленной политики.

В последнее время проявилась достаточно типичная тенденция: как правило, каждый исследователь или группа исследователей предлагают к рассмотрению собственное определение инноваций и в контексте этого переходят к констатации того факта, что инновации – это двигатель социально-экономического развития.

В результате рассмотрения подходов к эволюции теории инновационного развития можно сформулировать усовершенствованное понятие «инновационного развития» как целенаправленный процесс, восприимчивый к изменениям внешней среды, носящий закономерный характер, базирующийся на системном подходе, направленный на изменение качественных характеристик объекта управления на основе инноваций.

#### Список использованных источников

1. Борисова, Е.В. Этапы становления и развития концепций инновационного развития экономики / Е.В. Борисова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2016. – Т. 10, № 1. – С. 76–82
2. Васильева, М. Н. Определение основных научных подходов к эволюции теории инноваций / М. Н. Васильева // Управленческое консультирование. – 2013. - № 7. – С. 115-120.

3. Кальной, И. И. Философия для аспирантов / И. И. Кальной, Ю. А. Сандулов. – 3-е изд. – Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2003. – 512 с.
4. Кирова, И. В. Эволюция понятия «инновационное развитие» / И. В. Кирова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ies.unitech-mo.ru/files/upload/.../5ff89b666ba2d50a861a5403840dedff.doc>. – Дата доступа: 02.09.2017.
5. Комаров, В. М. Основные положения теории инноваций / В. Комаров. – Москва: Дело, 2012. – 190 с.
6. Михалева Е.П. Эволюция понятия инновация / Е. П. Михалева, К. А. Сафаралиев // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XIV междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012. – С. 45-48.
7. Сурин, А. В. Инновационный менеджмент: учебник / А. В. Сурин, О. П. Молчанов. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 368 с.
8. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / пер. с англ. В. С. Автономова. – Москва: Директмедиа Пабблишинг, 2008. – 400 с.
9. Яковец, Ю. В. Эпохальные инновации XXI в. / Ю. В. Яковец. – Москва: Экономика, 2004. – 469 с.

УДК 338.242

**АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
БЛАГОПРИЯТНОГО КЛИМАТА  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ  
ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ  
(ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)**

*Бабскова О.В., асп.*

*Государственный институт экономики, финансов, права и технологий,  
г. Гатчина, Российская Федерация*

Ключевые слова: инновационная деятельность, экономика знаний, косвенные методы стимулирования инновационной деятельности.

Реферат. *Проведен анализ механизмов обеспечения благоприятного климата инновационной деятельности в условиях формирующейся экономики знаний в зарубежных странах. Принято выделять прямую и косвенную среду воздействия на инновационную деятельность. Основное влияние на развитие инновационной деятельности в государстве могут оказать органы государственной власти. При этом данные механизмы могут регулироваться как на федеральном, так и на региональном уровнях государственного управления. Наиболее успешное применение в западных странах получили механизмы косвенного воздействия на развитие инновационной деятельности, а именно эффективная комбинация налоговых льгот, предоставляемых организациям, занимающихся исследованиями и разработками. В докладе проведен анализ базы налоговых льгот ряда азиатских успешно развивающихся стран, а также некоторых стран Европейского союза и Канады. Налоговые льготы, предоставляемые организациям, занимающимся исследованиями и разработками, в разных странах имеют как общие черты, так и специфические отличия. В результате данного анализа можно сделать вывод, что успешно используемые косвенные механизмы воздействия на инновационную деятельность целесообразно применять в сочетании с прямыми методами и с учетом специфических особенностей конкретного государства.*

Обеспечение благоприятных условий осуществления инновационной деятельности реализуется различными методами государственного воздействия, а также на различных уровнях государственного управления. Поддержка инновационной деятельности может быть реализована как на федеральном, так и на региональном уровне. По мнению ряда авторов, налоговые механизмы стимулирования инноваций являются более эффективными, чем пря-