

23. Pudule I. (2013) Latvijas iedzīvotāju veselību ietekmējošo paradumu pētījums, SPKC, Rīga. Pieejams: [https://www.spkc.gov.lv/upload/Petijumi%20un%20zinojumi\\_FINBALT/finbalt\\_2012\\_i\\_ii\\_dala.pdf](https://www.spkc.gov.lv/upload/Petijumi%20un%20zinojumi_FINBALT/finbalt_2012_i_ii_dala.pdf)
24. REGNUM информационное агенство (2017) Куба поднялась в рейтинге самых здоровых стран. <https://regnum.ru/news/society/2252223.html>
25. Social Determinants of Health. [http://www.who.int/social\\_determinants/the\\_commission/finalreport/key\\_concepts/en/](http://www.who.int/social_determinants/the_commission/finalreport/key_concepts/en/) (sk.20.08.2016).
26. Sorensen K. et al. (2012). Health literacy and public health: A systematic review and integration of definitions and models, BMC Public Health. <https://bmcpublihealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2458-12-80> (accessed: 20.10.2016).
27. Stiglitz J.E., Sen A. (2009) Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=http://templatelab.com/wp-content/uploads/2015/09/rapport-anglais.pdf>
28. Strauss, J., Thomas, D. Health, nutrition and economic development. Journal of Economic Literature, 1998, 36 : 766–817.
29. Suhrcke, M., McKee, M., Sauto Arce R., Tsolva, S., Mortensen, J. (2005) The Contribution of Health to the Economy in the European Union. Brussels: European Commission. Available: [http://ec.europa.eu/health/ph\\_overview/Documents/health\\_economyen.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_overview/Documents/health_economyen.pdf) (accessed: 16.06.2016).
30. Suhrcke, M., Rocco, L., McKee, M. (2007) Health: a Vital Investment for Economic Development in Eastern Europe and Central Asia. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/health-a-vital-investment-for-economic-development-in-eastern-europe-and-central-asians-for-risk-communication-from-the-bsecjd-saga> (accessed: 24.10.2016).
31. Suhrcke, M. de Paz Nieves C (2011). The impact of health and health behaviours on educational outcomes in highincome countries: a review of the evidence. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe. [http://www.euro.who.int/data/assets/pdf\\_file/0004/134671/e94805.pdf?ua=1](http://www.euro.who.int/data/assets/pdf_file/0004/134671/e94805.pdf?ua=1) (accessed: 19.01.2017).
32. McDonald S and Roberts J (2002). Growth and Multiple Forms of Human Capital in an Augmented Solow Model: A Panel Data Investigation, Economics Letters, 74, 271-276.
33. Радаев, В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В. Радаев // Электронный журнал. «Экономическая социология», Т. 3, № 4. 2002. – С. 20-32. Доступно: [https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205038/ecsoc\\_t3\\_n4.pdf#page=20](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205038/ecsoc_t3_n4.pdf#page=20)

УДК 334

## МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ ЛАТВИИ, ЛИТВЫ, БЕЛАРУСИ

*Лавриненко О.Я.<sup>1</sup>, вед.иссл., Охотина А.В.<sup>1</sup>, иссл., Кириллов А.Н.<sup>2</sup>, ген.дир.*

*<sup>1</sup> Даугавпилсский университет, г. Даугавпилс, Латвия*

*<sup>2</sup> SIA Apple press, г. Рига, Латвия*

**Ключевые слова:** инновации, модели инновационного предпринимательства, малый и средний бизнес, приграничные регионы.

**Реферат.** *Инновационная активность предприятий малого и среднего бизнеса является одним из факторов эффективной работы бизнеса. Целью статьи является определение модели инновационного предпринимательства предприятий малого и среднего бизнеса в приграничных регионах Латвии (Латгальский регион), Литвы (Вильнюсский регион, Алитусский регион, Утенский регион, Паневежисский регион, Каунасский регион), Беларуси (Витебская область, Гродненская область, Минская область, Могилевская область). Новизна исследования носит познавательный характер: авторами установлена величина про-*

изводства инновационного продукта, инновационных технологий и услуг по регионам, отраслевая структура инноваций по регионам, преобладание определенных моделей инновационного предпринимательства на основе способа организации инновационного процесса. В исследовании используются методы логического анализа и синтеза, монографический и аналитический метод изучения экономических теоретических и эмпирических источников международного уровня, статистические количественные методы обработки данных – частотный анализ, взвешивание выборки, для сбора первичных данных использован опросный инструментарий.

### Введение

Инновационное предпринимательство - это процесс создания и коммерческого использования технико-технологических нововведений. Одной из главных задач предпринимателей является реформирование способа производства путем внедрения изобретений, а в более общем смысле – через использование новых технологических комбинаций для производства новых товаров или прежних товаров, но новым методом, благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции – вплоть до реорганизации прежней и создания новой отрасли промышленности (Шумпетер, 1982).

Целью статьи является определение моделей инновационного предпринимательства и отраслевой структуры инноваций предприятий малого и среднего бизнеса в приграничных регионах.

### Методология

В соответствии с узкой интерпретацией, инновации означают: радикальное обновление (изобретение), технологический продукт, инновационный процесс. Согласно Портеру (Porter, 1990), инновации могут быть определены в широком смысле, т.е. включают в себя улучшения в технологиях, методах или способах ведения деятельности, которые могут проявляться в изменении продукта, технологий, новых подходов в маркетинге и пр. Более широкое толкование инноваций может включать так же и те изменения, которые являются новыми для отдельной фирмы, несмотря на то, что другие фирмы уже ввели у себя такие изменения. Авторы стоят на позиции более широкого подхода к инновациям, что позволяет сосредоточиться на исследовании периферийных приграничных регионов (Storhammar, Virkkala, 2003). Малые и средние предприятия дают мощный импульс повышению занятости и экономического роста в регионах именно благодаря их инновационной деятельности (Keizer, Dijkstra, Halman, 2002). Инновационная активность является одним из самых важных средств, с помощью которых предприятия малого и среднего бизнеса способствуют экономическому росту – инновации даже более важны для малых и средних предприятий, чем для крупных фирм (Fritz, 1989).

Инновации являются инструментом предпринимательства, направленным на поиск новшеств. "Предпринимателей отличает инновационный тип мышления. Инновационность – особый инструмент предпринимательства" (Друкер, 1992). Для осуществления инновационной деятельности необходимо наличие инновационного потенциала предприятия, который характеризуется как совокупность различных ресурсов.

Инновация – это новый или значительно усовершенствованный продукт или услуга на рынке (Bis performance indicators, 2014).

Инновация продукции - это инновация, связанная с разработкой и внедрением новой или усовершенствованной продукции (изделий) или уже реализованных в производственной практике других предприятий и распространяемых через технологический обмен (бесплатные лицензии, консультации) и обеспечивающая рост прибыли, расширение доли на рынке, сохранение клиентуры и повышение престижа. Дополнительные инновации (Incremental innovations) – модификация уже существующих платформ и продуктов. Радикальные инновации (Radical innovations) - продукты, которые являются новыми для рынка, а также для компании.

Инновация технологии – это инновация, связанная с разработкой и внедрением новых или значительно улучшенных производственных процессов, предполагающих применение нового производственного оборудования, новых методов организации производственного процесса или их совокупности, направленная на повышение производительности труда и экономию ресурсов, что позволяет увеличить прибыль коммерческой организации, усовер-

шенствовать технику безопасности, эффективно использовать внутрифирменные информационные системы.

Предприятие может в зависимости от возможностей и стратегических целей приобретать инновации на стороне или разрабатывать самостоятельно. В первом случае имеет смысл установить стратегическое партнерство со специализированной научно-исследовательской или конструкторской организацией. Во втором случае целесообразно создание собственных специализированных инновационных подразделений.

Таким образом, на основе способа организации инновационного процесса в фирме можно выделить три модели инновационного предпринимательства (Иванченко, 2007):

1) инновационное предпринимательство на основе внутренней организации, когда инновация создается и осваивается внутри фирмы ее специализированными подразделениями на базе планирования и мониторинга их взаимодействия по инновационному проекту;

2) инновационное предпринимательство на основе внешней организации при помощи контрактов, когда заказ на создание и освоение инновации размещается между сторонними организациями;

3) инновационное предпринимательство на основе внешней организации, когда фирма для реализации инновационного проекта учреждает дочерние венчурные фирмы, привлекающие дополнительные сторонние средства.

Основные данные для изучения моделей инновационного предпринимательства предприятий малого и среднего бизнеса в приграничных регионах получены при помощи опроса 620 предпринимателей в приграничных регионах Латвии (Латгальский регион), Литвы (Вильнюсский регион, Алитуский регион, Утенский регион, Паневежиский регион, Каунасский регион), Беларуси (Витебская область, Гродненская область, Минская область, Могилевская область) в период с апреля по июнь 2014 года. Опрос в регионах проводился на основных языках общения в регионах: на латышском и русском для Латвии, на литовском – для Литвы, на русском для Беларуси. Дизайн выборки по виду отбора – комбинированный, по методу – бесповторный, по способу отбора – стратифицированный по основным направлениям исследования. Опрос проводился анонимно при помощи анкеты, доступной как на бумажном носителе, так и при он-лайн заполнении в интернете в рамках проекта «Создание Единой Системы Поддержки Предпринимательства и Установление Деловых Контактов для Устойчивого Трансграничного Сотрудничества Латвии, Литвы и Беларуси» (Б2Б) финансируемого программой трансграничного сотрудничества Латвия-Литва-Беларусь «Европейский инструмент добрососедства и партнерства 2007-2013 гг.».

В процессе работы над базой в программе СПСС данные опроса подверглись взвешиванию по основным направлениям стратификации, в результате чего отклонения параметров выборки от параметров генеральной совокупности составили суммарно менее 6%. Одним из ограничений эмпирического исследования являются различные методические подходы к определению размера бизнеса в ЕС и в Беларуси, поэтому для взвешивания выборки предприятий в Литовских и Латвийских регионах используются критерии ЕС<sup>1</sup>, а в Белорусских регионах – критерии, установленные законодательством Республики Беларусь<sup>2</sup>, т.к. взвешивание строится на данных статистики, а дальнейший анализ полученных опросных данных опирается на методологию ЕС. Для анализа данных использовался частотный анализ.

### Результаты

Авторами установлено, что инновационное предпринимательство **на основе внутренней организации**, когда инновация создается и (или) осваивается внутри фирмы ее специализированными подразделениями на базе планирования и мониторинга их взаимодействия по инновационному проекту имеет место в следующих регионах: ответы «частично согласен», «согласен», «полностью согласен» на соответствующий вопрос получены у 67,8% предприятий Латгальского региона, 69,4% предприятий Каунасского региона, у

<sup>1</sup> Department of Trade and Industry Website: Small and Medium Enterprise (SME) Statistics - Definitions. [www.dti.gov.uk/SME4/smehome.htm](http://www.dti.gov.uk/SME4/smehome.htm)

<sup>2</sup> Законодательство Беларуси. Правовая библиотека: Закон Республики Беларусь от 16.10.1996. N685-XIII «О государственной поддержке малого предпринимательства в республике Беларусь» <http://old.bankzakonov.com/rep2010/vse15/str21n.htm>

43,6% предприятий Утенских регионов, у 62,4% предприятий Вильнюсского региона, 33,6% предприятий Алитусского региона, у 39,9% предприятий Паневежского региона, у 46,6% предприятий Витебского региона, у 24,6% предприятий Гродненского региона, у 23,9% предприятий Минского региона, у 58,7% предприятий Минска, у 67,9% предприятий Могилевского региона. Важным условием успеха здесь являются: степень готовности научной разработки, ее рыночная восприимчивость, знание потенциальных заказчиков или покупателей, наличие членов команды с задатками инновационных менеджеров (см.рис.1).

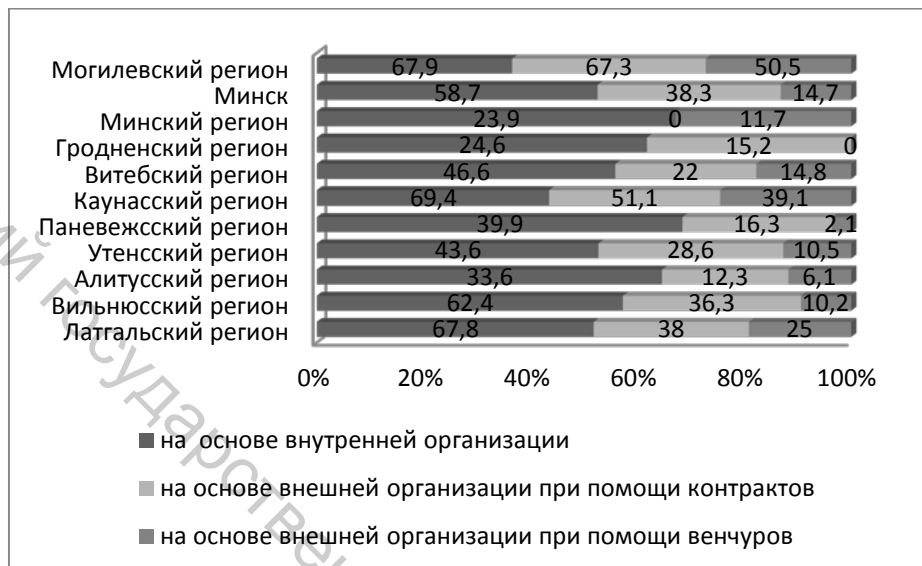


Рисунок 1 – Оценка распространения моделей инновационного предпринимательства руководством предприятий малого и среднего бизнеса приграничных регионов Латвии, Литвы, Беларуси в %

Источник: расчеты авторов в SPSS по данным опроса предприятий 2014 года в проекте «Создание единой системы поддержки предпринимательства и установление деловых контактов для устойчивого трансграничного сотрудничества Латвии, Литвы и Беларуси» (Б2Б) финансируемого программой трансграничного сотрудничества Латвия-Литва-Беларусь «Европейский инструмент добрососедства и партнерства 2007-2013 гг».

Инновационное предпринимательство **на основе внешней организации при помощи контрактов**, когда заказ на создание и (или) освоение инновации размещается между сторонними организациями имеет место в следующих регионах: у ответы «частично согласен», «согласен», «полностью согласен» на соответствующий вопрос получены у 38% предприятий Латгальского региона, *51,1% предприятий Каунасского региона*, у 28,6% предприятий Утянских регионов, у 36,3% предприятий Вильнюсского региона, 12,3% предприятий Алитусского региона, у 16,3% предприятий Паневежского региона, у 22% предприятий Витебского региона, у 15,2% предприятий Гродненского региона, у 38,3% предприятий Минска, у *67,3% предприятий Могилевского региона*.

Венчурные фирмы функционируют в основном на стадиях разработки нового продукта и технологии. Они оценивают рыночные перспективы инноваций еще на стадии разработки, но, как правило, не занимаются производством или организацией производства продукции, а передают готовую разработку крупным компаниям. Создание венчурных фирм предполагает наличие следующих компонентов: идеи инновации, общественной потребности и рискованного капитала для финансирования (своего или привлеченного). Инновационное предпринимательство **на основе внешней организации при помощи венчуров** имеет место в следующих регионах: ответы «частично согласен», «согласен», «полностью согласен» на соответствующий вопрос получены у 25% предприятий Латгальского региона, *31,9% предприятий Каунасского региона*, у 10,5% предприятий Утянских регионов, у 10,2% предприятий Вильнюсского региона, 6,1% предприятий Алитусского региона, у 2,1% предприятий Паневежского региона, у 14,8% предприятий Витебского региона, у 11,7% предприятий

Минского региона, у 14,7% предприятий Минска, у 50,5% предприятий Могилевского региона.

Установлено, что доля инновационного продукта в выручке предприятия в Вильнюсском регионе составляет 31,6%, в Могилевском регионе – 26,8%, Каунасском регионе – 26,4%, Утенском регионе – 25,4%. Несколько ниже показатели в Паневежском регионе – 20,7%, Латгальском регионе – 18,9%, Алитусском регионе – 16,8%, Минске – 15,2%. Наименьшую долю инновационного продукта в выручке предприятия имеют предприятия Витебского региона – 10,2%, Гродненского региона – 8,1% и Минского региона – 7,4%.

Относительно отраслевой структуры инноваций авторами установлено, что наибольшим развитием инноваций характеризуется оптовая торговля и розничная торговля и ремонт автомобилей и мотоциклов (G): от 5 до 75% инновационного продукта или услуги имеют в Минске – 52,8% фирм, в Могилевском регионе – 45,5% фирм, в Паневежском регионе – 44,4% фирм, в Гродненском – 40,4% фирм, в Алитусском – 33,3% фирм, в Каунасском – 27,5% фирм, в Латгальском – 26,6% фирм, в Витебском – 21,6% фирм, в Минском – 17% фирм. Далее по степени развития инноваций следует отрасль операций с недвижимостью (L): от 5 до 75% инновационного продукта или услуги имеют в Утянском регионе все фирмы, в Алитусском регионе – 66,7% фирм, 40% фирм в Вильнюсском регионе, в Каунасском регионе – 15,7% фирм, 10,9% фирм в Латгальском регионе, 5,8% фирм в Гродненском регионе. Далее следует отрасль обрабатывающей промышленности (C): от 5 до 75% инновационного продукта или услуги имеют в Минском регионе 31,7% фирм, 25,5% фирм в Витебском регионе, 9,6% фирм в Гродненском регионе, 9,8% фирм в Каунасском регионе, 9,4% фирм в Латгальском регионе, 9,1% в Могилевском регионе, 6,8% фирм Минска. Инновации в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве, рыбном хозяйстве наиболее развиты в Паневежском регионе – 44,4% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, далее следует Минский регион – 7,9% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, далее – Каунасский регион – 7,8%, Латгальский регион – 6,3%, Гродненский регион – 5,8%. Имеют место инновации и в строительстве (F): лидирует Минский регион – 15,9% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, в Паневежском регионе 11,1% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, в Гродненском регионе 9,6% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, в Могилевском регионе 9,1% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, 7,8% фирм Каунасского и Латгальского региона имеют от 5 до 75% инновационного продукта. В Витебском регионе так же инновационным характером обладает сфера образования (P): 11,8% предприятий имеют от 5 до 75% инновационного продукта или услуги. В сфере услуг информации и коммуникации (J) в Могилевском регионе 11,45 фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, в Латгальском регионе 10,7% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта, в Каунасском 9,8% фирм имеют от 5 до 75% инновационного продукта или услуги (см. рис. 1).

### Дискуссия

Определения «инноваций» и «инновационной деятельности» являются несколько размытыми, не совсем четкими: «Инновация – это новый или значительно усовершенствованный продукт или услуга на рынке». Чем значительно усовершенствованный продукт или услуга отличается от незначительно усовершенствованного продукта или услуги? Есть ли разница между понятиями «новый продукт» и «инновационный продукт»? Таким образом, критерии оценки инноваций и инновационной деятельности являются размытыми и нечеткими, требующими более глубокого уточнения и детализации. В связи с нечеткостью вышеуказанных дефиниций, возникает вопрос об объективности оценки инноваций и инновационного потенциала на предприятиях малого и среднего бизнеса в научных исследованиях. В Латвии по данным статистики 2008-2010 гг. в среднем – 31,7% фирм являются инновационными, среди предприятий малого бизнеса – 28,4% фирм, среди предприятий среднего бизнеса – 36,9% фирм, среди предприятий крупного бизнеса – 66,1% фирм (Центральное статистическое бюро Латвии, 2015), в УК в 2013 г. в среднем 44% фирм инновационные (Science and research..., 2015). Таким образом, оценка количества инновационных фирм приграничных регионов авторов исследования (с указанными ограничениями) является достаточно адек-

ватной, вносящей уточнение количества инновационных фирм по небольшим приграничным регионам.

Преобладание во всех приграничных регионах (независимо от принадлежности к разным государствам) инновационного предпринимательства на основе внутренней организации, при имеющихся трудностях с ресурсами, возможно, является не самым эффективным. Логично было бы развивать предпринимательство на основе внешней организации при помощи контрактов, что позволило бы объединить ресурсы и частично избежать их дефицита. Венчурный бизнес в приграничье развит слабо (за исключением некоторых регионов) – это и понятно, мало ресурсов, степень риска очень высока, несмотря на поддержку бизнес-инкубаторов и др. инструментов. Полученные авторами данные согласуются с исследованиями других исследователей, в которых так же для стран бывшего соц. лагеря и России, в основном, характерен второй вариант, тогда как для стран с развитой инновационной экономикой более востребован вариант с привлечением венчурных средств.

### Выводы и предложения

Для объективности исследований дефиниции основных понятий по исследуемой теме, таких, как «инновации», «инновационная деятельность» требуют уточнения и детализации.

Авторами установлено, что у предприятий малого и среднего бизнеса практически во всех регионах преобладает инновационное предпринимательство на основе внутренней организации. Однако, есть некоторые исключения – модель инновационного предпринимательства на основе внешней организации при помощи контрактов и инновационное предпринимательство на основе внешней организации при помощи венчуров наиболее развиты на предприятиях Могилевского и Каунасского региона.

Исследование отраслевой структуры инноваций установило, что бизнес предпочитает заниматься сферами, гарантированно приносящими прибыль, например торговлей, недвижимостью, чем вкладывать финансовые ресурсы в высоко рискованные инновационные проекты.

### Список использованных источников

1. Department of Trade and Industry Website: Small and Medium Enterprise (SME) Statistics - Definitions. [www.dti.gov.uk/SME4/smehome.htm](http://www.dti.gov.uk/SME4/smehome.htm)
2. Keizer, J. A., L. Dijkstra and J. I. M. Halman, 2002, "Explaining Innovative Effort of SMEs. An exploratory survey among SME in the mechanical and electrical engineering sector in the Netherlands", *Technovation*, 22, pp.1-13.
3. Porter, M. 1990. *The Competitive Advantage of nations*. London: Macmillan.
4. Storhammar, E. & Virkkala, S. 2003. The emergence of innovation strategy and local milieu: theoretical starting points for empirical study. 43th Congress of The European Regional Science Association. Jyväskylä, Finland 27-30 August 2003.
5. Science and research funding allocation: 2011 to 2015 <https://www.gov.uk/government/publications/allocation-of-science-and-research-funding-2011-12-to-2014-15>
6. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. С. 72.
7. Законодательство Беларуси. Правовая библиотека: Закон Республики Беларусь от 16.10.1996. N685-XIII «О государственной поддержке малого предпринимательства в республике Беларусь» <http://old.bankzakonov.com/rep2010/vse15/str21n.htm>
8. Центральное статистическое бюро Латвии [http://data.csb.gov.lv/pxweb/en/zin/zin\\_inovac/IN0040.px/table/tableViewLayout1/?rxid=a79839fe-11ba-4ecd-8cc3-4035692c5fc8](http://data.csb.gov.lv/pxweb/en/zin/zin_inovac/IN0040.px/table/tableViewLayout1/?rxid=a79839fe-11ba-4ecd-8cc3-4035692c5fc8)