

Список использованных источников

1. Adalet McGowan, M., D. Andrews and C. Criscuolo (2015), "The Future of Productivity", Paper prepared for the Working Party No. 1 of the Economic Policy Committee and the Committee on Industry, Innovation and Entrepreneurship, March, OECD.
2. Andrews, D., C. Criscuolo and P. Gal (2015), "Frontier firms, technology diffusion and public policy: micro evidence from OECD countries", Paper prepared for the Working Party No. 1 of the Economic Policy Committee and the Committee on Industry, Innovation and Entrepreneurship, March, OECD.
3. Gordon, R.J. (2012), Is US Economic Growth Over? Faltering Innovation Confronts the Six Headwinds, Policy Insights, CEPR.
4. Brynjolfsson, E. and A. McAfee (2014), The Second Machine Age: Work, Progress and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies, New York.
5. OECD (2013a), Interconnected Economies: Benefitting from Global Value Chains, OECD Publishing, Paris.
6. Богдан Н.И. Инновационная политика и поиск новых источников роста// Белорусский экономический журнал, 2017, №1. С.4-23.
7. Elliott, S.W. (2014), "Anticipating a Luddite Revival", Issues in Science and Technology, Spring. National Academy of Sciences, National Academy of Engineering, Institute of Medicine, University of Texas at Dallas.
8. McKinsey & Company (2013), "Disruptive technologies: Advances that will transform life, business, and the global economy", McKinsey Global Institute (available at [www.mckinsey.com/mgi](http://www.mckinsey.com/mgi))

УДК 336.64

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Матиевич В.А., ген.дир. ОАО «Моготекс»,  
г. Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: экономический потенциал, методики оценки.

Реферат. В статье проведена сравнительная оценка методических подходов к анализу экономического потенциала предприятия. Выделены их преимущества и недостатки.

В настоящее время не выработано единого подхода к определению содержания экономического потенциала предприятия и соответственно авторами используются различные методики его оценки. Как было отмечено ранее, авторы по-разному раскрывают содержание этой категории и в зависимости от этого предлагают методики анализа, основанные на оценке компонентов экономического потенциала.

Применяется множество различных методов оценки экономического потенциала предприятия, которые в литературе сведены в три группы:

- методы, основанные на технократическом подходе;
- методы, основанные на экономическом подходе;
- комплексные методы.

Использование технократического подхода сужает представление об экономическом потенциале предприятия до уровня реализации инновационного потенциала на базе автоматизации, механизации производства, внедрения прогрессивных технологий. Одним из недостатков такого подхода является то, что решение о внедрении, принятое на базе расчета сравнительной эффективности и экспертной оценки не может служить основным методом управления экономическим потенциалом.

В экономическом подходе к оценке экономического потенциала значимое место занимают методы, базирующиеся на обработке массива экономических показателей, обоснованных

целями проводимого исследования. Именно эти показатели применяются в процессе управления производством.

Комплексный подход к оценке экономического потенциала представляет собой последовательное применение как методов структурного анализа, так и методов многокритериальной оптимизации определения возможностей экономического потенциала.

Традиционно для анализа реализации экономического потенциала используются методические подходы, основанные на экспертных и статистических методах оценки.

Доходный подход базируется на определении предполагаемых (ожидаемых) доходов, которые будут получены от его использования. В рамках данного подхода оценивается доходный потенциал оцениваемого бизнеса с учетом теории стоимости денег во времени: чем больше доход, приносимый объектом оценки, тем больше величина его рыночной стоимости при прочих равных условиях. Доходный подход предполагает использование методов:

- метод дисконтированных денежных потоков: стоимость бизнеса определяют на основе прогнозирования потока денежных доходов и их дисконтирования с учетом ставки дисконта;

- метод капитализации: стоимость бизнеса определяется делением чистого дохода за год на коэффициент капитализации.

Суть метода капитализации заключается в определении величины ежегодных доходов и соответствующей этим доходам ставки капитализации, на основе которых рассчитывается цена компании.

Определение стоимости бизнеса методом дисконтирования денежных потоков основано на предположении о том, что потенциальный инвестор не заплатит за данный бизнес сумму большую, чем текущая стоимость будущих доходов от этого бизнеса.

Сравнительный подход основан на сравнении стоимости анализируемого предприятия с предприятиями – аналогами, в отношении которых имеется информация по результатам сделок с ними. Данная модель оценки построена на информации о ценах продажи аналогичных предприятий, скорректированных поправочными коэффициентами (метод парных затрат, метод статистических корректировок, экспертные методы сравнения и др.).

Для сравнения выбираются конкурирующие с оцениваемым бизнесом объекты. Обычно между ними существуют различия, поэтому следует провести соответствующую корректировку данных. В основу приведения поправок положен принцип вклада.

Наиболее распространенным и традиционным подходом к оценке экономического потенциала предприятий в современной научной и учебной литературе является затратный подход. Методика предусматривает оценку стоимости объекта на основе суммы расходов на его создание и использование (метод сравнительной единицы, метод количественной диагностики, метод замещения, метод дележа по компонентам).

Ряд экономистов считают, что экономический потенциал предприятия представляет определенный уровень его функционирования в будущем, основанный на совокупности активов, финансовых ресурсов. На основе этого определения производится моделирование экономического потенциала. Методики его анализа строятся на ряде финансовых показателей, определяющих финансовое состояние предприятия.

Во всех традиционных методах оценка экономического потенциала предприятия проводится с использованием фактических значений показателей, характеризующих результаты работы хозяйственной системы. При этом доходный и сравнительный методы рыночной стоимости, а также комплексная рейтинговая оценка характеризуют только результативную составляющую экономического потенциала предприятия, а имущественный (затратный) метод – только ресурсную составляющую.

Преимуществом методики оценки финансовой деятельности предприятия является то, что она включает оценку обеих составляющих экономического потенциала предприятия – ресурсов (имущественный потенциал) и результатов (финансовое положение). При этом имеют место и существенные недостатки:

- имущественная и финансовая составляющие оцениваются разрозненно, без учета факторов взаимодействия;

- оценивается только фактический потенциал, без учета перспективного.

Целевое назначение оценки экономического потенциала предприятия, на наш взгляд, состоит в его исследовании как целостного комплекса, включающего в себя не только наличные ресурсы и текущие имущественные и финансовые возможности, но и потенциальные возможности, которые можно раскрыть при исследовании взаимосвязей и взаимозависимостей между структурными элементами экономического потенциала.

Нельзя провести полноценный анализ экономического потенциала предприятия на основе какой-либо его обособленной части. Для достижения указанной цели необходимо построение модели экономического потенциала предприятия как целостной системы, позволяющей решать такие задачи, как выявление неиспользуемых резервов и эффективное управление формированием и использованием экономического потенциала предприятия. Традиционные методы оценки не дают такой возможности. Особенностью современных исследований является то, что ряд ученых ставит вопросы оценки использования экономического потенциала предприятия через сравнение его перспективного уровня с фактическим значением (достигнутым в настоящий момент).

УДК 332.02

## **СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Берченко Н.Г., к.э.н.*

*Научно-исследовательский экономический институт  
Министерства экономики Республики Беларусь,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Ключевые слова: проблемы регионального развития, регионы Беларуси, региональная политика, центры экономического роста.

Реферат. Освещены проблемные аспекты регионального развития в Республике Беларусь, приведены фактические данные, демонстрирующие сохранение значительных межрегиональных различий по ключевым индикаторам, нарастание неблагоприятных тенденций в экономической, демографической, социальной сферах. Рассмотрены теоретические и прикладные основания трансформации приоритетов государственной региональной политики в средне- и долгосрочной перспективе. Показан механизм достижения целей региональной политики на основе согласованной реализации промышленной, инвестиционной и региональной политик с концентрацией ресурсов в центрах экономического роста, запуском процессов саморазвития территорий. Особое внимание уделено вопросам практической реализации приоритетов региональной политики, ожидаемым экономическим и социальным эффектам.

Новый программный период социально-экономического развития Республики Беларусь ознаменовался сменой приоритетов в региональной политике страны: переходом от механизмов равномерного развития к стратегии концентрации ресурсов. Причиной тому стали два ключевых обстоятельства:

- результаты государственного регулирования развития регионов в предшествующие периоды;
- сокращение централизованных государственных источников развития.

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы цель региональной политики государства заключалась в повышении «уровня благосостояния населения независимо от мест его проживания и уменьшение существующих различий между регионами на основе стабильного и сбалансированного роста экономики, наиболее эффективного использования их конкурентных преимуществ». Статистические данные показывают, что за период с 2010 года региональные различия между регионами республики по такому параметру, как валовой региональный продукт на душу