

УДК 687.11

## АНАЛИЗ КОНСТРУКЦИЙ МУЖСКОЙ ОДЕЖДЫ МОЛОДЕЖНОЙ ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

*К.т.н., доц. Наурзбаева Н.Х., студ. Гапонова И.С.*

*Витебский государственный технологический университет*

Целью данной работы является исследование размерной характеристики фигур и конструкций одежды мальчиков-подростков и мужчин младшей возрастной группы, возможности использования единых базовых конструкций для молодежной возрастной группы потребителей 17-20 лет.

Для проведения сравнительного анализа были выбраны типовые фигуры с наибольшей частотой встречаемости, со схожими размерными признаками и одинаковой полнотной группой (176-92-78 – подростки, второй полнотной группы; 176-92-76 – мужчины младшей возрастной группы, второй полнотной группы). Для проектирования и дальнейшего конструктивного анализа выбран пиджак мужской.

Исследование размерной характеристики фигур показало, что по осанке фигура подростков более выпрямленная, что подтверждают значения размерных признаков ширина груди (у подростков – 36 см, у мужчин – 34,4 см); ширина спины (у подростков – 38,2 см, у мужчин – 39,2 см); расстояние от точки основания шеи сбоку до линии талии (у подростков – 43 см, у мужчин – 44,8 см); длина спины до талии (у подростков – 43,8 см, у мужчин – 44 см).

Пропорции фигуры подростков более долихоморфны. Это подтверждает сравнение таких размерных признаков, как высота талии (у подростков – 111,5 см, у мужчин – 110,2 см); высота подъегодичной складки (у подростков – 82 см, у мужчин – 81 см); расстояние от точки основания шеи сбоку до линии обхвата запястья (у подростков – 77,5 см, у мужчин – 76,2 см).

Остальные размерные признаки отличаются в пределах изменчивости размерных признаков.

Полученные сравнения подтверждают, что данные типовые фигуры разных возрастных групп довольно близки друг к другу.

Построение чертежей конструкций осуществлялось по новым размерной типологии и методике ОАО «ЦНИИШП» (РФ) для сравнительного анализа конструкций были выбраны одинаковые значения конструктивных прибавок и технологических припусков.

Чертежи конструкций с наложением друг на друга, где сплошными линиями показана конструкция пиджака для мужчин, а пунктирными – для подростков, показаны на рисунке 1.

Так как при построении базисной сетки используется обхват груди второй, а он у принятых типовых фигур различный (у подростков меньше на 0,4 см), ширина изделия на уровне глубины проймы незначительно отличается (у подростков меньше на 0,3 см). Разница величин может быть обусловлена и отличающимися способами расчета. При расчете конструкции для подростков сначала рассчитываются участки ширины спины, проймы, переда, а ширина изделия является суммой полученных величин. У мужчин ширина изделия рассчитывается с использованием обхвата груди второго и переходного коэффициента ( $a_6$ ) к обхвату груди третьему.

Различие ширины спинки ( $a_1, a_2$ ) составляет 0,5 см, ширины проймы ( $b_1, b_2$ ) – 0,3 см (шире у мужчин). В то время, как ширина переда ( $c_1, c_2$ ) больше у подростков.

Раствор вытачки на выпуклость живота ( $\beta_1, \beta_2$ ) в конструкции для мужчин больше на 0,5 мм, на выпуклость груди ( $\alpha_1, \alpha_2$ ) больше на 2,5 мм.

Данные отличия объясняются незначительной разницей значений размерных признаков фигур.

Положение линии талии у подростков выше на 1,3 см, как и положения линии бедер и низа. Длина рукава в конструкции для подростков больше на 1,2 см, что подтверждает вывод, полученный при сравнении размерных признаков – пропорции фигуры подростков более долихоморфны.

При сравнении узла «пройма-рукав», получаем: высота оката ( $e_1, e_2$ ) и проймы ( $d_1, d_2$ ) больше у подростков на 0,5 и 0,3 см соответственно, ширина же проймы и рукава ( $f_1, f_2$ ) больше у мужчин на 0,3 и 0,6 см соответственно. Таким образом, отличия по длине проймы и оката рукава несущественны.

В результате анализа размерных признаков и параметров базовых конструкций было обнаружено большое сходство типовых фигур и, как следствие, базовых конструкций одежды. Полученные результаты позволяют сделать вывод о возможности создания дополнительной объединенной классификации типовых фигур юношей молодежной группы для проектирования современной одежды различных видов.

Для проектирования соразмерной одежды высокого качества рекомендуется проведение контрольных антропометрических обмеров населения Республики Беларусь.

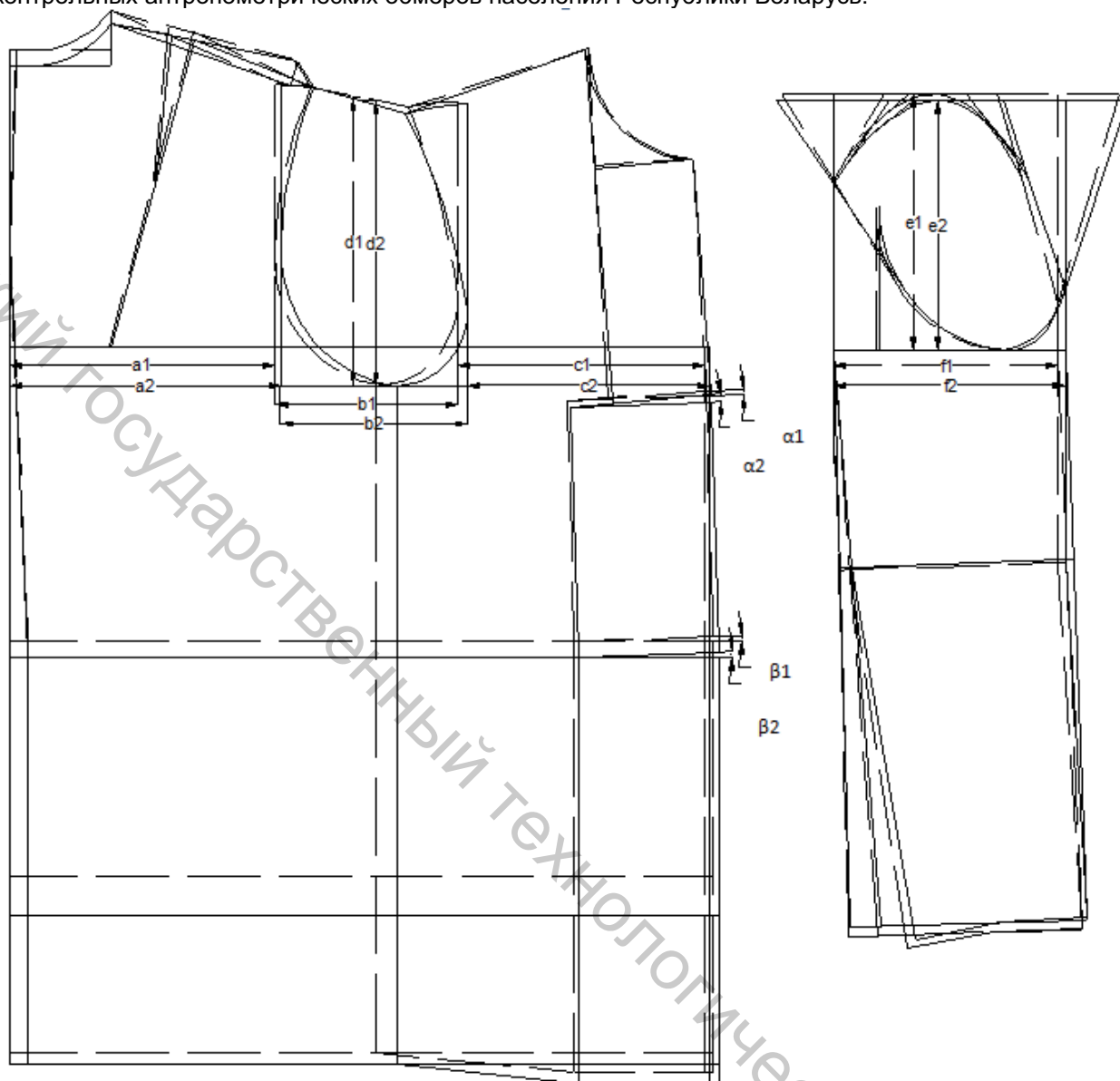


Рисунок 1 – Сравнение БК пиджака для мальчика-подростка (176-92-78, пунктирная линия) и мужчины младшей возрастной группы (176-92-76, сплошная линия)

УДК 677.017.428

## ВЛИЯНИЕ МНОГОЦИКЛОВЫХ НАГРУЖЕНИЙ НА РАЗРЫВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЛАЩЕВЫХ МАТЕРИАЛОВ

*Асп. Панкевич Д. К., асп. Кукушкина Ю. М.*

*Витебский государственный технологический университет*

При получении, обработке и эксплуатации текстильных полотен они подвергаются многократным деформациям растяжения, изгиба и другим [1]. Свойства полотен при этом ухудшаются вследствие накопления усталостных изменений, которые проявляются в нарушении структуры материала. Значительный интерес для прогнозирования поведения материалов в процессе эксплуатации представляет информация об изменении их механических свойств под воздействием нагрузок, имитирующих условия носки. Основными стандартными