

ЭКОНОМИКА БЛАГОСОСТОЯНИЯ И АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

Чеплянский А.В., к.э.н., доц.

Белорусский государственный экономический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

Реферат. В статье отражены основы экономики благосостояния и условия Парето-эффективной аллокации ресурсов. Рассмотрены рыночные несовершенства в сельском хозяйстве, требующие государственного вмешательства в рамках проводимой аграрной политики.

Ключевые слова: экономика благосостояния, оптимальность по Парето, рыночное несовершенство, аграрная политика.

Сельское хозяйство является важной сферой экономики Республики Беларусь, в регулировании которой, как показывают результаты исследований, государство принимает активное участие [2, 6, 7].

Использование методологии экономической теории благосостояния позволяет обосновать необходимость государственного вмешательства в функционирование аграрного сектора, проанализировать условия эффективной аллокации производственных ресурсов и провести количественное измерение экономических последствий воздействия мер аграрной политики на уровень общественного благосостояния.

Современный подход к экономике благосостояния основан на оптимальности по Парето, означающей ситуацию, при которой никакое допустимое перераспределение продукции и/или затрат в экономике не может увеличить полезности для одного или нескольких потребителей, не уменьшив при этом уровень полезности для других [3, с. 286].

Согласно первой основной теореме экономики благосостояния, если соблюдается условие полноты рынков, поведение потребителей и производителей является конкурентным и достигается состояние равновесия, то аллокация ресурсов будет оптимальной по Парето [3, с. 501]. Вторая фундаментальная теорема утверждает, что почти любое Парето-оптимальное равновесие может быть достигнуто через конкурентный механизм при условии взимания соответствующих единовременных налогов и выплаты единовременных трансфертов, исходя из действующей концепции справедливости [5, с. 877].

Если вывод первой теоремы не соответствует действительности, то речь идет о существовании рыночных несовершенств – ситуаций, в которых рациональное поведение субъектов, адекватно реагирующих на порождаемую рынком информацию, не обеспечивает достижение Парето-эффективной аллокации ресурсов. Подобные рыночные фиаско сторонники экономики благосостояния рассматривают в качестве основного мотива вмешательства государства [2, с. 46].

К основным видам рыночных несовершенств в аграрном секторе следует отнести следующие:

1) низкий уровень доходов, обусловленный спецификой распределения доходов рыночными силами в экономике. Многочисленные исследования экономистов показывают, что доходы в аграрном секторе имеют долгосрочную тенденцию снижаться по сравнению с другими секторами экономики. Связано это с тем, что, с одной стороны, спрос на большинство сельскохозяйственных продуктов является неэластичным по доходу. Это означает, что при заданном росте доходов населения спрос на сельскохозяйственные товары растет не пропорционально, а более медленными темпами. С другой стороны, постоянный технический прогресс в сельскохозяйственном производстве приводит к повышению производительности труда и увеличению предложения продукции. Таким образом, в долгосрочном периоде складывается ситуация, когда темп роста валового предложения аграрной продукции превышает темп роста валового спроса, что приводит к падению цен на сельскохозяйственные товары. В связи с иммобильностью производственных факторов в аграрном секторе ценовое снижение неизбежно приводит к снижению доходов производителей. В экономической литературе данная ситуация получила название долгосрочной проблемы сельского хозяйства. Дж. Стиглиц

рассматривает эту проблему как наиболее важную причину для государственного вмешательства [9, с.18; 10];

2) несовершенная конкуренция, с которой сталкиваются производители в аграрном секторе из-за высокой степени монополизации первой и третьей сфер агропромышленного комплекса. В значительной мере эта проблема обусловлена ценовой дискриминацией предприятий-монополистов во взаимодействующих с сельским хозяйством отраслях;

3) неполнота рынков. Данное несовершенство означает неспособность рыночных сил обеспечить производство определенных благ даже в условиях потенциального извлечения прибыли. Например, рынок не способен обеспечить во всей полноте создание системы страхования урожая и, соответственно, доходов в сельском хозяйстве;

4) проблема создания рынком общественных благ. Рыночный механизм оказывается несостоятельным в ситуациях, связанных с производством и распределением общественных благ, так как они характеризуются неконкурентностью и неисключаемостью. Поэтому государство берет на себя развитие сельской местности, организацию социальной инфраструктуры на селе, охрану окружающей среды, обеспечение продовольственной безопасности страны и т.д.;

5) асимметричность информации. Имеющаяся асимметрия информации приводит к существенному искажению конкурентного механизма аграрного рынка, так как делает невозможным принятие мотивированных решений относительно объемов производства продукции, цен, каналов реализации и т.д. ввиду высокого фактора неопределенности и невозможности объективно оценить риски и перспективы принимаемых производителями решений.

Симметричная информация имеет важное значение для повышения эффективности использования государством инструментов по управлению риском и справедливому распределению финансовых средств при поддержке аграрного сектора;

6) внешние эффекты. При производстве и потреблении благ в аграрном секторе возникают внешние эффекты, которые не учитываются или учитываются в неполной мере рыночными экономическими индикаторами. Это приводит к перепроизводству или недопроизводству сельскохозяйственной продукции относительно оптимального для общества объема. Негативные внешние эффекты в сельском хозяйстве могут проявляться в результате интенсификации производства, повышения норм внесения удобрений и использования средств защиты растений, приводящих к деградации окружающей среды. В качестве возможных позитивных внешних эффектов сельскохозяйственного производства рассматривают развитие сельской местности, сохранение природных ландшафтов, исторических ценностей и др. [1, с. 81].

7) низкая мобильность сельскохозяйственного труда. В связи со специфичностью сельскохозяйственного труда и относительно слабо развитой сельской инфраструктурой мобильность трудовых ресурсов в аграрном секторе достаточно низкая [8].

Таким образом, выделение рыночных несовершенств в сельском хозяйстве и использование подходов экономической теории благосостояния позволяет не только обосновать необходимость государственного вмешательства в функционирование аграрного сектора, но и выбрать наиболее эффективные с точки зрения общества в целом инструменты аграрной политики.

Список использованных источников

1. Аграрная политика / А.П. Зинченко [и др.]; под ред. А.П. Зинченко. – М.: КолосС, 2004. – 304 с.
2. Воробьев, В.А. Аграрная политика (проблемы методологии, теории и практики) / В.А. Воробьев, А.М. Филипцов, Ю.В. Чеплянский. – Минск: Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси, 2003. – 252 с.
3. Интрилигатор, М. Математические методы оптимизации и экономическая теория / М. Интрилигатор; пер. Г.И. Жуковой, Ф.Я. Кельмана. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 576 с.
4. Ледьярд, Дж. Несостоятельность (провалы) рынка / Дж. Ледьярд // Экономическая теория; под ред. Дж. Итуэлла [и др.]; пер. В.С. Автономов. – М.: ИНФРА-М, 2004. – С. 501–508.
5. Фелдман, А. Экономическая теория благосостояния / А. Фелдман // Экономическая теория; под ред. Дж. Итуэлла [и др.]; пер. В.С. Автономов. – М.: ИНФРА-М, 2004. – С. 870–886.
6. Филипцов, А.М. Изменения в отраслевой и региональной структурах

сельскохозяйственного производства и эффективность аграрного сектора Республики Беларусь / А.М. Филипцов // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 1. – С. 95–108.

7. Филипцов, А.М. Структурные изменения и производительность ресурсов в аграрном секторе Республики Беларусь / А.М. Филипцов // Экономика и банки. – 2015. – №2. – С. 43–52.
8. Чеплянский, А.В. Предложение труда в сельском хозяйстве и факторы его определяющие / А.В. Чеплянский // Аграрная экономика. – 2014. – №4. – С.49-54.
9. Чеплянский, А.В. Теоретические аспекты государственной поддержки аграрного сектора / А.В. Чеплянский // Известия Национальной академии наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2005.– № 5. – С. 18–20.
10. Stiglitz, J. Some Theoretical Aspects of Agricultural Policies / J. Stiglitz // The World Bank Res. Observ. – 1987. – Vol.2, №1. – P. 43–60.

УДК 339.13.017:635.21 (100)

МИРОВОЙ РЫНОК КАРТОФЕЛЯ

Бречко Я.Н., зав. сект., Чеплянская Н.М., научн. сотр.

РНУП «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,

г. Минск, Республика Беларусь

Реферат. В статье проанализированы основные показатели и тенденции развития мирового рынка картофеля, в том числе в разрезе географических регионов и основных стран-производителей.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, картофель, мировой рынок.

Картофель – сельскохозяйственная культура, занимающая четвертое место по популярности место в мире после риса, пшеницы и кукурузы и выращиваемая более чем в 150 странах мира при различных почвенно-климатических условиях.

Проведенные исследования на основе данным статистического департамента Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций [1] показывают, что за 2005-2014 гг. валовое производство картофеля в мире увеличилось на 16,8 %. Вместе с тем, существенно изменилась географическая структура его выращивания. Незначительный прирост за анализируемый период произошел в странах Америки – 8 % или 3,1 млн т, снижение производства в странах Европы наблюдалось на 4,7 % или около 6 млн т. В тоже время значительный прирост зафиксирован в странах Азии (36,9 % или 50,5 млн т) и Африки (41,6 % или 7,8 млн т). Азиатский регион увеличил валовой сбор за счет наращивания как посевной площади, так и повышения урожайности. По данным 2014 г. более 81 % мировых площадей под картофелем были сосредоточены в Азии (43,9 % или 9,9 млн. га) и Европе (39,2 % или 5,6 млн. га). В Африке и Америке под картофелем занято соответственно 8,6 и 8,1 % площадей, Океания занимает в мировом масштабе всего лишь 0,3 %.

Урожайность картофеля за 2005-2014 гг. выросла во всех регионах в среднем на 18 % (или 31 ц/га). Наиболее высокое ее значение в 2014 г. наблюдалась в Океании (413,2 ц/га), Америке (267,9 ц/га) и Европе (221,7 ц/га).

Объем производства картофеля в развивающихся странах превысил показатели производства экономически развитых. В 2014 г. к числу основных производителей картофеля относились Китай (валовой сбор более 95 млн. т), Индия (46,395 млн. т), Россия (31,501 млн. т). Республика Беларусь по данным за 2014 г. входит в число 10 мировых лидеров по валовому производству картофеля (6,280 млн. т), однако картофель не относится к основным экспортным позициям белорусского сельского хозяйства [2].

Китай, являясь крупнейшим производителем картофеля в мире, имеет при этом невысокий уровень урожайности. По данным Министерства сельского хозяйства Китая, средняя урожайность картофеля в 2014 г. была 170 ц/га, это около 36 % от урожайности в США (471,5 ц/га). Проведенные исследования показывают, что причинами данной ситуации являются использование семенного материала низкого качества и высокая заболеваемость