

Ресурсы:

1. среднесписочная численность работников;
2. среднегодовая стоимость основных (оборотных) средств;
3. собственный, заемный капитал др.

Затраты:

1. материальные затраты;
2. затраты на оплату труда;
3. амортизация основных средств;
4. себестоимость реализованной продукции;
5. расходы на сертификацию продукции;
6. расходы по финансовой и инвестиционной деятельности и др.

На основании данных показателей формируется система показателей социо-эколого-экономической эффективности, используемой для оценки деятельности коммерческой организации.

В ходе дальнейших исследований предполагается разработка такой системы и ее апробация в условиях реального бизнеса.

Список использованных источников

1. Левина, Е. И. Понятие «устойчивое развитие». Основные положения концепции /Е.И. Левина// Весн. Тамбовск. госуд. университета. - 2009. - №11(79). – С.113-119.
2. Хомяченкова, Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/ Н.А. Хомяченкова; Тверск. гос. университет. – Москва, 2011. – С. 21.
3. Грибанов, А.И. Оценка эффективности деятельности предприятия с позиции концепции устойчивого развития/ Грибанов А.И.//Весн. Воронежск. гос. техн. университета. – 2009. – №11. – С. 40-42.
4. Кучерова, Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия/ Е.Н. Кучерова// Весн. Вязьм. фил. Моск. гос. индустр. университета. – 2007. - №9. – С.76 – 81.
5. Трубецков, С.В. Оценка устойчивого развития промышленного предприятия в современных условиях/ С.В. Трубицков, Е.Б. Бородуля // Научн. ведомости Белг. гос. университета. Сер. Экон. Информат. – 2011. - № 1-1(96). – С. 73 - 80.

УДК 657.1

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Кравченко Е., студ., Коваленко Ж.А., ст. преп.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье дается описание предложенного метода интегральной оценки оборотных средств, который имеет определенные преимущества по сравнению с традиционными методиками, так как позволяет определить интегральную зависимость целевых групп показателей, характеризующих оборотные средства организации; выявить наиболее значимые показатели, входящие в модель интегральной оценки оборотных средств организации на основании экспертного опроса; провести нормирование единичных значений интегральных показателей.

Ключевые слова: оборотные средства, финансово-хозяйственная деятельность, рентабельность, интегральный показатель.

В оценке финансово-хозяйственной деятельности организации анализ состояния и использования оборотных средств имеет важное значение. Эффективность использования оборотных средств оказывает влияние на такие составляющие развития бизнеса, как объем производства и продаж, производительность труда, себестоимость продукции, чистая прибыль, рентабельность деятельности, деловая активность и финансовая

устойчивость. Общепринятые методики, как правило, предполагают реализацию следующих этапов анализа: оценка состава и структуры оборотных средств, обеспеченности организации оборотными средствами, состояния производственных запасов, готовой продукции, дебиторской задолженности, остатков денежных средств, источников формирования оборотных средств, динамики показателей эффективности использования оборотных средств. Основным их недостатком является то, что они не позволяют дать комплексную оценку эффективности использования оборотных средств.

Одним из направлений решения данной проблемы является разработка комплексного интегрального показателя, который позволит дать всестороннюю оценку использования оборотных средств организации. Показатели, характеризующие оборотные средства организации можно объединить в единый интегральный показатель разными методами. Интегральный показатель, предложенный Борискиной И. П., рассчитывается, исходя из следующих показателей: фондоотдача, рентабельность и фондовооруженность оборотных средств; производительность труда; объем продаж; средняя величина оборотных средств; прибыль организации. Васильева Л. С. предлагает рассчитывать интегральный показатель на основании рентабельности оборотных средств в производственной деятельности; общей и экономической рентабельности оборотных средств. Рост значения интегрального показателя в динамике будет свидетельствовать о повышении общего уровня эффективности объекта исследования.

На основании методики Васильевой Л. С. и Борискиной И. П. в таблице 1 произведен расчет интегральных показателей оценки оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак».

Таблица 1 – Расчет интегральных показателей оценки оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак»

Показатели	2014 год	2015 год	Изменения (+,-)
Прибыль от реализации продукции, млн.руб.	9450	6761	-2689
Прибыль до налогообложения, млн.руб.	2699	197	-2502
Чистая прибыль, млн.руб.	1918	11	-1907
Средняя величина оборотных средств, млн.руб.	24954	28285	3331
Объем выпуска продукции, млн.руб.	54210	66059	11849
Среднесписочная численность работников, чел.	667	649	-18
Производительность труда, млн. руб.	81,2	101,7	20,5
Уровень рентабельности оборотных средств	0,379	0,239	-0,14
Уровень общей рентабельности оборотных средств	0,108	0,007	-0,101
Уровень экономической рентабельности оборотных средств	0,077	0,001	-0,076
Интегральный показатель Борискиной И. П.	5,545	4,930	-0,615
Интегральный показатель Васильевой Л. С.	0,147	0,006	-0,141

Составлено автором.

Уровень интегральных показателей (таблица 1), подтверждает динамику общего снижения эффективности использования оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак».

Однако рассчитанные показатели имеют определенный недостаток, так как содержат ограниченное количество единичных показателей, характеризующих оборотные средства организации. Интегральная оценка оборотных средств должна включать более полный перечень показателей, характеризующих оборотные средства. Поэтому, на наш взгляд, наибольший интерес вызывает методика Никешиной Н. А. Согласно данной методике, предлагается объединить показатели, характеризующие оборотные средства по следующим группам: структурные показатели оборотных средств организации; показатели, характеризующие эффективность использования оборотных средств организации; показатели, характеризующие качественное использование оборотных средств организации; показатели, характеризующие степень использования оборотных средств организации; показатели, характеризующие способность организации отвечать по своим обязательствам за счет оборотных средств. Выделение целевых групп показателей, характеризующих оборотные средства организации, позволит получить частные значения их интегральной оценки, каждая из которых будет количественно оценивать одну из характеристик оборотных средств. Расчет комплексного интегрального показателя

производится на основании значений интегральных показателей, характеризующих оборотные средства, по каждой отдельной группе.

В соответствии с методикой Никешиной Н. А. в таблице 2 произведем расчет интегральных показателей оценки оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак».

Для расчета показателя комплексной интегральной оценки оборотных средств на основании экспертного опроса необходимо выявить наиболее значимые показатели, входящие в модель интегральной оценки оборотных средств исследуемой организации (таблица 3).

Таблица 2 – Расчет интегральной оценки оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак»

Показатели	2014 год	2015 год	Изменения (+,-)
1) Интегральный показатель, характеризующий эффективность использования оборотных средств	1,000	0,003	-0,997
- коэффициент оборачиваемости оборотных средств;	3,087	2,269	-0,818
- коэффициент оборачиваемости запасов;	4,088	3,821	-0,268
- коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности;	17,349	6,767	-10,582
- коэффициент оборачиваемости денежных средств;	35,784	48,657	+12,873
- коэффициент загрузки оборотных средств;	0,324	0,441	+0,117
- рентабельность оборотных средств от основной деятельности;	0,379	0,239	-0,140
- общая рентабельность оборотных средств;	0,108	0,007	-0,101
- экономическая рентабельность оборотных средств.	0,077	0,001	-0,076
2) Интегральный показатель, характеризующий качество использования оборотных средств	0,030	0,022	-0,008
- коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами;	0,513	0,272	-0,241
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;	0,291	0,187	-0,104
- коэффициент маневренности собственных оборотных средств;	0,187	0,144	-0,043
- коэффициент маневренности оборотных средств;	0,618	0,890	+0,272
- коэффициент накопления запасов	8,633	16,998	+8,365
3) Структурный интегральный показатель, характеризующий оборотные средства	0,078	0,071	-0,007
- коэффициент соотношения долгосрочных и краткосрочных активов организации;	1,319	0,983	-0,336
- коэффициент соотношения запасов и оборотных средств;	0,590	0,597	+0,007
- коэффициент соотношения дебиторской задолженности и оборотных средств.	0,301	0,361	+0,060
4) Интегральный показатель, характеризующий ликвидность оборотных средств	0,010	0,001	-0,009
- коэффициент текущей ликвидности;	0,144	0,043	-0,242
- коэффициент быстрой ликвидности;	1,421	1,186	-0,235
- коэффициент абсолютной ликвидности.	0,144	0,043	-0,101
5) Интегральный показатель, характеризующий степень использования оборотных средств	0,503	0,500	-0,003
- материалоемкость	43,75	45,45	+1,7
- материалоемкость.	0,023	0,022	-0,001

Составлено автором по данным организации.

Таблица 3 – Веса показателей, характеризующие оценку оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак»

Наименование показателя	Вес показателя
1) Интегральный показатель эффективности использования оборотных средств	0,3
2) Интегральный показатель качества использования оборотных средств	0,2
3) Структурный интегральный показатель оборотные средства	0,15
4) Интегральный показатель ликвидности оборотных средств	0,2
5) Интегральный показатель степени использования оборотных средств	0,15

Составлено автором.

На основании данных таблицы 2 и 3 определим показатель комплексной интегральной оценки оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак»:

$$Q_{2014} = 1,000 \times 0,3 + 0,030 \times 0,2 + 0,078 \times 0,15 + 0,010 \times 0,2 + 0,503 \times 0,15 = 0,395$$

$$Q_{2015} = 0,003 \times 0,3 + 0,022 \times 0,2 + 0,071 \times 0,15 + 0,001 \times 0,2 + 0,500 \times 0,15 = 0,091$$

Полученные значения показателя комплексной интегральной оценка оборотных средств ЗАО ОПТФ «Світанак» позволяют сделать вывод о том, что эффективность использования оборотных средств в исследуемой организации снижается, так как показатель комплексной интегральной оценки оборотных средств уменьшился на 0,304.

Таким образом, предложенный метод интегральной оценки оборотных средств, имеет определенные преимущества по сравнению с традиционными методиками, так как позволяет определить интегральную зависимость целевых групп показателей, характеризующих оборотные средства организации; выявить наиболее значимые показатели, входящие в модель интегральной оценки оборотных средств организации на основании экспертного опроса; провести нормирование единичных значений интегральных показателей.

Список использованных источников

1. Н. А. Никешина, Н. В. Воронина, канд. экон. наук (Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск) Совершенствование системы показателей, характеризующих оборотные средства предприятия Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ» 2015, Том 6, № 4, С. 548 – 561.

УДК 311.42

РАЗВИТИЕ РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ УСЛУГ СОТОВОЙ СВЯЗИ И ЗАВИСИМОСТЬ ДОХОДОВ ОПЕРАТОРОВ ОТ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

*Петрова Е.Н., студ., Царёва А.Е., студ., Овчинников Н.К., студ.,
Шальнева М.С., к.э.н., доц.*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация*

Реферат. Мы живем в эпоху постоянного развития науки и технического прогресса. Рынок мобильной связи в настоящее время является наиболее динамично развивающимся, поэтому исследование его потенциала и определение перспективы его расширения является актуальной темой для экономистов как в России, так и за рубежом. В последние годы, мы можем наблюдать внедрение огромного количества инноваций в данную отрасль.

Ключевые слова: рынок, сотовая связь, уровень жизни населения.

Существует большое количество рейтингов сотовой связи. Данные рейтинги, чаще всего, основываются на следующих показателях: динамика прогресса; общее количество абонентов, как по стране, так и по регионам; площадь покрытия; пакет услуг; ценовая политика; репутация на рынке. Важнейший фактор, который оказывает влияния на абонентов при выборе оператора сотовой связи, является цена на предоставляемые