

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА С ПОЗИЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*Лях А.Г., студ., Касаева Т.В., к.т.н., доц.*

*Витебский государственный технологический университет,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье предпринята попытка объединения двух понятий – *эффективность и устойчивое развитие*. Представлена разработанная автором система показателей эффекта (результата), ресурсов и затрат в разрезе трех компонент устойчивого развития.

Ключевые слова: оценка эффективности, устойчивое развитие, механизмы оценки устойчивого развития, показатели эффекта.

От самого истока экономических учений и до сегодняшних дней в центре внимания ряда исследователей находится проблема оценки эффективности. Особенно это касается эффективности деятельности ее ключевых институциональных единиц – коммерческих организаций, которые играют главную роль в жизнедеятельности современного общества. Организации служат основным структурообразующим элементом экономики, соединяющим трудовые, материальные и финансовые ресурсы.

В 1970-х годах не менее важную позицию стала занимать концепция устойчивого развития, которая была изначально разработана для экономики страны в целом, а затем адаптирована для первичных звеньев экономической системы – организаций.

В связи с этим целью нашей работы стало объединение двух понятий: устойчивое развитие и эффективность, а также попытка сформировать систему показателей эффекта, результата и затрат в разрезе трех компонент устойчивого развития.

Изучение существующих механизмов оценки устойчивого развития организации позволяет сделать вывод, что в основном авторы предполагают для оценки использование интегральных показателей. Наиболее распространенными являются следующие:

- 1) механизм интегральной оценки устойчивого развития Хомяченковой Н.А.;
- 2) системный подход оценки устойчивого развития организации Кучеровой Е.Н.;
- 3) комплексная оценка устойчивого развития Трубицкого С.В., Бородули Е.Б.

Хомяченкова Н.А. в своей работе предполагает оценивать устойчивое развитие с помощью интегральных показателей, которые объединяют как качественные, так и количественные показатели. [2]

Кучерова Е.Н. предлагает использовать системный подход, главной целью которого, на всех уровнях организации, является достижение устойчивого развития, которое характеризуется увеличением в динамике показателей устойчивости. [4]

Третий подход был разработан Трубицковым С.В. и Бороделей Е.Б. [5] Оценка авторов базируется на комплексном сравнительном анализе динамики производственных и финансовых результатов деятельности организации. Предлагаемая авторами система показателей, достаточная для оценки устойчивого развития организации и учитывающая интересы как внутренних, так и внешних пользователей.

Устойчивое развитие организации представляет собой положительную линию тренда, построенную по обобщенным показателям социальной, экономической и экологической деятельности организации, где показатели не обладают стабильным ростом, а изменяются как в положительную, так и отрицательную сторону.

Показатели для оценки устойчивого развития в основном представлены индексами, темпами роста и прироста и др., т.е. динамическими характеристиками.

В свою очередь, по своему содержанию показатели эффективности представляют собой соотношение результата (эффекта) к ресурсам или затратам и наоборот, соотношение ресурсов или затрат к результату (эффекту).

В классическом понимании данные соотношения используются для оценки экономической эффективности. Однако в нашей работе, данное соотношение мы попытались применить и в отношении социальной и экологической эффективности, так как концепция устойчивого развития предполагает собой сочетание трех компонент:

социальной, экологической и экономической. Поэтому для разработки системы показателей, необходимой для оценки эффективности бизнеса с позиции устойчивого развития, необходимо представить показатели как следующие соотношения:

а) показатели социальной эффективности:

$$\frac{\text{Социальный эффект}}{\text{Социальные ресурсы/затраты}} \quad \text{или} \quad \frac{\text{Социальные ресурсы/затраты}}{\text{Социальный эффект}}$$

где в качестве показателей могут быть использованы:

Эффект:

1. прибыль, в том числе направленная на социальное развитие, выплату дивидендов и т.д.;
2. выручка;
3. повышение уровня квалификации работников;
4. снижение себестоимости продукции;
5. высвобождение численности персонала и др.

Ресурсы:

1. списочная численность персонала;
2. численность работников аппарата управления;
3. численность производственного персонала;
4. численность работников с высшим образованием и др.

Затраты:

1. фонд заработной платы;
2. расходы на содержание системы управления;
3. выплаты стимулирующего и компенсирующего характера;
4. расходы на подготовку и повышение квалификации работников и др.

б) показатели экологической эффективности:

$$\frac{\text{Экологический эффект}}{\text{Экологические ресурсы/затраты}} \quad \text{или} \quad \frac{\text{Экологические ресурсы/затраты}}{\text{Экологический эффект}}$$

где в качестве показателей могут быть использованы:

Эффект:

1. прибыль;
2. выручка;
3. уменьшение выбросов в водоемы, атмосферу, почву и сточные воды;
4. объем произведенной продукции;
5. уменьшение потребляемой энергии;
6. снижение объема отходов;
7. увеличение доли отходов, используемых во вторичной обработке и др.

Ресурсы:

1. энергосберегающие технологии (оборудование);
2. очистительные установки;
3. ресурсосберегающие технологии (оборудование) и др.

Затраты:

1. объем бракованной продукции в стоимостном выражении;
2. сумма экологических штрафов;
3. сумма выбросов в стоимостном выражении;
4. количество потребляемого топлива;
5. расходы на мероприятия по улучшению экологической ситуации и на организацию мониторинга за окружающей средой и др.

с) показатели экономической эффективности:

$$\frac{\text{Экономический эффект}}{\text{Экономические ресурсы/затраты}} \quad \text{или} \quad \frac{\text{Экономические ресурсы/затраты}}{\text{Экономический эффект}}$$

где в качестве показателей могут использоваться:

Эффект:

1. чистая прибыль;
2. выручка;
3. прибыль до налогообложения;
4. объем произведенной продукции;
5. валовая и чистая добавленная стоимость;
6. снижение себестоимости продукции и др.

Ресурсы:

1. среднесписочная численность работников;
2. среднегодовая стоимость основных (оборотных) средств;
3. собственный, заемный капитал др.

Затраты:

1. материальные затраты;
2. затраты на оплату труда;
3. амортизация основных средств;
4. себестоимость реализованной продукции;
5. расходы на сертификацию продукции;
6. расходы по финансовой и инвестиционной деятельности и др.

На основании данных показателей формируется система показателей социо-эколого-экономической эффективности, используемой для оценки деятельности коммерческой организации.

В ходе дальнейших исследований предполагается разработка такой системы и ее апробация в условиях реального бизнеса.

Список использованных источников

1. Левина, Е. И. Понятие «устойчивое развитие». Основные положения концепции /Е.И. Левина// Весн. Тамбовск. госуд. университета. - 2009. - №11(79). – С.113-119.
2. Хомяченкова, Н.А. Механизм интегральной оценки устойчивости развития промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/ Н.А. Хомяченкова; Тверск. гос. университет. – Москва, 2011. – С. 21.
3. Грибанов, А.И. Оценка эффективности деятельности предприятия с позиции концепции устойчивого развития/ Грибанов А.И.//Весн. Воронежск. гос. техн. университета. – 2009. – №11. – С. 40-42.
4. Кучерова, Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия/ Е.Н. Кучерова// Весн. Вязьм. фил. Моск. гос. индустр. университета. – 2007. - №9. – С.76 – 81.
5. Трубецков, С.В. Оценка устойчивого развития промышленного предприятия в современных условиях/ С.В. Трубицков, Е.Б. Бородуля // Научн. ведомости Белг. гос. университета. Сер. Экон. Информат. – 2011. - № 1-1(96). – С. 73 - 80.

УДК 657.1

## **ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ**

***Кравченко Е., студ., Коваленко Ж.А., ст. преп.***

*Витебский государственный технологический университет,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье дается описание предложенного метода интегральной оценки оборотных средств, который имеет определенные преимущества по сравнению с традиционными методиками, так как позволяет определить интегральную зависимость целевых групп показателей, характеризующих оборотные средства организации; выявить наиболее значимые показатели, входящие в модель интегральной оценки оборотных средств организации на основании экспертного опроса; провести нормирование единичных значений интегральных показателей.

Ключевые слова: оборотные средства, финансово-хозяйственная деятельность, рентабельность, интегральный показатель.

В оценке финансово-хозяйственной деятельности организации анализ состояния и использования оборотных средств имеет важное значение. Эффективность использования оборотных средств оказывает влияние на такие составляющие развития бизнеса, как объем производства и продаж, производительность труда, себестоимость продукции, чистая прибыль, рентабельность деятельности, деловая активность и финансовая