

международные аспекты: автореферат диссертации кандидата экономических наук. МГИМО МИД России, Москва, 2017.

3. Горбатов А. В. Основы продовольственной безопасности России в период санкций // *Фундаментальные исследования*. – №7. – 2015. – С. 817- 821.
4. Сидоренко, В., Михайлушкин, П., Баталов, Д. Состояние и перспективы обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения в России // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – №4. – 2016. – 38 - 41.
5. Показатели, характеризующие импортозамещение России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/
6. /importexchange/
7. Экспорт и импорт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://ru-stat.com/analytics/2809>
8. analytics/2809

2.3 Экономика

УДК 330.101.541

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАВНОВЕСИЕ НА МАКРО- И МИКРОУРОВНЕ: КЛЮЧЕВЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПОНЯТИЯ РАВНОВЕСИЯ, ФАКТОРЫ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНКИ

Быков К.Р., асп.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье поднята проблема и определена взаимосвязь категорий «экономическое равновесие», «сбалансированность развития» и «экономическая устойчивость». Обосновано значение ключевых факторов и критерия сбалансированности развития для анализа и выбора перспективных «точек роста» экономической устойчивости предприятия.

Ключевые слова: сбалансированность развития, экономическая устойчивость, факторы.

Постановка проблемы. Сегодня, в сложившихся условиях экономического и инновационного развития Беларуси, вследствие воздействия неблагоприятных внешних факторов, восстановление сбалансированного экономического роста для повышения уровня и качества жизни населения страны является главным приоритетом и предметом научной дискуссии на макро- и микроуровнях [1]. На протяжении многих лет экономической модель нашей страны основывалась на традиционных механизмах экономического роста: увеличение объемов производства за счет дозагрузки производственных мощностей; субсидирование госпредприятий; мягкая монетарная и фискальная политики. Главный обобщающий показатель, характеризующий экономический рост, — ВВП в 2016 г. достиг 97,4% к уровню предыдущего года. Инфляция по индексу потребительских цен (ИПЦ) в 2016 г. составила 110,6%, что на 1,4 п.п. ниже прогнозного параметра. Индекс промышленного производства за 2016 г. составил 99,6%, что ниже прогнозного значения (101,0%). Индекс ВДС промышленности достиг 99,5% к уровню 2015 г., что на 2,5 п.п. ниже целевого прогнозного значения [2]. Внешнеторговый оборот товаров и услуг страны за 2016 г. составил 90,9% к уровню 2015 г. Сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось отрицательным в размере 0,03 млрд. долл. США. Отрицательная динамика ключевых макроэкономических показателей наблюдается на фоне низкой производительности труда, высокой энерго-, материал- и импортоемкости продуктов, что ограничивает возможности для расширенного воспроизводства высоколиквидных товарных групп. Высокая стоимость кредитов под оборотные средства, недогрузка производственных мощностей ведут к росту себестоимости продукции, что означает снижение эффективности производства.

Возникает вопрос: на основе каких приоритетов и целевых индикаторов следует строить стратегию и тактику управления коммерческими организациями, чтобы обеспечить

положительную динамику ВВП, не нарушая сбалансированности макроэкономической системы?

Основная часть. Определение понятий «экономическое равновесие», «сбалансированность развития» и «экономическая устойчивость» является дискуссионным.

Равновесие экономической системы — это состояние, при котором согласованность основных пропорций в экономике обеспечивает непрерывность процесса воспроизводства в неизменных или возрастающих масштабах и достижение сбалансированности. Наиболее существенный вклад в теорию общего рыночного равновесия внес Л. Вальрас, основатель Лозаннской школы маржинализма, изучающая равновесие как оптимальное состояние [3]. Он впервые в своей модели предпринял попытку математического выражения пропорций статического равновесия. Понятие «равновесие» в отечественной терминологии исследователями трактуется как «сбалансированность», которое часто связано с такими категориями, как «устойчивость», «стабильность» и «равновесие». Ученые А.Г. Грязнова и Н.Н. Думная в понятие «равновесие» включают сбалансированность и устойчивость. На наш взгляд, наиболее обоснованно расставляет перечисленные выше категории И. Шумпетер. Разграничивая понятия экономического роста и экономического развития он выдвинул в качестве основополагающего фактора экономического развития инновацию, которая «... распространяется в сфере производства, система цен перестраивается, восстанавливается конкурентное балансирование, потоки ресурсов и товаров приобретают устойчивость в своих новых очертаниях, И все опять возвращается к круговому движению — к состоянию равновесия на новом уровне» [3].

В экономической теории понятие «сбалансированность» связано с экономическим ростом и впервые было введено математиком Дж. фон Нейманом в виде термина «сбалансированная траектория развития» [4]. Проблемами исследования общей сбалансированности экономики и ее отдельными аспектами ряд ученых-экономистов занимались со времен Л. Вальраса. Эти вопросы рассмотрены в работах А. Маршалла, Дж. М. Кейнса, В.В. Леонтьева, Р. Коуза, Я. Корнаи, Р. Нельсона, С. Уинтера, М. Алле, В.Д. Белкина и Э. С. Фелпса. Интерес к проблеме сбалансированности развития промышленных организаций в современной науке рассматриваются в работах М.И. Баканова, А.Д. Шеремета, Г.В. Савицкой, А.В. Грачева в финансовом аспекте. Изучению проблемы в разработке теоретических и методических положений оценки и механизмов сбалансированности развития предприятий посвящены работы С.В. Мордвинова, С.Н. Сидорова, С.Ю. Макарова, О.Ю. Толкаченко, Т.И. Островских, Е.В. Семёновой, А.В. Кузнецова и других исследователей. Коллектив белорусских ученых-экономистов под руководством А.И. Лученка определяют сбалансированность как «состояние системы, при котором сохраняются основные пропорции и соотношения между ее элементами при одновременном обеспечении устойчивого экономического роста» [4].

Сущность понятия экономической устойчивости и методические вопросы измерения ее уровня представлены в работах И.В. Брянцевой, О.В. Зеткиной, С.Г. Езерской, Б.Н. Герасимова, М.Н. Рубцовой, В.В. Пирога, О.Н. Зайцева, Ю.М. Сулеймановой, А.Б. Городилова, Е.И. Сапёлкиной, В.И. Кудашова, Н.А. Кульбаки, П.В. Кучинской, Е.А. Казюки, Е.В. Броило, Н.С. Поповой, М.В. Харчевникова, М.Е. Цибаревой, О.О. Ивановой и других ученых.

В интерпретации перечисленных выше понятий ряда ученых, отсутствует единый подход к определению их сущности, не всегда отчетлива грань и взаимосвязь между ними. Анализ литературных источников показал, что ряд исследователей отождествляют сущность исследуемых понятий в финансовом контексте и выделяют ее как ключевую составляющую экономической устойчивости организации. В связи с этим производственно-хозяйственная деятельность не рассматривается как основа сбалансированности всех ресурсов и затрат для производства продукции с высокой добавленной стоимостью. По нашему мнению, теоретическое объяснение экономической устойчивости ведет к использованию категории «сбалансированность развития», выступающая как начало теории экономической устойчивости и ее ключевым условием.

Существующие подходы к определению экономической устойчивости позволяют нам сформулировать ее как важнейшую подсистему устойчивости организации, характеризующей экономический аспект деятельности, обладающей способностью к сохранению сбалансированности производственно-экономических параметров всех составляющих в процессе своего развития под воздействием факторов внешней и внутренней среды. Из определения следует, что и сбалансированность развития, и экономическая устойчивость зависят от направленности и силы влияния внешних и

внутренних факторов, знание которых, умение определять степень их значимости и управлять ими позволят целенаправленно влиять на результативность организации.

На динамику экономической устойчивости организации оказывают влияние разнообразные факторы, действующие и находящиеся в тесной взаимосвязи и взаимодействии друг с другом. Факторы – это причины, условия, предпосылки, воздействующие на составляющие экономической устойчивости и выводящие организацию из сбалансированного состояния. Несмотря на существующие разногласия у авторов по классификации факторов, важное значение занимают факторы внешней и внутренней среды организации. По мнению автора, в качестве ключевого внешнего фактора сбалансированности развития выступает платежный баланс, отражающий все существующие проблемы экономического развития страны. Внутренним ключевым фактором является производство, в котором сконцентрированы главные ресурсы в создании добавленной стоимости, выражающая величину конечного социально-экономического результата в масштабах организации. Влияние ключевых факторов сбалансированности развития, определяющие экономическую устойчивость организации представлено в таблице.

Таблица – Влияние ключевых факторов сбалансированности развития на формирование экономической устойчивости коммерческой организации

| Факторы, влияющие на сбалансированность платежного баланса | |
|---|--|
| <p>Позитивно влияющие факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — сокращение объема импорта товаров; — ожидаемый рост экспорта продовольствия; — перечисление пошлин на нефтепродукты в бюджет; — возможное снижение цены на газ; — сокращение разрыва между темпами роста реальной зарплаты и производительности труда; — введенное ограничение объемов целевого финансирования в рамках госпрограмм; — ограничение внешних займов. | <p>Негативно влияющие факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — снижение экспортных цен, снижение экспорта отдельных товарных позиций и уменьшение денежной выручки от экспорта товаров; — рост импорта услуг; — рост платежей на обслуживание внешнего долга; — увеличение займов органов государственного управления; — сокращение притока прямых иностранных инвестиций; — снижение цен на нефть; — наличие внутренних дисбалансов в экономике; — сокращение международных резервных активов. |
| Факторы, влияющие на сбалансированность производство | |
| <p>Позитивно влияющие факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — привлечение инвестиций; — рост производительности труда; — техническое обновление производств; — реструктуризация убытков организаций; — развитие механизмов государственно-частного партнерства; — переобучение персонала; — активизация структурных реформ; — снижение противоречия (дисбаланса) экономических интересов между микро- и макроуровнем; — равноинформированность производителя, продавца и покупателя. | <p>Негативно влияющие факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — возникновение проблем со сбытом готовой продукции; — девальвация национальной валюты сопредельных стран; — снижение выручки от реализации и чистой прибыли; — дефицит оборотных средств в организациях; — превышение темпов роста заработной платы над темпами производительности труда; — экспансионистская денежно-кредитная политика стимулирования неэффективных производств; — дисбаланс между стоимостью кредитных ресурсов и возможностями привлечь займы в национальной валюте; — рост запасов готовой продукции на складах организаций; — увеличение кредиторской и дебиторской задолженности; — снижение текущей платежеспособности организаций. |

Источник: наша разработка на основе [4].

Таким образом, теоретическое исследование позволило систематизировать вклад ряда ученых экономистов и математиков в области формирования и развития понятий «экономическое равновесие», «сбалансированность развития» и «экономическая устойчивость». Теоретическое осмысление проблемы экономической устойчивости организации позволяет сделать вывод, что она есть частная и высшая форма проявления сбалансированности, так как именно здесь можно «нащупать» и сохранить основные пропорции между ее составляющими. Выбор ключевых факторов сбалансированности на макро- и микроуровнях основывался на анализе сложившейся ситуации в реальном секторе и национальной экономике страны. В исследовании ключевых факторов сбалансированности важным является обоснование перспективных «точек роста» оказывающие положительный эффект на экономическую устойчивость организации.

Список использованных источников

1. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016 — 2020 годы [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gov.datacenter.by/ru/solutions/2459>.
2. Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь за 2016 год / глав. ред. Я. М. Александрович // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. 2017. — № 2. — С. 4-64.
3. Майбурд, Е. М Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров: учебник / Е.М. Майбурд. — Москва : Дело, Вита-Пресс, 1996. — 544 с.
4. Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики: монография / А.И. Лученок [и др.]. — Минск : Беларус. навука, 2015. — 371 с.

УДК 658.152

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Вишневская Ю.А., студ., Касаева Т.В., к.т.н., доц.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье рассмотрены результаты апробации авторской методики оценки производственной эффективности деятельности организации. Комплексная оценка производственной эффективности деятельности промышленной организации позволяет не только оценить общую динамику уровня производственной эффективности, но и выявить имеющиеся резервы её повышения.

Ключевые слова: производственная эффективность, эффективность использования ресурсов, технологическая эффективность, организационная эффективность, интегральный показатель.

В экономической науке и практике существует множество подходов к оценке производственной эффективности. Некоторые из них твердо устоялись в практике хозяйствования, другие лишь обсуждаются. Это свидетельствует о важности и непроработанности данной проблемы. Переход к рыночным методам хозяйствования требует выбрать такие методы анализа производственной эффективности, которые были бы достаточно просты в расчете и однозначно характеризовали вектор развития организации в рыночной экономике.

Проблемой и темой для дискуссий остаётся вопрос выбора оптимальной системы показателей, позволяющей быстро, чётко и достоверно провести анализ; оценить состояние анализируемого объекта и предоставить руководству такую информацию, опираясь на которую представляется возможным принимать взвешенные управленческие решения.

Авторами данной работы предлагается методика анализа производственной эффективности организации, включающая в себя группы показателей [3]:

- эффективности использования ресурсов;
- технологической эффективности;
- организационной эффективности.