

Отметим, что концентрация внимания на снижении издержек любыми способами без должного учета всех факторов, противоречит принципам рационального хозяйствования и приводит к негативным последствиям из-за ослабления конкурентоспособности продукции. Для устойчивого экономического развития и роста организации более обоснованно говорить не столько о снижении, сколько об оптимизации затрат без снижения качества продукции.

Список использованных источников

1. Еллыев, Ш. М. Способы снижения себестоимости в современных условиях экономики / Ш. М. Еллыев [и др.] // Журнал Science time / [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-snizheniya-sebestoimosti-v-sovremennyh-usloviyah-ekonomiki> (дата обращения: 03.04.2017)
2. Яхутль, С. А., Битуева, М. З. Проблемы снижения себестоимости продукции на предприятии / С. А. Яхутль, М. З. Битуева // Nauka-rastudent.ru [Электронный ресурс]. – 2015. – № 06 (18). URL: <http://nauka-rastudent.ru/18/2719/> (Дата обращения: 09.04.2017)

УДК 658.5

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Бабеня И.Г., ст. препод., Жданова М.Д., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрен методический подход к оценке эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации.

Ключевые слова: эффективность, проявление эффективности, обобщающие показатели эффективности.

Специалисты выделяют два подхода к пониманию «эффективность деятельности» организации. В рамках первого подхода эффективность (экономическая эффективность, эффективность в узком смысле) рассматривается с позиции продуктивности и экономичности, характеризуется соотношением понесенных затрат и полученных результатов в разных комбинациях. В рамках второго подхода (управленческого, целевого) эффективность оценивается по прогрессу в достижении целевых установок или стандартов. В данном случае речь идет о результативности деятельности, а в основе оценки эффективности лежит концепция управления по целям. Наибольшую известность в рамках второго подхода получила оценка эффективности на основе системы сбалансированных показателей Д. Нортон и Р. Каплана. Несмотря на ее детальную проработку и использование в практике работы зарубежных компаний, для отечественных организаций она представляет собой новую модель управления.

Методической основой для оценки экономической эффективности является методика сравнительного анализа. Объект оценки сравнивается по совокупности показателей эффективности с его состоянием в прошлом или с другими объектами (например, организациями аналогичного вида деятельности) или с желаемым состоянием (планом). При этом значения показателей, отобранных для оценки экономической эффективности, могут иметь разнонаправленную динамику, что зачастую не дает возможности сделать однозначный вывод о том, как изменилась экономическая эффективность деятельности организации в целом.

В качестве обобщающего показателя изменения экономической эффективности деятельности организации по отдельным блокам показателей эффективности предлагается использовать методику расчета средней геометрической, рассчитанной по индексам изменения отдельных показателей эффективности. Например, обобщающий индекс изменения деловой активности организации (оборачиваемости) может быть рассчитан по формуле 1:

$$I_{OB} = \sqrt[7]{I_A \times I_{KA} \times I_M \times I_{НЗП} \times I_{ГП} \times I_{ДЗ} \times I_{КЗ}}, \quad (1)$$

где I_{OB} – индекс изменения деловой активности организации; $I_A, I_{KA}, I_M, I_{НЗП}, I_{ГП}, I_{ДЗ}, I_{КЗ}$ – индексы изменения оборачиваемости активов, краткосрочных активов, запасов материалов, незавершенного производства, готовой продукции, дебиторской задолженности, кредиторской задолженности соответственно.

Ограничение, которое следует соблюдать при расчете обобщающих показателей эффективности, сводится к следующему. При расчете обобщающего показателя должны использоваться индексы изменения показателей, все из которых характеризуют динамику как положительную в случае роста их уровня (или все из которых характеризуют динамику как положительную в случае снижения их уровня).

Все показатели экономической эффективности предлагается разделить на 2 блока: первый блок – собственно показатели экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности (таблица 1) и второй блок – показатели проявления эффективности (таблица 2). В таблице 1 представлен комплекс показателей первого блока.

Таблица 1 - Система показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации (1 блок показателей)

Группы показателей	Подгруппы показателей	Показатели экономической эффективности
1. Обобщающие показатели эффективности	1.1 показатели рентабельности	затратный подход: рентабельность реализованной продукции, произведенной продукции, текущей деятельности. ресурсный подход: рентабельность активов, собственного капитала, краткосрочных активов, рентабельность производства. доходный подход: рентабельность продаж.
	1.2 показатели оборачиваемости (деловой активности)	коэффициенты оборачиваемости активов, краткосрочных активов, запасов материалов, незавершенного производства, готовой продукции, дебиторской задолженности, кредиторской задолженности.
2. Показатели эффективности использования отдельных видов ресурсов	2.1 трудовых ресурсов	выручка, добавленная стоимость, объем производства на 1 руб. затрат на персонал, производительность труда, рентабельность затрат на персонал, чистая прибыль в расчете на 1 среднесписочного работника. зарплатоемкость и трудоемкость продукции, затраты на персонал в расчете на один отработанный человеко-час.
	2.2 материальных ресурсов	добавленная стоимость на 1 руб. материальных затрат, материалоотдача, прибыль от реализации на 1 руб. материальных затрат. сырьеемкость, топливоемкость, энергоемкость, материалоемкость продукции.
	2.3 основных средств	фондорентабельность, фондоотдача, амортизационная отдача, фондоемкость.
3. Показатели эффективности отдельных направлений (видов) деятельности	3.1 финансовой деятельности	показатели эффективности, рассчитанные по денежным потокам: коэффициенты достаточности, ликвидности, эффективности чистого денежного потока, коэффициент денежного содержания чистой прибыли. коэффициенты текущей, быстрой, абсолютной ликвидности, рентабельность финансовой деятельности.
	3.2 инвестиционной деятельности	рентабельность инвестиционной деятельности, чистая прибыль на 1 рубль инвестиций, коэффициент использования производственной мощности.
	3.3 сбытовой деятельности	денежное содержание выручки; отношение выручки от реализации к объему производства в стоимостном выражении, выручка в расчете на 1 рубль расходов на реализацию, прибыль от реализации в расчете на 1 рубль расходов на реализацию, отношение запасов готовой продукции к среднемесячному объему производства.
	3.4 управленческой деятельности	чистая прибыль, выручка от реализации на 1 рубль управленческих расходов, среднегодовая выработка на 1 работника аппарата управления.

Собственная разработка авторов.

Анализ эффективности производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Знамя индустриализации» за 2014 – 2015 гг. по перечисленным группам показателей выявил следующие проблемы:

- наблюдается убыточность текущей деятельности, в 2014 году – убыточность произведенной и реализованной продукции, убыточность активов, собственного капитала, краткосрочных активов, производства;

- низкая эффективность использования трудовых, материальных ресурсов и основных средств: в 1,5 раза увеличилась материалоемкость, на 3,23 % выросла трудоемкость продукции, на 6,2 % сократилась среднегодовая выработка, выручка и добавленная стоимость на 1 среднесписочного работника уменьшилась на 0,46 % и 7,31 % соответственно, фондоотдача основных средств имеет отрицательную динамику, растет фондоемкость продукции. При этом наблюдается снижение зарплатоемкости продукции и рост выручки на 1 рубль затрат на персонал. Таким образом, снижение эффективности использования трудовых ресурсов сопровождается сдерживанием роста затрат на персонал;

- эффективность финансовой деятельности крайне низкая: все показатели эффективности, рассчитанные по денежным потокам имеют отрицательную динамику: в целом снижение этих показателей составило 15,34 %; наблюдается убыточность финансовой деятельности на всем горизонте анализа и ситуация продолжает ухудшаться; показатели ликвидности находятся на уровне ниже нормативных значений, произошло их снижение в целом на 35,1 %.

- эффективность сбытовой деятельности в целом снизилась на 16,51 %: уменьшилось денежное содержание выручки на 23,5 %, выручка в расчете на 1 рубль расходов на реализацию сократилась на 40,2 %, выросли запасы готовой продукции по отношению к среднемесячному объему производства;

В качестве позитивных изменений можно отметить повышение эффективности управленческой деятельности, несмотря на низкий уровень самих показателей эффективности управленческой деятельности, и рост деловой активности (оборачиваемости): в 2015 году по сравнению с 2014 годом оборачиваемость в целом выросла в 1,3 раза.

В таблице 2 представлен второй блок показателей экономической эффективности и результаты расчетов по ОАО «Знамя индустриализации» за 2014 – 2015 гг.

Таблица 2 – Система показателей конечных результатов (проявления) эффективности (2 блок)

Группа показателей	Показатели проявления эффективности
Индексы изменения объемных и результирующих показателей деятельности	Индексы изменения: объема производства = 0,937, выручки от реализации = 0,988, прибыли от реализации (получен убыток в 2014 г.), прибыли до налогообложения (получен убыток в 2014-2015 г.г.), чистой прибыли (получен чистый убыток в 2014-2015 г.г.).
Коэффициенты опережения, как соотношение темпов роста (ТР) соответствующих показателей (нормативное значение ≥ 1)	ТР производительности руда / ТР среднемесячной заработной платы = 1,09 ТР выручки / ТР активов = 0,949 ТР прибыли от реализации / ТР выручки от реализации ≈ 0 ТР прибыли от реализации / ТР добавленной стоимости ≈ 0
Абсолютные показатели	Относительное высвобождение оборотных средств, относительная экономия материальных затрат и т.п.

Собственная разработка авторов.

По результатам проведенных расчетов можно сделать вывод, что производственно-хозяйственная деятельность ОАО «Знамя индустриализации» не эффективна и ситуация продолжает ухудшаться. Наилучшим выходом, как представляется, является включение механизмов антикризисного управления.