

потенциала нации, функции трансляции знания, просвещения народа и в этом аспекте функции воспитательного воздействия на личность. В контексте вышеперечисленных и других функций явно обозначается необходимость постоянного совершенствования системы образования, являющимся мощным источником не только сохранения, но развития культуры и формирования социально активной, духовно и нравственно богатой личности, способной не только созидать, но и эффективно реализовывать свой созидательный потенциал на благо Отечества [5, с. 10].

Подытоживая вышеизложенное можно сделать вывод о том, что в условиях глобализирующегося мира, формирования мультикультурных обществ культуры не только взаимообогащаются, но и подвержены риску разрушения под мощным воздействием культур больших этносов. Поэтому одной из главных задач нашего общества заключается в том, чтобы посредством обращения к истокам нашей культуры не только сохранить её, но и развить, адаптируя к новым условиям. В свою очередь этот процесс адаптации будет протекать более эффективно, если в основу его будет положен принцип нравственности.

В свое время И. Кант заметил, что две вещи всегда наполняют нашу душу «новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — звездное небо надо мной и моральный закон во мне» [6, с. 499]. Прошло более двух столетий послекантовских исканий ответа на сформулированную им философскую загадку, в которой синтезированы диалектической связью беспредельный Космос и внутренний мир Человека. Приблизились ли мы к истине содержания кантовской загадки? Представляется, что приблизились. Что касается звездного неба, то человек теоретически доказал и эмпирически убедился в уникальности и бесконечности нашей Вселенной, неотъемлемой частью которой является человек. Что касается морального закона внутри нас, то с И. Кантом можно соглашаться, а можно и не соглашаться. Но нельзя не согласиться с требованием моральной ответственности за свои поступки. И в этом контексте определять ориентиры своего бытия, искать и находить ориентиры и причины неудач и успехов в этом сложном и многоликом глобализирующемся мире.

Список использованных источников

1. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры : ўступае ў сілу з 3 лютага 2017 года. – Мінск : Нацыянальны цэнтр прававой інфармацыі Рэспублікі Беларусь, 2016. – 272 с.
2. Конституция Республики Беларусь : с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года – Минск : Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2016. – 64 с.
3. Светлов, Б. В. Государственная политика в сфере культуры: задачи и достижения/ Б. В. Светлов // Проблемы управления, № 5, 2016. – С. 15 – 18.
4. Волчкова, В. И. Сохранять и актуализировать нематериальное культурное наследие/ В. И. Волчкова // Проблемы управления, № 5, 2016. – С. 41 – 45.
5. Бузовский, И. И. Культурологические и аксиологические подходы в анализе современных социальных процессов/ И. И. Бузовский. // Проблемы управления, № 5, 2016. – С. 9 – 14.
6. Кант, И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант ; ред.: В. Ф. Асмус, А. В. Гулыга, Т. И. Ойзерман ; Академия наук СССР, Институт философии. – Москва : Мысль, 1965. – Т. 4, ч. 1. – 544 с.

УДК 173.25

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: ЗА И ПРОТИВ

Гришанов В.А.¹, ст. преп., Сысоев И.П.¹, доц., Лукина Л.В.², доц.

¹ Витебский государственный технологический университет,

² Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье рассматриваются достаточно распространенная форма совместного проживания мужчины и женщины, так называемый «гражданский брак».

Отмечается в большей степени его негативное значение для современного общества как некая суррогатное проявление классической формы брака, одобренная правовой, моральной и религиозной формой социального взаимоотношения.

Ключевые слова: семья, гражданский брак, морально-этическая норма, социальный стандарт.

Семья представляет собой малую социальную группу общества, важнейшую форму организации личного быта, основанной на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениями между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими одно хозяйство. Не надо указывать какую роль играет семья в жизни отдельной личности, общества и государства. Проблема гражданских браков является одной из самых актуальных проблем современного общества. Все чаще и чаще средства массовой информации приводят статистические данные, свидетельствующие о том, что все большее количество молодых людей официально зарегистрированному браку предпочитают так называемый, «гражданский брак». Данная тема является актуальной, так как в настоящее время, особенно в студенческой среде, нерегистрируемые союзы встречаются довольно часто. Многие люди не спешат регистрировать свои отношения в ЗАГСе, предпочитают сначала просто жить не обременяя себя штампом в паспорте. Отношения общества к гражданским бракам становится все более лояльным, поэтому такая форма отношений стала распространенной. Гражданский брак придумали голландцы еще в XVI веке. Но не из-за распушенности нравов, а по религиозным соображениям. Венчание в церкви для людей разных вероисповеданий было запрещено, но власти легализовали такие союзы. В США гражданский брак давно стал нормой. Если гражданские супруги расходятся, то женщина может подать в суд иск. Если она докажет факт совместного проживания, то получит все права законной супруги. Во Франции сожители могут заключить так называемый пакт гражданской солидарности, где расписаны все имущественные вопросы. А в далекой Доминиканской республике партнеры, прожившие вместе больше 4 лет, получают все права законных супругов. «Так называемый «гражданский брак», в который вступают все больше граждан Беларуси, таит в себе негативные последствия как для сожительствующих мужчины и женщины, так и для детей, в нем родившихся. Наибольшее число незарегистрированных браков приходится на возрастную группу 18-26 года. Следует рассмотреть некоторые очевидные «за» и «против». Основные аргументы тех, кто «за»:

- гражданский брак – самое распространенное мнение среди молодых людей на этот счет – проверить свои чувства. И уж если не выйдет жить в одной квартире, тогда разойтись без лишних проблем и претензий, которые возникают при разводе;
- гражданский брак – обучение и «тренировка» семейной жизни. Пара пробует планировать бюджет, вести хозяйство, распределять обязанности;
- осознание, что ваши отношения держатся только на чувствах, а не на «долге» и «обязанности перед государством». Вместе с тем гражданский брак показывает, что семейная жизнь – не только любовь, но и серые будни. В браке необходимо считаться с мнением супруга и ответственно подходить к семейным вопросам.

Аргументы тех, кто выступает против гражданского брака представляются гораздо более доказательными:

- гражданский брак заменяет «классическую, юридическую» семью но с правовой, ни с моральной точки зрения не способствует укреплению отношений между мужчиной и женщиной хотя бы потому что цель абсолютного большинства мужчин в гражданском браке – получение удовольствия и сексуального комфорта, а цель большинства женщин – создание полноценной семьи и рождение детей. Это ни в коей мере не способствует развитию взаимопонимания между женщиной и мужчиной. Статистика неумолима – 75% гражданских союзов распадаются в течение 1,5 – 2 лет: мужчина и женщина либо расстаются, либо заключают официальный юридический брак;
- гражданский брак помогает мужчине и женщине лучше узнать друг друга, при одном условии – если данный союз не «перезрел» то есть только на ранних стадиях проживания. Каждый последующий гражданский брак – это инъекция негатива и невольные перенос негативного опыта в новые отношения;
- рост числа гражданских браков и эпидемия беспорядочных отношений говорит о хаосе, кризисе и деградации в обществе. В сегодняшнем мире не случаен всплеск

обращения населения к религиозным ценностям и вере. А здесь, как известно, особые требования к брачным отношениям – они должны соответствовать религиозным канонам и представлениям. Что произошло на постсоветском пространстве, когда туда сквозь рухнувший «железный занавес» хлынула «сексуальная революция». И между тем, до сих пор никто и нигде не выработал альтернативной модели классической семьи, модели воспитания детей. А ведь это и есть – будущее;

- частота разводов в семьях которые образовались после долгих гражданских отношений не ниже, чем у тех, кто пошел в ЗАГС сразу же после первого романтического ужина в кафе;

- при распадении гражданских союзов кто-то из партнеров неизбежно теряет все, остается ни с чем, в лучшем случае при своем белье и ноутбуке... Хорошо, если можно уйти в собственную квартиру или в жилье родителей. Чаще бывает так, что один из партнеров теряет стабильность за счет другого... Часто бывает так, что в случае смерти гражданского мужа, женщина не может получить льготы на ребенка, или теряет жилье. Либо не обремененный ответственностью «муж» вообще внезапно уходит в никуда.

- живут муж и жена в гражданском браке. Рожают детей, не заботясь о штампах. Ребенок идет в школу и начинает чувствовать, что он не такой, как все, - ведь в документах в графе «отец» указано имя человека, юридически им не являющегося. Как объяснить такую ситуацию ребенку? Могут возникнуть другие юридические сложности.

Сожительство, или так называемый «гражданский брак» является опасной моделью супружества как с юридической, так и моральной точек зрения. Юристы и священнослужители предостерегают общество об опасности распространения суррогатных моделей супружества – так называемых «гражданских браков», которые юристы квалифицируют как сожительство.

Социальный смысл и культурный статус незарегистрированных союзов неоднозначны. С одной стороны, в быденном смысле они мало чем отличаются от зарегистрированных браков: та же общность постели, кровя, хозяйства, бюджета, досуга, нередко – та же общность долгосрочных жизненных планов, крупных денежных вложений, общие дети. С другой стороны, по статистике гражданский брак – весьма недолговечная форма отношений (большинство таких союзов в течение 3-5 лет либо распадаются, либо «перерастают» в зарегистрированный брак). И при всем этом мнение «штамп – не панацея для счастливой жизни» распространено намного больше, чем «счастье будет только в браке».

Семья являет собой сложное социальное явление, в котором переплетаются многообразные формы социальных отношений и процессов. Трудно сравнить с ней любое другое социальное образование, в котором удовлетворялось бы столько разнообразных человеческих и общественных потребностей. Семья представляет собой такую социальную группу, которая накладывает свой отпечаток на всю жизнь человека. Все это приводит к тому, что по отношению к семье не так легко предпринять объективное научное исследование.