

## СПОСОБЫ ИЗМЕРЕНИЯ БЕДНОСТИ И МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

*Столярова Е.А., маг., Звягинцева Т.В., к.э.н., доц.*

*Псковский государственный университет,*

*г. Псков, Российская Федерация*

Реферат. В статье рассмотрены основные способы и показатели измерения бедности. Приводятся показатели уровня бедности в России и Псковской области за последние годы. Далее обозначаются основные меры социальной поддержки населения в регионах.

Ключевые слова: бедность, уровень жизни, проблема бедности, уровень бедности, децильный коэффициент, коэффициент Джинни, кривая Лоренца, материальная поддержка, социальные программы.

Бедность как социально-экономическое явление в той или иной степени характерна для любого общества независимо от уровня его развития. Её сокращение давно стало критерием эффективности социально-экономической политики любого государства.

Бедность – многоаспектное понятие, до сих пор вызывающее различные толкования. Существуют различные трактовки понятия бедности:

Бедность – специфическое состояние материальной необеспеченности людей, когда доходы человека или семьи не позволяют поддерживать общественно-необходимое для жизнедеятельности потребление.

Бедность – характеристика экономического положения индивида или группы, когда они не могут сами оплатить стоимость необходимых благ.

Бедность – условия жизни, не позволяющие людям иметь потребление на уровне признанных обществом минимальных стандартов.

Различаются и методы её измерения, то есть определения границ, отделяющих обездоленных и малоимущих людей от остальной части общества.

В мировой практике используют три метода измерения бедности: абсолютный, относительный и субъективный. Абсолютный метод исходит из абсолютного уровня доходов, относительный – из признания бедными тех, чей доход ниже половины или даже двух третей среднего дохода по стране, субъективный – из субъективных оценок самими людьми уровня и качества своего благополучия.

О низком качестве жизни народа в России свидетельствует низкая оплата труда работающих граждан. Такое положение объясняется в основном двумя причинами. Во-первых, – высокой безработицей. Во-вторых, – низкой заработной платой. У трети работников она ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ), а у 53 % – ниже прожиточного минимума.

Одним из факторов решения этой проблемы может стать прогрессивное налогообложение, которое существует в развитых странах. В России, к сожалению, действует единая для богатых и бедных плоская (13 %) шкала, которую отменять законодательная власть не намерена. В наименее развитых странах бедность рассматривается прежде всего, как нехватка или отсутствие жизненных ресурсов (пищи, чистой питьевой воды, жилья, одежды) обеспечивающих биологическое выживание человека. В богатых странах бедность во многом имеет условный характер. Здесь речь идет о неравенстве в распределении доходов, серьезных отклонений от преобладающих в той или иной стране жизненных стандартов, ограничениях в выборе жизненных возможностей.

На практике применяют разные критерии для определения черты бедности: уровень прожиточного минимума, уровень половины прожиточного минимума, отсечение 15-20% наиболее бедного населения, медианный или средний доход, субъективное восприятие населением степени своей бедности и т.д.

Согласно последним данным, несмотря на то что Россия удачно адаптируется к неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуре, количество бедных в стране за минувший год выросло на 3,1 млн человек, достигнув в общей сложности 19,2 млн.

Как видно из рисунка 1 численность населения с денежными доходами ниже величины

прожиточного минимума к 2015 году значительно выросла.

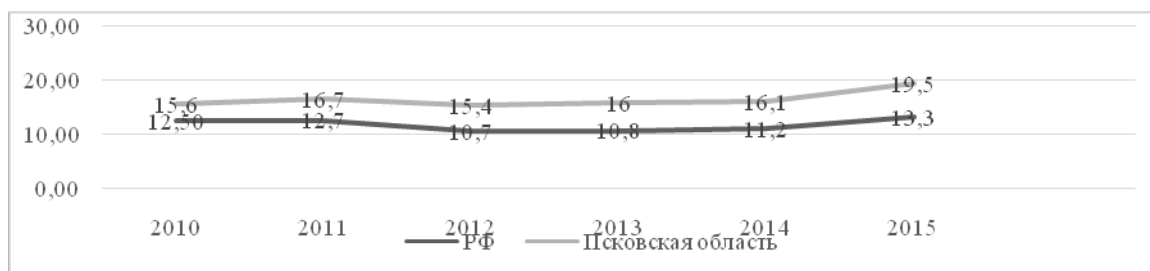


Рис.1 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в процентах от общей численности населения в России и Псковской области

Следующим показателем, характеризующим распределение доходов, является децильный коэффициент (коэффициент фондов). Он характеризует степень расслоения общества и показывает отношение среднего уровня доходов 10 % самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10 % самых бедных. По рекомендациям ООН он не должен превышать 8 - 10, иначе ситуация в демократической стране чревата социальными катаклизмами.

По данным статистики, в 2010 году децильный коэффициент в РФ составил 16,6 %, в 2011 году он снизился (16,2 %). В 2012 году данный показатель составил 16,4 %, затем стал неумолимо снижаться и в 2015 году достиг отметки в 15,6 %. Данная динамика свидетельствует о том, что за последние 5 лет неравенство доходов населения снизилось.

Неравенство и распределение доходов общества изображается графически в виде кривой Лоренца. Данная кривая характеризуется степень реально достигнутого неравенства в распределении дохода. Биссектриса угла показывает полное равенство распределения доходов в обществе, т.е. любой процент населения получает соответствующую долю дохода (20 % семей имеют 20 % дохода, 40 % семей - 40 % дохода и т.д.).

На рисунке 2 можно увидеть кривую Лоренца, характеризующую неравенство доходов в России в 2015 году. В частности, в 2015 году 20 % семей получили 5,3% всего дохода страны; а, 80 % семей – 53 % дохода. Таким образом, на последние 20 % населения пришлось 47 % всего дохода. Эти данные свидетельствуют об очень высокой степени дифференциации доходов в РФ, т.к. наиболее необеспеченные 20 % населения получают 5,3 % дохода, а наиболее обеспеченные 47 % дохода. Данные означают, что Россия нуждается в существенных изменениях в области фискальной политики, которые позволили бы снизить степень дифференциации доходов.

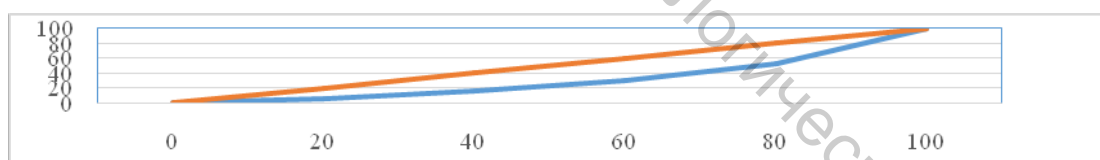


Рис. 2 – Кривая Лоренца для России (2015 год)

Еще одним показателем, позволяющим оценить дифференциации доходов в обществе, является коэффициент концентрации доходов (индекс Джини). Коэффициент Джини - статистический показатель, отражающий расслоение общества в какой-либо стране по отношению к получаемому доходу. Он изменяется в пределах от нуля до единицы. Ноль означал бы, что абсолютно всем выплачивается одна и та же сумма; единица - если все деньги достались только одному человеку. Соответственно, чем ближе этот коэффициент к единице, тем выше концентрация доходов в руках отдельных социальных групп.

Коэффициент Джини для России представлен на рисунке 3.

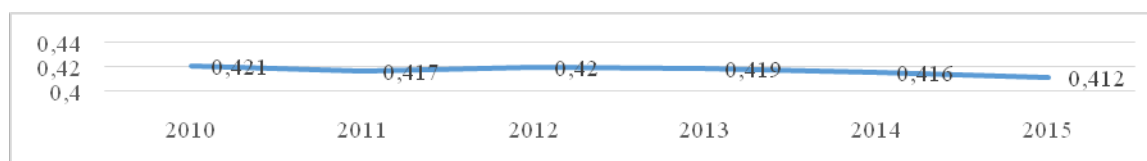


Рис.3 – Коэффициент Джини для России за 2010-2015 гг.

Коэффициент Джини в 2010 году составил 0,421. И так же, как и вычисленный ранее децильный показатель, снизился в 2011 году. В 2012 он незначительно вырос (0,42), но за последние 3 года наблюдается его снижение. Коэффициент Джини равный 0,412 отражает очень сильную степень неравномерности распределения доходов российского общества.

Средний размер коэффициента Джини в развитых странах составляет 0,32. Наиболее высокий уровень отмечается в Чили - 0,50, что указывает на самое большое неравенство в распределении доходов. Самый низкий показатель - 0,25 - зафиксирован в Дании, что выводит ее на первое место по уровню равенства. Британия и США находятся среди стран с наиболее высоким коэффициентом Джини - 0,35 и 0,40 соответственно.

Экспертами Российского информационного агентства «Рейтинг» было проведено исследование благосостояния российских семей по итогам 2015 года. При формировании рейтинга учитывалась сумма денежных средств, которая остаётся в распоряжении семьи с двумя работающими со среднестатистической в регионе зарплатой после вычета прожиточного минимума двух взрослых и двух детей. Прожиточный минимум использовался в качестве минимального уровня затрат.

Как следует из данных рейтинга, самые бедные семьи живут именно в Псковской области, где свободный остаток после всех минимальных платежей составляет всего 570 рублей. При этом позиция региона за год не изменилась, по итогам 2014 года область также занимала последнюю строчку рейтинга, но объем свободных денежных ресурсов сократился на 93 %, и это стало самым значительным снижением показателя среди всех регионов.

Как известно, материальная поддержка малообеспеченных слоев населения осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровнях. Помощь малоимущим семьям оказывается в следующих видах:

- денежные пособия и компенсации;
- натуральная помощь малоимущим семьям одеждой, обувью, топливом, продуктами питания, медикаментами и другими предметами потребления;
- повышенные субсидии на оплату услуг ЖКХ, ряд налоговых льгот, право на бесплатные юридические консультации

Дети из малообеспеченных семей могут воспользоваться правом поступления вне конкурса в государственные и муниципальные высшие учебные заведения при соблюдении следующих условий:

- в семье только один родитель, и он имеет инвалидность не ниже I группы;
- ребенок, решивший стать студентом, не достиг 20 лет;
- будущий студент успешно прошел вступительные испытания, набрав заранее установленный проходной минимум баллов (в рамках ЕГЭ или вступительных экзаменов).

Социальные программы поддержки малообеспеченных категорий населения предусматривают также социальную услугу по обеспечению путевками детей в санатории и профилактории при наличии медицинских показаний. Данная услуга предоставляется не более 1 раза в течение года.

Каждая малоимущая семья в 2016 году, как и ранее, воспользовалась государственной помощью по оплате квартиры и услуг ЖКХ. Субсидии на оплату коммунальных услуг предоставляются как собственникам, так и нанимателям жилья, сроком на 6 месяцев.

Помощь малоимущим семьям оказывается также в виде предоставления налоговых льгот в отношении сумм, получаемых ими от государства. В частности, от обложения НДФЛ освобождаются единовременные выплаты (включая материальную помощь), выплачиваемые малообеспеченным гражданам как адресная социальная помощь.

С целью совершенствования системы управления и выработки направлений социально-экономического развития региона необходим мониторинг регионального социально-экономического развития, с помощью которого возможно непрерывное наблюдение и анализ изменения ситуации в регионе по функциональным подсистемам, анализ выполнения программ регионального развития. Важной чертой системного изменения модели социальной поддержки населения в современной России является ее муниципализация, которая имеет свою специфику и должна основываться на учете социальной дифференциации населения, предотвращении социального иждивенчества, а также, с учетом местной специфики, использовать общие критерии адресной социальной поддержки, порядок расчета социального пособия и среднедушевого дохода малообеспеченных семей, организационный механизм реализации адресных социальных

программ. Каждому муниципальному образованию важно понять не только причины бедности населения, проживающего на их территории, но и выявить все резервы территории, используя которые можно повысить социально-экономический уровень ее развития, находить уникальные предложения, позволяющие инвесторам увидеть потенциальные ниши развития бизнеса, а, следовательно, обеспечить и повышение уровня жизни городского населения.

#### Список использованных источников

1. <http://www.gks.ru/> - сайт Федеральной службы статистики.
2. <http://pskovstat.gks.ru/> - сайт службы статистики Псковской области
3. Игнаток М. В. Бедность: дифференциация подходов к определению и измерению // Пространство экономики. 2008. № 4-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/bednost-differentsiatsiya-podhodov-k-opredeleniyu-i-izmereniyu>
4. Климова Н. В., Лаврентьева Т. Э. Бедность в России и пути ее преодоления // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 100. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/bednost-v-rossii-puti-ee-preodoleniya>
5. Лузгина Ю.В. К вопросу о проблеме измерения показателя бедности и особенности бедности в России // Журнал Новый университет. Серия: экономика и право. 2014. №3(37). URL: [http://www.colloquiumpublishing.ru/library/index.php/NU\\_EP/issue/view/82](http://www.colloquiumpublishing.ru/library/index.php/NU_EP/issue/view/82)

УДК 008(06)

## ДИАЛОГ КУЛЬТУР И РЕЛИГИЙ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО МИРА

*Чикиндин М.А., ст. преп.*

*Витебская ордена «Знак Почета» государственная  
академия ветеринарной медицины,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматриваются происходящие в мире глобализационные процессы на основании диалога культур и религий и их влияние на формирование современного мирового пространства.

Ключевые слова: конфессия, религия, диалог, глобализация, релятивизм, толерантность, секуляризация.

В настоящее время особую роль приобретает межконфессиональный диалог в рамках общей глобализации культуры. Цель работы - показать сближение религий между собой, постепенное стирание межконфессиональных границ и реакция на данные процессы в различных странах и регионах. Вся история человечества построена на диалоге культур и религий. Диалог – это общение с культурой, реализация и воспроизводство ее достижений, обнаружение и понимание ценностей других культур, способ привлечения последних, возможность снятия политической напряженности между государствами и этническими группами. Он всеобщ и всеобщность диалога является общепризнанной.

Так как духовная культура находится в неразрывной связи с религией, то диалог культур – это не просто взаимодействие народов, но и некая мистическая связь, укорененная в вероисповедании. Интерес к культуре, традициям, обычаям другого народа и другие проявления культурного релятивизма – начало диалога. Диалог культур через взаимодействие религий выступает неким связующим звеном и объективной необходимостью для взаимодействия культур. С его помощью происходит взаимообогащение культур. Выделяется 3 типа классического религиозного диалога: прозелитический (основная задача привлечь на свою сторону новых адептов и сторонников), народный (неосознанное принятие религиозных мотивов и верований чужой культуры с последующим их внедрением в собственную), интеллектуальный (направленный на взаимный обмен ценностями и идеями, несмотря на возможные ситуации противостояния). Взаимодействие культур и религий определяет и политический характер