

традиции через феномен соборности. Традиция (в этом контексте - церковная традиция) – это средство и цель для индивидуального восхождения.

Возможно ли использование этих методов духовной практики в новых образовательных технологиях? В качестве примера такого синтеза приведем технологии гендерного образования. Их особенности - это кардинальное изменение методов образования путем введения в образовательный процесс методов «партиципаторного (участвующего) знания»; методов «коллаборативного (партнерского) писания», триангуляции (одновременного сочетания нескольких методологических и методических стратегий). Цель этих коммуникативных практик - установление взаимодействия между обучающим и обучаемым, поскольку «мы все преподаем и учимся» [3]. Среди других принципов гендерного образования следует отметить признание многогранности истины и знания; взаимовлияние истины и опыта, истины и интересов. Таким образом, мы имеем дело не просто со «знанием о», но со «знанием для», «знанием в» мире человека. В результате мы обнаруживаем «наложение» этапов эзотерического познания на этапы «аутотрансформации» мужчин и женщин (последние являются объектом гендерных исследований). Итак, на первом этапе происходит, так называемая, антропологическая раскочка, путем возбуждения экстремальных переживаний и эмоций. Ее первичные факторы – ненависть, отчаяние, взаимная обида женщин и мужчин, переживание чувства вины и другие отрицательные эмоции. На этом этапе активизация данных чувств необходима – нужно их заново пережить, выразить, выплеснуть, для того, чтобы их проработать и принять и тем самым перейти от стихийного негативного состояния в осознанное и позитивное, что осуществляется уже на втором этапе. Это этап самособирания и самопринятия себя как женщины, как мужчины. На этом этапе мужчины и женщины учатся обуздывать себя, учатся смотреть по-новому на знакомые вещи. Здесь осуществляется процесс аутотрансформации и самоопределения. Третий этап – это обретение гендерной целостности и адаптация к условиям окружающего мира. Результатом должна стать интеграция человека (мужчины и женщины) в мир культуры. Таким образом, технология эзотерического обучения помогла осуществить целостное осознание человеческой сущности. Тогда как без ее использования исследователи гендерных проблем часто «пробуксовывают», оставаясь на втором этапе осознания.

Итак, проблема выживания человечества требует изменения прежних ценностей и духовных структур, характерных для техногенного развития. При этом критериями духовной культуры личности должны стать активное творческое отношение к жизни; готовность к самоотдаче и саморазвитию; постоянное обогащение своего духовного мира; обретение целостности через процессы «аутотрансформации».

#### Список использованных источников

1. Практическая психология для преподавателей. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1997, с.221.
2. Хоружий С.С. Ницше и Соловьев о кризисе европейского человека // Вопросы философии, 2002, № 2, с. 61.
3. Гайденко В.Н. Эпистемологические альтернативы в образовании (методология и методы гендерного образования) //Женщина. Образование. Демократия. Материалы 2-ой международной междисциплинарной научно-практической конференции. Мн., 2000, с. 58.

УДК 37.01

## ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ СООТНОШЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ

*Уткевич В.А.<sup>1</sup>, к.ф.н., доц., Уткевич О.И.<sup>2</sup>, к.фил.н., доц.*

<sup>1</sup> *Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,*

<sup>2</sup> *Витебский государственный технологический университет,*

*г. Витебск, Республика Беларусь*

*Реферат. В статье рассматривается проблема соотношения традиций и инноваций в образовательной сфере жизнедеятельности общества. Показывается, что в*

*современных условиях для Беларуси важно сохранить педагогические традиции в образовании, понимание главной цели образовательно-воспитательного процесса как свободного становления внешнего образа в человеке.*

Ключевые слова: диалектика, задатки, инновация, интроекция, образование, свобода, традиция.

Начнем наше исследование с предварительного анализа самого слова «образование». Отметим, что его латинским эквивалентом является слово «formatio». Вот почему, процесс образования в педагогике можно понимать в качестве целенаправленного процесса формирования, то есть преобразования исходных природных человеческих задатков. Естественно, что в этом смысле можно говорить о любых разновидностях образования – об образовании духовном, естественнонаучном, эстетическом, моральном и т.д.

Однако в современном социо-гуманитарном дискурсе есть и иной подход к пониманию этого феномена. В дальнейшем мы будем исходить именно из него: образование можно трактовать как процесс становления человека в соответствии с неким заданным образом или образцом. Известный немецкий мыслитель прошлого столетия Х.-Г. Гадамер отмечал, что в немецком языке слово «формирование» (или «форма») долгое время конкурировало со словом «образование». «Со времен аристотелизма, – писал он, – понятие «форма» было полностью отделено Возрождением от своего технического значения и интерпретировалось чисто динамически и в естественном смысле. Тем не менее победа слова «образование» над «формой» представляется не случайной, так как в «образовании» (Bildung) скрывается образ (Bild). Понятие формы отстывает перед той таинственной двусторонностью, с которой «образ» включает в себя одновременно значения отображения, слепка (Nachbild) и образца (Vorbild)» [1, с. 52].

Перейдем теперь непосредственно к проблеме соотношения традиций и инноваций в образовании. Конечно, данная проблема существовала всегда во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Однако в наиболее острой форме она начинает проявлять себя в переходные периоды истории, то есть в те времена, когда происходит трансформация всей системы общественных отношений. Мы полагаем, что именно данный период своего развития и переживает Республика Беларусь в настоящее время. О том, что этот период до сих пор не закончился, свидетельствует утверждение Президента нашей страны А. Г. Лукашенко о еще не сформированной у нас окончательно государственной идеологии.

Отметим, что наряду с коренными изменениями в политической, экономической, идеологической и социальной сферах в Беларуси, происходит также реформирование системы как среднего, так и высшего образования, причем инициируется этот процесс под воздействием не только внутренних, но и внешних факторов. Вот почему он носит диалектически противоречивый характер, и наряду с позитивными чертами в нем можно отметить и целый ряд негативных. На наш взгляд, сказанное особенно ярко проявляется именно на примере взаимоотношения традиционных для нашей системы образования педагогических приемов и методов с инновационными технологиями, позаимствованными, как правило, из чужого (а во многом и чуждого) нам зарубежного опыта.

Итак, мы будем исходить из того, что образование – это двусторонний процесс, включающий в себя образ (или идеальный образец), на основе отображения которого в человеческое «я», происходит его становление в качестве некоего «слепка». Конечно, в данном случае, под отображением мы понимаем совсем иное, по сравнению с тем, как понимается это понятие в некоторых теориях познания. Для нас отображение будет означать преимущественно интроецирование образа в человеческое «я». Интроецированный образ не является механической частицей этого «я». Напротив, он обладает собственной жизнью, благодаря наличию которой происходит изменение самого человека. Данное изменение можно считать становлением некоего образа в человеке.

Если мы вспомним учение величайшего древнегреческого философа Платона о существовании мира идей и мира вещей, то под образованием в рамках его учения можно понимать процесс реального воплощения первого мира во второй. Конечно, Платон считал, что мир вещей вторичен и порожден миром идей. Соответственно, каждый конкретный человек порожден общей идеей человека. Причем, идея как образ, не просто его порождает, но особым образом входит в него, тем самым воздействуя на человека, способствует его образованию. В этом случае задача педагогики заключается в том, чтобы создать все условия для действия образа в человеке и убрать все препятствия этому

действию.

В законченной форме идея Платона получила свое развитие в рамках христианской педагогики. Человек, с одной стороны, есть творение Божие, а с другой – имеет несет в себе частицу божественного духа, которая присутствует в его душе с самого момента рождения и оказывает влияние на изменение души, то есть осуществляет процесс непрерывного образования. Самое главное заключается в том, что христианская педагогика исходит из идеи свободы выбора у каждого человека слушать или заглушать голос Божий в своей душе, следовать ему и подчиняться ему. Еще раз подчеркнем, что, согласно христианской концепции образования, педагог не заставляет ученика изменяться под воздействием интроецированного в него образа. Он только лишь помогает действию этого образа, убирая внешние и внутренние препятствия. Именно так и выглядела традиционная система образования у нашего народа. И даже если некоторые педагоги полагали, что образец образованного человека не связан с контекстом исключительно христианским, то, по крайней мере, исходили из идеи о том, что человек является сущностно свободным индивидуумом.

Те новаторские идеи, которые пропагандируются в настоящее время в педагогической сфере, на самом деле являются возвратом к пониманию образования как формирования. Причем формирование в этом случае, в первую очередь, означает не что иное, как навязывание человеку определенного мировоззрения, стиля поведения, жизненных целей, к достижению которых он должен стремиться. Таким образом, человек в этой системе рассматривается в качестве принципиально несвободного существа.

Школьникам, студентам зачастую предлагается анализировать и осмысливать такие нетрадиционные феномены и категории, которые наши предки гнушались даже обозначать словами. Таким образом, в данном случае происходит раскрытие задатков, изначально носящих греховный характер с точки зрения традиционной христианской педагогики. На первый взгляд, может показаться, что педагогика формирования также построена на идее свободного выбора. На самом же деле данная свобода осуществляется только лишь на изначальном этапе процесса формирования. Но, выбрав зло, человек добровольно лишает себя свободы, становясь рабом и заложником, например, аморального образа жизни. Вот такие инновации исподволь предлагаются реформаторами взамен традиционной педагогики нашего народа, имеющей своим основанием, несомненно, христианское мировоззрение.

Перейдем теперь к вопросу о том конкретном способе, с помощью которого педагог раскрывает образ внутреннего «я» ребенка. В данном случае неизбежно наличие некоторых новаторских идей, связанных как с индивидуальными особенностями ученика, так и учителя. И здесь между традициями и новаторством в образовательной сфере существует антиномия, которая является выражением всей противоречивости самого процесса человеческого познания. Люди всегда стремились расширить сферу познаваемого и уже познанного ими, открывая регулярные законы бытия материального мира и человеческого общества. Отметим, что такое расширение происходило как за счет усилий отдельных индивидов, так и всего социума в целом. В методологическом плане, традиция как раз и выражает концентрированный совместный опыт усилий отдельных людей, создающих новое таким образом, чтобы оставаться все время в рамках самой этой традиции.

Применительно к сфере образования можно утверждать, что подлинная Традиция ни в коем случае не отрицает важности педагогического новаторства, и не означает полного отсутствия любых изменений в педагогической системе. С данной точки зрения можно утверждать также о возможности и постоянного обновления и самой традиции, однако этот процесс будет носить позитивный характер лишь в том случае, если он базируется только на внутренней интенции, то есть всякое изменение традиции плодотворно при условии, что оно происходит в ее собственных рамках.

Последнее требование, на наш взгляд, крайне важно для педагогики. Дело в том, что правильно судить о религии может лишь верующий человек. Правильно судить о красивом может только лишь человек, обладающий эстетическим вкусом. Соответственно, и позитивно развивать образовательную традицию может лишь человек, овладевший ей. Вот почему применительно к педагогической сфере, можно утверждать, что нам нужно поменьше экспериментировать в области образования, а, наоборот, проявлять больше здравого консерватизма. Именно для этого и необходимо обратить свой взор к национальной педагогической традиции.

В последнее время в качестве инноваций большинство учреждений образования

использует тесты и наглядные занимательные видеосюжеты. Учитель при этом превращается из наставника-преподавателя в обычного лаборанта, который максимально старается облегчить путь студента к усвоению материала, практически полностью устраняется как личность из учебного процесса и сводит свою роль к рекомендациям методических материалов и демонстрации графиков и таблиц. Тем не менее, главным навыком образованного человека всегда была и будет способность ответа на непредвиденную ситуацию, навык творчества, следствием которого является полезный опыт. В современной образовательной системе наметилась опасная инновационная тенденция, когда критический поиск ума заменяется пассивным восприятием развлекательной информации. В наибольшей степени развитию критического мышления способствует изучение гуманитарных дисциплин. Углубленное знание в этой сфере нужны именно для студентов, получающих высшее университетское образование. Ведь именно данные учебные заведения являются основным поставщиком научных кадров для нашего государства. Дело в том, что человек принципиально не в состоянии познавать мир в качестве стороннего наблюдателя, так как он с неизбежностью является активным элементом изучаемой им реальности. Целостное видение действительности может дать лишь мировоззрение, а оно в качестве своего центрального системообразующего элемента предполагает не естественно-научные, а именно гуманитарные знания.

В заключение отметим, что мало пользы приносят нашей образовательной системе также идеи о соединении национальной традиции с так называемыми «лучшими достижениями всех народов», с общечеловеческими ценностями. Их дефинировать достаточно сложно, и каждый исследователь начинает трактовать общечеловеческие ценности по-своему. Существует реальная опасность сохранения материальной формы традиции при полном исчезновении ее внутреннего, духовного содержания.

Список использованных источников

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – Москва: Прогресс, 1988. – 704 с.

УДК 94(476)

## САЦЫЯЛЬНАЯ МАБІЛЬНАСЦЬ ЖАНЧЫН-СТАХАНАВАК БССР (1935 – 1941 ГГ.)

*Субоцін А.А., ст. выкл.*

*Віцебскі дзяржаўны тэхналагічны ўніверсітэт,*

*г. Віцебск, Рэспубліка Беларусь*

Рэферат. У артыкуле былі прааналізаваны пытанні, звязаныя са зменамі ў сацыяльным статусе жанчын, што ўдзельнічалі ў стаханаўскім руху. Было выяўлена, што жанчыны, стаўшы стаханаўкамі, атрымалі новыя сацыяльныя ролі вытворчых гераінь і ўвайшлі ў працоўную эліту, апошняе дазволіла актывізаваць дзяржаўную палітыку па прасоўванні работніц і калгасніц на адказныя і кіруючыя пасады.

Ключавыя словы: стаханаўскі рух, стаханаўкі, сацыяльны статус, сацыяльная мабільнасць.

У гуманітарных навук на сучасным этапе ўзрасла цікавасць да вывучэння праблем сацыяльнага, эканамічнага і палітычнага становішча жанчын. Такая тэндэнцыя звязана сёння з павышэннем іх ролі ў розных сферах жыцця грамадства, а таксама з актывізацыяй жаночых і фемінісцкіх рухаў. Для ўсебаковага даследавання гендэрных праблем важным з'яўляецца аналіз асаблівасцяў становішча жанчын у савецкі перыяд, калі адбылося шырокае ўключэнне прадстаўніц жаночага полу ў грамадскую вытворчасць і назіраліся некаторыя змены ў іх сацыяльным статусе. Асаблівы ўплыў на дадзеныя працэсы аказаў стаханаўскі рух, які разгарнуўся ў рамках палітыкі фарсіраванай індустрыялізацыі і суправаджаўся значнай актывізацыяй працоўнай дзейнасці жанчын.

У рамках развіцця стаханаўскага руху жанчыны БССР нараўне з мужчынамі сталі яго актыўнымі ўдзельніцамі, асабліва гэта датычылася галін лёгкай прамысловасці і сельскай гаспадаркі, дзе пераважалі вытворчыя аперацыі, арыентаваныя на прымяненне жаночай