

ОБЩЕСТВО ПЕРЕХОДНОГО ТИПА В ЗЕРКАЛЕ ТРАНЗИТОЛОГИИ

Мядель А.П., к.ф.н., доц.

Витебский государственный технологический университет,

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье дана характеристика общества переходного типа и определены основные направления модернизации социально-политической системы Республики Беларусь.

Ключевые слова: общество переходного типа, транзитивный социум, транзитология, модернизация, кризис, поляризация, переходный период, социальный миф.

Общество, являясь сложной нелинейной системой, всегда находится в состоянии динамического равновесия, которое выражается в чередовании стабильных и нестабильных моментов социального бытия. При характеристике состояния государств постсоветского пространства наиболее используемой дефиницией является «переходное общество» или «транзитивный социум». Подобное социальное образование представляется как общество, занимающее некоторое промежуточное состояние в социальном пространстве между двумя различными функционирующими состояниями социума, одно из которых предшествует другому. Ключевые проблемы современности невозможно решить без определения онтологического статуса переходного периода и создания его гносеологической модели. При этом прикладные характеристики теоретической модели переходного периода должны рассматриваться, прежде всего, как методологическое основание анализа, а не законченное обоснование какой-либо доктрины. В настоящее время в общественноведении возникло особое направление научного поиска – транзитология, изучающее переходные состояния.

Переходный период – это качественная трансформация общества, ведущая к изменению его сущности. В основании каждого перехода лежат схожие причины, которые обусловлены системным кризисом: кризисом старых систем управления, старых экономических структур, старых земельных, социальных отношений, кризисом идеологии и т.д. Признаками переходного периода выступают повышение социальной активности населения, рост инакомыслия, акции протеста, падение уровня производства и уровня жизни людей, «размывание» социальной структуры общества, социальная фрустрация, вызываемая резкой имущественной дифференциацией. К характерным особенностям переходного периода относятся также неразвитость и несовершенство законодательства, при котором обновление фундаментальных основ экономики существенно обгоняет ее законодательное обеспечение [1, с.259]. Начальный этап переходного периода, как правило, отмечен знаковыми событиями: политическими переворотами, восстаниями, объявлением войны, сменой руководства государством, принятием или отменой законодательных актов [2, с. 303].

Нестабильность целостной системы не предполагает обязательную нестабильность развития и функционирования ее элементов. В переходный период происходят объективные изменения в социальном составе населения, его количественная трансформация. Складывается сложная и динамичная социально-классовая структура общества, которая отличается изменчивостью социальных процессов (развитие множественности форм собственности; существенные преобразования в сфере властных отношений, распределения, организации производства; значительные различия в уровне и качестве жизни разных категорий населения). На этом фоне усиливается поляризация социальных позиций групп по отношению к старому общественному устройству.

Поляризация социума проявляется и в коллективных представлениях о социальном идеале будущего. Социальные группы тяготеют к двум полюсам: к прошлому и будущему. В обществе переходного периода происходит выбор духовных ценностей, которые станут доминирующими в новом общественном устройстве. Острое ощущение быстротечности жизни, хрупкости и ненадежности изменяющейся реальности провоцирует тягу к стабильности, к осознанию необходимости создания новых механизмов социальной регуляции и новых социальных институтов. По мере углубления и размаха переходных процессов увеличивается количество людей, которые принимают участие в коренных

социальных преобразованиях. Старое общественное устройство вызывает всеобщее моральное возмущение тогда, когда его механизмы препятствуют удовлетворению новых потребностей социальных акторов.

Таким образом, отражением социальных потребностей общества является социальная психология, выдвигающая тезис о формировании в этот период особого типа общественного сознания, где зреют взаимоисключающие ориентации, которые противопоставляются друг другу и нередко претендуют на то, чтобы быть единственными спасительными средствами выхода из кризиса [3, с. 391-403].

Переходный период ведет к ослаблению социального иммунитета и формирует восприимчивость общественного сознания к политическому зомбированию. Часть общества, утратившая определенные идеологические ориентиры, но имеющая потребность в них, становится благоприятной почвой для политических игр, а защита от политических и иных манипуляций возможна лишь там, где в ней есть потребность. Власть, используя современные информационные технологии, эксплуатирует социальные мифы и реализует выгодную ей индоктринацию массового сознания. Символическое внушение через средства массовой информации маскирует неудачи политики, трансформирует восприятие жизни, создавая альтернативную версию прошлого и настоящего. В результате социальная и политическая реальность социума сводится к эскападам поп-звезд, криминальным эксцессам, девиациям или, напротив, к привлекательным абстрактным словам (свобода, плюрализм, реформа), чуждым большинству населения [4, с. 21-30].

В условиях социальной транзитивности общественное сознание носит переходный характер. Его состояние – результат внутреннего саморазвития сознания социальных групп. Носителями более адекватного к изменяющейся реальности общественного сознания становится сначала некая передовая группа, и только со временем массовое общественное сознание дотягивается до ее уровня. В переходный период наблюдаются глубокие изменения в культурной жизни общества, которые приводят к смене типа культуры общества. Духовная культура переходного периода может быть многослойной (в ней сохраняются многие элементы старой духовности, формируются новые нормы) или же отличаться нигилизмом. В социальной структуре переходного общества может происходить преобразование содержания социальных институтов, ослабление их действия. Ослабленный социальный институт, не выполняющий свои функции, может стать причиной сбоев в функционировании всей системы.

Любой переходный период носит болезненный характер для общества в целом, ему сопутствуют серьезные опасности, связанные с растущим неравенством, социальной напряженностью, этническими конфликтами. В этой ситуации прежние поведенческие стереотипы не работают, и возникает необходимость выработки новых программ жизнедеятельности.

Еще одной характерной чертой переходного момента для общества является выход на первый план выдающейся личности: в нестабильные исторические моменты огромную роль играет субъективный фактор (доктринеры, кукловоды, маргиналы и другие социопаты), а в стабильные – обыватель. Роль самой выдающейся личности всегда есть сплав предшествующего развития, массы случайных и неслучайных событий и ее собственных особенностей. Личность способна ускорить или отдалить решение назревших проблем, придать решению особые черты, талантливо или бездарно использовать предоставленные возможности. Если некая личность сумела сделать нечто, значит, для этого в недрах общества уже имелись потенциальные возможности. Никакие личности не способны создать великие эпохи, если в обществе нет накопившихся условий.

На современном этапе белорусское общество находится в переходном (транзитивном) состоянии. Связанные с ним разнообразные проблемы, а также пути их решения анализируются в периодической печати и научной литературе. Однако эти публикации в большинстве своем имеют ограниченную направленность: исследуется одна из сфер общественной жизни (или один социальный процесс), ее дестабилизирующее влияние на систему в целом, а решение проблемы социальной стабилизации современной Беларуси сводится к решению рассматриваемой единичной проблемы. Транзитология представляет собой попытку анализа сложной взаимосвязи социальных процессов, происходящих в переходном обществе, и указывает на необходимость комплексного подхода к решению проблем, стоящих перед современным белорусским обществом.

Как показывает мировой опыт, успешное осуществление модернизации белорусского общества предполагает определение приоритетных направлений реформирования, к

которым можно отнести следующие:

- повышение адаптации социально-политической системы к новым социальным условиям на основе рационализации ее строения и организации с целью своевременного учета интересов различных социальных групп;
- рациональное распределение властных полномочий между ветвями власти;
- разумная децентрализация власти и развитие системы местного самоуправления;
- создание условий для формирования развитого и эффективного гражданского общества как необходимой предпосылки демократизации политической жизни в стране;
- совершенствование и развитие нормативной (прежде всего законодательной) базы и усиление влияния системы ценностей, способной объединить социум;
- учет национальных особенностей, традиций, менталитета, религиозных верований, ценностных ориентаций народа, господствующего типа политической культуры, накопленных в процессе исторического развития властных отношений и др.;
- формирования обширного среднего класса как важного фактора устойчивого социально-политического развития, обеспечение условий для высокой социальной мобильности населения;
- создание благоприятных социально-психологических, информационных, идеологических, правовых, политических и иных условий и предпосылок для успешной модернизации политической системы общества;
- формирование нового демократического типа политической культуры.

Список использованных источников

1. Кузнецов Ю.А., Силинский Ю.Р., Хомутова А.В. Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействия коррупции / Ю.А. Кузнецов, Ю.Р. Силинский, А.В. Хомутова. - М.: Новая книга, 2001.
2. Трушков В.В. Общество и отечественная политическая культура XX века / В.В. Трушков. - М.: Былина, 2001.
3. Тощенко Ж.Т. Фантомы как специфическая форма сознания и поведения российской интеллигенции / Ж.Т. Тощенко // Дни науки в Университете: избранное / С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007.
4. Ельчанинов М.С. Российская трансформация с точки зрения социальной синергетики / М.С. Ельчанинов // Социологические исследования. - 2003. - № 8.

УДК 316.324.8

ФЕНОМЕН ДУХОВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Моторов С.А.¹, к.и.н., доц., Мядель А.П.², к.ф.н., доц.

¹ *Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,*

² *Витебский государственный технологический университет,*

г. Витебск, Республика Беларусь

Реферат. В статье анализируется содержание процесса глобализации современного мира и обосновывается необходимость сохранения духовности общества посредством выработки новых социальных идеалов.

Ключевые слова: глобализация, устойчивое развитие, ценности, традиционное общество, мировоззрение, нравственность, духовность, идеал.

Доминантой развития современного мира выступает глобализация всех сфер общественной жизни. Большинство исследователей понимает под глобализацией становление единого взаимосвязанного мира, в котором происходит становление общих целей и задач, общих идей сохранения Земли и устойчивого развития человечества, которые преобладают над задачами локальных сообществ. Среди представителей научных школ постсоветского пространства нет единого мнения по поводу определения сущности глобализации. Так, В.Л. Иноземцев представляет глобализацию «процессом преобразования региональных социально-экономических систем, уже достигших высокой