

ФИЛОСОФИЯ

Практикум

Витебский государственный технологический университет

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
"ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ"

А.П. Мядель

ФИЛОСОФИЯ

**Практикум для студентов
дневной формы обучения**

Витебск
2011

УДК 1(076)
ББК 87.3
М-99

Рецензент:

Чеснокова О.И., кандидат философских наук, доцент кафедры философии
УО «ВГТУ»

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УО
«ВГТУ», протокол № 6 от 28 сентября 2011 г.

**М-99 Мядель, А. П. Философия : практикум / А. П. Мядель. – Витебск :
УО «ВГТУ», 2011. – 84 с.**

ISBN

Практикум по философии подготовлен в соответствии с типовой программой учебного курса. Материал практикума способствует формированию у студентов целостного представления о развитии мировой философии, выработке практических навыков осмысления актуальных проблем современности.

Рекомендуется студентам, изучающим курс «Философия».

УДК 1(076)
ББК 87.3

ISBN

©Мядель А.П., 2011
©УО "ВГТУ", 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Примерный тематический план практических (семинарских) занятий	5
Тема 1. Философия как социокультурный феномен	6
Тема 2. Философские традиции цивилизаций Древнего Востока и Античности	9
Тема 3. Философия Средневековья и Возрождения	12
Тема 4. Рационалистическая программа западноевропейской и классической философии	15
Тема 5. Становление и основные стратегии развития постклассической философии	18
Тема 6. Философия и национальное самосознание	21
Тема 7. Онтология как философское учение о бытии	25
Тема 8. Диалектика как философская теория развития	28
Тема 9. Философия природы	31
Тема 10. Проблема человека в философии и науке	34
Тема 11. Проблема сознания в философии	39
Тема 12. Основные проблемы теории познания	44
Тема 13. Природа и динамика социальной реальности	49
Тема 14. Философия культуры	53
Тема 15. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI века	57
Заключение	61
Глоссарий	62

Введение

Философия, будучи самосознанием своей эпохи, занимает центральное место в гуманитарной подготовке студента, в формировании его духовной культуры и мировоззрения. Практические занятия по философии (семинары) проводятся по определенному плану. Подготовка к семинарским занятиям заключается в самостоятельной проработке основных вопросов плана, изучении философской и специальной литературы по каждой конкретной теме. В работе над литературой, в изучении произведений отдельных философов необходимо руководствоваться правилом: знание непосредственного источника и оригинала всегда предпочтительнее любого комментария, который (даже если он достаточно профессионален) уже выражает некоторую тенденцию своего времени и тем самым сужает поле зрения. Вместе с тем в изучении ключевых философских проблем следует обращать особое внимание на историко-философский аспект. Историческая ретроспектива дает возможность не только более глубоко и всесторонне уяснить саму проблему, но и, как правило, обнаруживает собственные критерии оценки современного состояния научных знаний в этой области. Мастерство научного анализа состоит в умении находить и мысленно выделять (абстрагировать) в философском наследии прошлого и настоящего общее и особенное: то, что объединяет те или иные идеи, концепции, и то, что придает им своеобразие. Лишь при таком подходе можно понять направление духовной эволюции человечества, конкретные особенности исторических ступеней развития философского мировоззрения, их действительные приобретения. Семинарские занятия проводятся, как правило, в форме творческой дискуссии на основе серьезной индивидуальной подготовки студентов. План каждого занятия сопровождается списком литературы, необходимой для овладения темой, включающей как первоисточники, так и работы современных философов и обществоведов. По теме каждого семинарского занятия предлагается примерная тематика рефератов и докладов, в которой делается акцент на освещение наиболее актуальных философских проблем современности. Подготовка рефератов и выступлений студентов с докладами по указанным темам является органическим дополнением к содержанию лекционного материала.

**ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ**

№	Содержание	Кол-во часов
1	Философия как социокультурный феномен	2
2	Философские традиции цивилизаций древнего Востока и Античности	2
3	Философия эпохи Средневековья и Возрождения	2
4	Рационалистическая программа западноевропейской и классической философии	2
5	Становление и основные стратегии развития постклассической философии	2
6	Философия и национальное самосознание	2
7	Онтология как философское учение о бытии	2
8	Диалектика как философская теория развития	2
9	Философия природы	2
10	Проблема человека в философии и науке	2
11	Проблема сознания в философии	2
12	Основные проблемы теории познания	4
13	Природа и динамика социальной реальности	2
14	Философия культуры	2
15	Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI века	2
	Итого:	32

Тема 1. Философия как социокультурный феномен

1. Философия, мировоззрение, культура. Исторические типы мировоззрения: миф, религия, философия.
2. Специфика философского знания и проблемное поле философии.
3. Основные разделы философии: онтология, гносеология, философская антропология, социальная философия. Вопрос о научности философии.
4. Социокультурный статус и функции философии в современном мире.

Ключевые понятия по теме

Мировоззрение, мироощущение, мировосприятие, миропонимание, мифологическое мировоззрение, религиозное мировоззрение, философия, философское мировоззрение, онтология, гносеология, аксиология, праксиология, теория, идеализм, материализм.

Задания и упражнения

1. Распределите в соответствии с представленными в таблице основными типами мировоззрения данные черты и характеристики и заполните таблицу:

- основа возникновения и существования – вера;
- мировоззрение, которое сформировалось у людей в доархаичную эпоху;
- мировоззрение, сформированное в период перехода общества к цивилизации, разделения общества на классы;
- основа и способ самовыражения – разум;
- сущность состоит в «оживотворении», одухотворении окружающего людей мира;
- мир объясняется с антропоморфной точки зрения;
- задачей является выявление всеобщих законов существования и развития мира;
- мировоззрение, которое рассматривает мир с точки зрения его универсальных, предельных оснований;
- основа для возникновения и существования – эмоции человека, страх перед неизведанной природой;
- мир представляется творением высшей духовной силы;
- это мировоззрение выражается в форме символов;
- существует в форме образов;
- отражает мир в форме понятий, категорий;
- сущность состоит в удвоении мира, его разделении на мир реальный и сверхреальный.

Тип мировоззрения	Особенности и основные черты
Мифологическое мировоззрение	
Религиозное мировоззрение	
Философское мировоззрение	

2. Проанализируйте фрагмент из литературного произведения и ответьте на вопросы.

«В XX веке для каждого здравомыслящего человека нет сомнений в том, что на свете, во Вселенной, в разнообразии жизни существует высшее разумное начало. Иначе пришлось бы допустить, что такая сложная и точная организация, как цветок (растение), птица, человек, человеческий мозг, наконец, появились в результате случайно-счастливого, слепого и беспрограммного соединения химических элементов, молекул, атомов. Но не могли же сослепу самосконструироваться такие тончайшие и сложнейшие приборы, как почки, сердце, щитовидная железа, барабанная перепонка, глаз, не говоря уже о хромосомах. Все это действует по разумным законам математики, химии, физики.

Вопрос состоит не в том, существует ли высший разум, а в том, знает ли он про меня и есть ли ему до меня хоть какое-нибудь дело?» (В. Солоухин. «Камешки на ладони»)

К какому мировоззрению относятся взгляды автора этих рассуждений? Как Вы решаете изложенную мировоззренческую проблему?

3. Как следует понимать высказывания известных мыслителей? Дайте им оценку и изложите свою точку зрения:

«Сомнение – враг религии, но «мать философии» (Ф.Х. Кессиди);

«Философия – это сжатое изложение науки своего времени» (О. Конт);

«Главный вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли человеку жить» (А. Камю);

«Философией называется не сама мудрость, а любовь к мудрости; если ты к ней обратишься, то хотя и не будешь мудрым, пока живешь, ибо мудрость у Бога, и человеку доступна быть не может. Однако если достаточно утвердить себя в любви к ней и очистить себя, то дух твой после этой жизни, т. е. когда перестанешь быть человеком, несомненно, будет владеть ею» (А. Августин);

«Предмет философии – логический анализ языка науки» (Л. Витгенштейн);

«Философия есть универсальная феноменологическая онтология, которая, исходя из герменевтики «тут – бытия» (Dasein), как аналитика экзистенции укрепила конец путеводной нити всего философского вопрошания там, откуда оно возникает и куда затем приходит» (М. Хайдеггер);

«Философия не представляет собой систему знаний, которую можно было бы передать другим и тем самым обучить их... Философия – это оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта» (Мамардашвили М.).

4. Проанализируйте текст и выскажите своё отношение к каждому из следующих высказываний о философии:

а) философия является наукой лишь в производном смысле, а первично, по своим коренным основаниям, она есть сверхнаучное интуитивное учение о мировоззрении, которое стоит в тесной родственной связи... с религиозной мистикой (С.Л. Франк);

б) философия – наука, которая стремится установить истины не для избранных наций и народов, а для всех мыслящих людей (Н.О. Лосский);

в) «философия есть творчество, а не приспособление и послушание» в отличие от науки как познания и, соответственно, приспособления к необходимости. В философии осуществляется «самоосвобождение» творческих способностей человеческого духа, которое, в то же время, предполагает «особый дар свыше» (Н.А. Бердяев);

г) философия выступает и выглядит как наука, не будучи таковой. Философия кажется похожей на мировоззренческую проповедь, тоже, не будучи ей. Двусмысленность философии вообще означает, что она представляется наукой и мировоззрением, не будучи ни тем, ни другим. Она приводит нас к невозможности удостовериться, является ли философия наукой и мировоззрением или нет (М. Хайдеггер);

д) философия – это познание Вселенной, или всего имеющегося... для философа это означает обязанность ставить абсолютную проблему, то есть не опираться... на уже сложившиеся верования, не придавать никакого значения тому, что уже известно. Известное перестает быть проблемой... Философия – это наука без предпосылок. Под нею я понимаю систему истин, построенную таким образом, что в ее основание не может быть положена ни одна истина, считающаяся доказанной вне этой системы... иными словами, философия автономна, она сама себе интеллектуальный закон. Я называю это принципом автономии... Вся философия – парадокс, она расходится с нашими естественными представлениями о жизни, потому что подвергает теоретическому сомнению даже самые очевидные, бесспорные в обычной жизни верования... (Х. Ортега-и-Гассет).

Тематика докладов и рефератов

1. Мировоззрение как необходимое условие существования человека и общества.
2. Роль мифологии в становлении философской проблематики.
3. Философия как «эпоха, схваченная в мысли».
4. Философия как проявление самосознания эпохи, этноса и культуры.
5. Философия как форма национального самосознания.
6. Сущность и социокультурные функции мифологии и религии.
7. Мировоззрение как форма духовного освоения действительности.
8. Философия как рационально-теоретическое ядро мировоззрения.

Рекомендуемая литература

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М., 2000.
2. Бубер, М. Я и Ты / М. Бубер // Два образа веры / М. Бубер. – М., 1995.
3. Виндельбанд, В. Что такое философия / В. Виндельбанд // Избранное: дух и история. – М., 1995.

4. Зимин, С. М. Философия как наука и как явление культуры / С. М. Зимин // Философия и общество.– 2003. – № 3. – С.121-138.
5. История философии : учебник / Ч. С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск, 2001.
6. Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М., 1994.
7. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
8. Садовничий, В. А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире / В. А. Садовничий // Вопросы философии. – 2006. – № 2.
9. Скирбекк, Г. История философии / Г. Скирбекк, Н. Гилве. – М., 2001.
10. Философия : учеб. для высш. учеб. заведений / отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону, 1999.
11. Философия : учебник / под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2004.
12. Философия : учебник для высш. учеб. заведений / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 2007.
13. Философия : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. С. Степин [и др.]; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2007.
14. Философия : учеб. пособие / В. К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В. К. Лукашевича. – Минск, 2001.
15. Философия : учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.]; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск. 2003.
16. Хайдеггер, М. Что такое философия? / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1993. – № 8.
17. Ясперс, К. Философская вера / К. Ясперс // Смысл и назначение истории. – М., 1994.
18. Мамардашвили, М. К. Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М., 1990.

Тема 2. Философские традиции цивилизаций Древнего Востока и Античности

1. Особенности социокультурного развития на Востоке и на Западе. Философия древней Индии и Китая.
2. Античная философия и основные этапы ее развития. Космоцентризм ранней греческой философии. Начало диалектики. Атомистическая трактовка бытия.
3. Философия Сократа, Платона и Аристотеля.
4. Философия эпохи эллинизма. Стоицизм, эпикуреизм, скептицизм.

Ключевые понятия по теме

Веды, карма, реинкарнация, нирвана, атман, аскетизм, астика, настика, брахман, буддизм, индуизм, даосизм, инь, ян, дао, конфуцианство; космогония, первоначало, субстанция, натурфилософия, элеаты, диалектика,

космоцентризм, атом, материя, эйдос, объективный идеализм, материализм, антропология, софистика, платонизм, эпикуреизм, стоицизм.

Задания и упражнения

1. Заполните таблицу:

Цивилизация	Направления (школы)	Представители	Работы	Высказывания, афоризмы	Важнейшие философские идеи, проблемы
<i>Древняя Индия</i>					
<i>Древний Китай</i>					

Проведите сравнительный анализ основных положений конфуцианства и буддизма.

2. Гераклит критиковал Гомера следующим образом: «Этот мудрейший из эллинов, сказавший «Да исчезнет вражда среди богов и людей», не понял, что с исчезновением борьбы все исчезнет». Дайте философский анализ высказанным афоризмам.

3. Последователи философской школы античности, утверждавшие, что важнейшее умение философа – доказывать то, что он считает выгодным и правильным, назывались.....

4. Автор высказывания "...смерть, не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет" – это

5. Используя высказывания Сократа «Познай самого себя» и «Я знаю, что ничего не знаю...», а также приведенный ниже план, изложите его учение о методе философствования.

- А. Сомнение, скепсис (акаталепсия).
- Б. Ирония (выявление противоречия).
- В. Майевтика (поиск ответов).
- Г. Индукция (наведение).
- Д. Дефиниция (определение).

6. Прокомментируйте высказывание Аристотеля: «Удивление побуждает людей философствовать». Как соотносится это суждение с общим способом и стилем философствования античности?

7. Как Вы полагаете, почему каждое приходящее в мир поколение людей обращается к изучению античной философии и культуры, в чем тайна ее огромной притягательности?

Тематика докладов и рефератов

1. Культурно-исторические традиции Восточной и Западной цивилизаций (сравнительный анализ).
2. Основные идеи древнеиндийской философии и их судьба в современном мире.
3. Философские основания Вед и Авесты.
4. Роль классических школ древнеиндийской философии для осмысления мировоззрения индийского народа.
5. Роль философии буддизма и джайнизма в разработке непотребительской экзистенции индийской цивилизации.
6. Проблематика морали и государства в древнекитайской философии.
7. Философия Дао и культурно-цивилизационное значение даосизма.
8. Проблема первоначала в древнегреческой философии.
9. Антропологические и морально-этические основания философии софистов и Сократа.
10. Место Платона в истории философии.
11. Философское учение Аристотеля.
12. Этические учения стоиков и Эпикура.
13. Философские школы и направления древнего Рима.

Рекомендуемая литература

1. Адо, П. Что такое античная философия? / П. Адо. – М., 1999.
2. Аристотель. Вторая аналитика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М., 1978. – Т. 2.
3. Асмус, В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус. – М., 1999.
4. Васубандху. Энциклопедия буддийской канонической философии. Абхидхармакаша / Санкт-Петербургский гос. ун-т. – СПб, 2006.
5. Восточная философия: вводный курс. Избранные тексты. – М., 1997.
6. Григорьева, Т. П. Конфуций / Т. П. Григорьева // Вопросы философии. – 2011. – № 2.
7. Лаэртский, Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Д. Лаэртский. – М., 1979.
8. Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля. – М.; Харьков, 1999.
9. Лукьянов, А. Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия / А. Е. Лукьянов. – М., 1992.
10. Платон. Пир / Платон // Сочинения: в 4 т. / Платон. – М., 1970. – Т. 2.
11. Пролеев, С. В. История античной философии / С. В. Пролеев. – М.: Киев, 2001.
12. Уланов, М. С. Буддийское учение о власти: социально-философские аспекты / М. С. Уланов // Философские науки. – 2011. – № 4.
13. Философия природы в античности и в средние века / ред.: П. П. Гайденко, В.

В. Петров. – М., 2000.

14. Фрагменты ранних греческих философов: в 4 ч. – М., 1989. – Ч. 1.

15. Шохин, В. К. Античное понятие культуры и протокультурфилософия: специфика и компаративные параллели / В. К. Шохин // Вопросы философии. – 2011. – № 3.

Тема 3. Философия Средневековья и Возрождения

1. Исторические этапы развития средневековой философии и особенности средневекового философского мышления.
2. Схоластика как рационализация христианского вероучения.
3. Основные черты философской мысли эпохи Ренессанса.
4. Возрожденческий титанизм и его обратная сторона. Крайности индивидуализма в эпоху Возрождения.
5. Историческое значение Ренессанса. Ценностно-мировоззренческие установки и идеи эпохи Возрождения как духовная основа становления техногенной цивилизации в Западной Европе.

Ключевые понятия по теме

Теоцентризм, христианство, патристика, схоластика, внутренний человек, креационизм, провиденциализм, сотериология, эсхатология, экзегетика; антропоцентризм, гуманизм, титанизм, обратная сторона титанизма, пантеизм, индивидуализм.

Задания и упражнения

1. Проведите сравнительный анализ мысли Ансельма Кентерберийского «верю, чтобы понимать» и мысли Пьера Абеляра «понимаю, чтобы верить».
2. Впишите в таблицу наименования пяти доказательств бытия Бога, по Ф. Аквинскому:

№	Суть: Бог существует, ибо Он...	Содержание доказательства
1		Следует признать перводвижитель, который сам недвижим ничем более, а под ним необходимо разумеет Бога
2		Действующие причины не могут быть бесконечны, поэтому необходимо полагать наличие первопричины всего происходящего или Бога
3		Должна существовать некая необходимая сущность, не имеющая внешнего источника (причины) своей необходимости, сама по себе

		сущность, являющаяся возможностью и необходимостью всего случайного. Это – Бог
4		Все имеет различные степени совершенства, поэтому сущность, являющаяся пределом всяческого совершенства, это и есть Бог
5		Целесообразность в природе может осуществляться благодаря действию сознательной воли. Поскольку вещи лишены разума, то существует тот, кто упорядочивает все, полагает цель для всего, что происходит в природе. Его называют Богом

Проинтерпретируйте доказательства бытия Бога, найдите контраргументы на этот счет.

3. Заполните таблицу:

	Общие черты, направления мысли, школы	Представители и их работы	Важнейшие философские идеи, проблемы	Высказывания, афоризмы
Итальянское Возрождение				
Реформация				

Тематика докладов и рефератов

1. Теоцентризм – основная черта философии Средневековья.
2. Неоплатонизм и его роль в формировании христианской философии.
3. Философские взгляды Августина Блаженного.
4. Схоластическая философия Фомы Аквинского.
5. Проблема соотношения разума и веры в средневековой философии.
6. Проблема человека и мира в западноевропейской схоластической философии.
7. Пантеистическое учение Д. Бруно о бесконечном космосе, множественности миров и форм разума во Вселенной.
8. Утопические проекты философской мысли эпохи Возрождения.
9. Философские основания «идеального государя» и политический аморализм учения Н. Макиавелли о государстве.

10. Протестантизм как религия капиталистической формации.
11. Религиозная формация и становление «гражданского общества».
12. Роль философии эпохи Возрождения в становлении и развитии западноевропейской техногенной цивилизации.

Рекомендуемая литература

1. Августин (Аврелий). Исповедь / Августин (Аврелий) // История моих бедствий / П. Абеляр. – М., 1992.
2. Бутаков, П. А. Христианская философия Тертуллиана / П. А. Бутаков // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2008. – Т. 6. – № 1. – С. 119–124.
3. Горфункель, А. Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А. Х. Горфункель. – М., 1977.
4. Девятова, С. В. Судьба учения Н. Коперника / С. В. Девятова, В. И. Купцов // Вопросы философии. – 2011. – № 1.
5. Евдокимцев, Д. В. От Средневековья к Новому времени: реструктуризация «реальности» и философского сознания / Д. В. Евдокимцев // Вопросы культурологии. – 2008. – № 9. – С. 35–38.
6. Звиревич, В. Т. Философия древнего мира и средних веков: учебное пособие / В. Т. Звиревич. – М.: Екатеринбург, 2002.
7. Коплстон, Ф. Ч. История средневековой философии / Ф. Ч. Коплстон. – М., 1997.
8. Лейн, Т. Христианские мстители / Т. Лейн. – СПб., 1997.
9. Лосев, А. Ф. Эстетика Возрождения / А. Ф. Лосев. – М., 1982.
10. Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии / Г. Г. Майоров. – М., 1979.
11. Макиавелли, Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М., 1982.
12. Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 1978.
13. Петров, Ф. В. Учение Августина об уровнях индивидуальной души : (по трактату "О количестве души") / Ф. В. Петров // Философские науки. – 2011. – № 4.
14. Философия природы в античности и в средние века / ред.: П. П. Гайденко, В. В. Петров. – М., 2000.
15. Чесноков, Г. Д. От средневековой схоластики к «естественной философии» Нового времени / Г. Д. Чесноков // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 4. – С. 29–42.

Тема 4. Рационалистическая программа западноевропейской и классической философии

1. Самоопределение и особенности философии Нового времени. Проблема метода познания в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт).
2. «Расколдованный мир»: механицизм в подходе к объяснению природных и социальных явлений в философии XVII века. «Человек–машина» Ламетри.
3. Просвещенческий рационализм. Мировоззренческие основания и особенности философской мысли эпохи Просвещения.
4. Феномен немецкой классической философии, ее особенности.
5. Трансформация традиций классического философского наследия в философии марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс). Диалектический материализм и материалистическое понимание истории.

Ключевые понятия по теме

Методология, рационализм, сенсуализм, эмпиризм, индукция, дедуция, экспериментальная наука, дуализм, деизм, атеизм, просвещение, механицизм, секуляризация, агностицизм, объективный идеализм, Абсолютный Дух, трансцендентный, трансцендентальный, «вещь в себе», идеалистическая диалектика, субъективный идеализм, объективный материализм, отчуждение, субъективный материализм, материалистическая диалектика, социальный прогресс, общественно-экономическая формация.

Задания и упражнения

1. Р. Декарт писал: «Различие наших мнений происходит не от того, что одни люди разумнее других, но только от того, что мы направляем наши мысли различными путями и рассматриваем не те же самые вещи. Ибо мало иметь хороший ум, главное – хорошо его применять».

Объясните смысл рассуждений и изложите собственную точку зрения на проблему. Ответьте на вопросы:

А. Почему, начиная с XVII в., ученые стали разрабатывать и развивать методологический, познавательный аспекты философии?

Б. Покажите связь идей Декарта с основными принципами философии XVII в.

2. «Ты можешь, конечно, знать, что огонь горяч, а вода текуча; но это значит знать не больше, чем какие ощущения вызываются в твоей собственной душе, когда огонь и вода соприкасаются с твоими органами чувств» (Д. Беркли).

Какие взгляды отражает этот тезис? Найдите несколько способов его опровержения.

3. Кому из философов Нового времени принадлежит тезис: «Свобода есть осознанная необходимость»? С чем он связан, какую научную основу имеет, традиции какой этической школы он продолжает?

4. Разместите в порядке следования стадии индукции, разработанные Ф. Бэконом:

– констатация истинного проверяемого знания; – сбор материалов, фактов природы; – построение выводов путем обобщения опытных данных; – исследование элементов, анализ составных частей предметов; – наблюдение, опытная активность.

5. «Душа, вместившая в себя философию, не может не заразить своим здоровьем и тело» (М. Монтень «Опыты»).

Согласны ли вы с этим утверждением? Какие философские учения могут его подтвердить?

6. Проведите анализ высказывания Г.В.Ф. Гегеля «Все действительное разумно, все разумное действительно». Есть ли в нем логическое противоречие? Можете ли Вы показать несостоятельность такого подхода к объяснению жизни общества, социальных отношений, сознательной деятельности людей?

7. «Краеугольным камнем» марксистской философии выступает тезис: «Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

В другом случае Маркс указывает: «Над социальными условиями существования возвышается целая надстройка различных и своеобразных чувств, иллюзий, образов мыслей и мировоззрений. Весь класс творит и формирует все это на почве своих материальных условий и соответствующих общественных отношений. Отдельный индивид, которому эти чувства и взгляды передаются по традиции и в результате воспитания, может вообразить, что они-то и образуют действительные мотивы и исходную точку его деятельности».

Нет ли здесь противоречия в оценке общественных закономерностей? Прокомментируйте эти положения Маркса с точки зрения «революционного переворота» во взглядах на понимание общества, его истории.

Тематика докладов и рефератов

1. Гибель традиционного общества и формирование техногенной цивилизации в Западной Европе.

2. Учение Ф. Бэкона о науке как орудии преобразования мира и современные экологические проблемы.

3. Рационализм как основная черта и стиль мышления западноевропейской философии Нового времени.

4. Социальная философия Нового времени: рационализация общественной жизни как путь прогресса.

5. Проблема противоречивости прогресса в воззрениях Ж.-Ж. Руссо.

6. Общественно-правовой идеал эпохи Просвещения.

7. «Человек–машина» Ламетри как наиболее рельефное выражение механистического подхода к объяснению действительности.

8. Учение Гельвеция о человеке как продукте среды.
9. Социально-политическая программа философов эпохи Просвещения.
10. Кант – основоположник классической немецкой философии.
11. И. Кант в истории мировой философии.
12. Философия Гегеля. Система и метод.
13. Гегель и гегелевская школа в философии XIX века.
14. Материализм и атеизм Фейербаха.
15. Отчужденный труд и пути его преодоления.
16. Учение К. Маркса и Ф. Энгельса как завершающий этап немецкой классической философии.

Рекомендуемая литература

1. Андерсон, П. Размышления о западном марксизме / П. Андерсон. – М., 1991.
2. Анохина, В. В. Пропедевтика. Исторические типы классической философии: учеб.-метод. комплекс / В. В. Анохина. – Минск, 2006.
3. Бузгалин, А. В. Социальная философия XXI в.: ренессанс марксизма? / А. В. Бузгалин // Вопросы философии. – 2011. – № 3.
4. Виндельбанд, В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия / В. Виндельбанд. – М., 1993.
5. Гадамер, Х. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х. Г. Гадамер. – М., 1988.
6. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики / Г. В. Ф. Гегель // Энциклопедия философских наук : в 3 т. – М., 1974. – Т. 1.
7. Гайденко, П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой / П. Гайденко. – М., 2000.
8. Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М., 1986.
9. Длугач, Т. Б. Французские просветители в поисках метода / Т. Б. Длугач // Философские науки. – 2011. – № 2.
10. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1985. – Т. 13.
11. Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 46 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1950. – Т. 3.
12. Нарский, И. С. Западноевропейская философия 19 века / И. С. Нарский. – М., 2000.
13. Панафидина, О. П. Трансцендентализм И. Канта и немецкий идеализм : (к вопросу о некоторых стереотипах экспликации кантовской теоретической философии) / О. П. Панафидина // Вопросы философии. – 2011. – № 4.
14. Сендеров, В. А. Памяти марксизма / В. А. Сендеров // Вопросы философии. – 2011. – № 3.
15. Соколов, В. В. Введение в классическую философию : учеб. пособие / В. В. Соколов. – М., 1999.
16. Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVIII веков : учебник / В. В. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1996.

17. Хоркхаймер, М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно. – СПб., 1997.
18. Чесноков, Г. Д. Судьба рационализма в истории философии и науки Нового времени / Г. Д. Чесноков // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 6. – С. 66–77.
19. Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1965. – Т. 21.

Тема 5. Становление и основные стратегии развития постклассической философии

1. Пересмотр основных принципов классической философии. Критика рационализма. Иррационализм как умонастроение и философское направление в Западной Европе второй половины XIX в.
2. Переоценка наследия классики и иррационализация философии в творчестве А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше.
3. Основные черты философии XX века. Отношение к науке и разуму. Сциентизм и антисциентизм, технократизм и антитехнократизм.
4. Аналитика человеческого существования в философии экзистенциализма (К. Ясперс, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).
5. Лингвистический поворот и методологические программы исследования языка и культуры в неопозитивизме, структурализме и герменевтике.
6. Социокультурная ситуация на рубеже XX–XXI веков и философия постмодернизма.

Ключевые понятия по теме

Иррационализм, индетерминизм, интуиция, витальный, воля, волюнтаризм, экзистенция, экзистенциализм, пессимизм, страх, абсурд, дегуманизация, «философия жизни», антропологический поворот, жизненный мир, бессознательное, фрейдизм, неопрейдизм, интенциональность, герменевтика, интертекстуальность, позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм, прагматизм, персонализм, феноменология, структурализм, сциентизм, антисциентизм, технократизм, антитехнократизм, модернизм, постмодернизм, верификация.

Задания и упражнения

1. Прокомментируйте следующие суждения Ф. Ницше: «Человек есть мост, а не цель», «Пусть Ваше Само отразится в поступке, как мать отражается в ребенке, – таково должно быть ваше слово о добродетели».

«Становиться по ту сторону добра – оставить под собою иллюзию морального суждения. Это требование вытекает из познания, сформулированного впервые мною: что не существует вовсе никаких

моральных фактов». Найдите в них подтверждения принадлежности автора к иррационалистическому течению.

2. Одни возлагают на Ф. Ницше ответственность за злодеяния фашизма в XX веке. Другие утверждают, что этот философ не несет ответственности за злодеяния фашизма. Кто прав? Ответ аргументируйте.

3. Соотнесите высказывания А. Шопенгауэра, приведенные в таблице, с важнейшими характеристиками его философии (*иррационализм, волюнтаризм, детерминизм, антинаучность философии, антидиалектичность, антиматериализм, субъективный идеализм*) и заполните таблицу:

«Заблуждение всех философов состояло в том, что они считали философию наукой и искали ее, руководствуясь законом основания»	
«Volo ergo sum», «Мир – это самопознание воли»	
«Все действительно неразумно, все неразумное – действительно»	
«Все вообще механическое и атомистическое воззрение на природу близится к своему банкротству»	
«Правильной исходной точкой для философии по существу и необходимо должна быть точка зрения субъективная, т.е. идеалистическая, подобно тому, как противоположная точка, исходящая от объективности, ведет к материализму»	
«Так как всякое множество и всякое возникновение и исчезновение возможны только во времени, пространстве и причинности, то следует, что они свойственны только явлению, а ни в каком случае не вещи самой в себе»	
«Все, что случается, от самого великого до самого малого, случается необходимо»	

4. Фрейду приписывают такую фразу: «Каждый человек — психопат. Разница между людьми в этом отношении заключается только в том, что одни знают, что они психопаты, а другие и не подозревают об этом». Это высказывание логически уязвимо. Объясните, в чем логическая уязвимость этого высказывания, и дайте ему свою оценку.

Тематика докладов и рефератов

1. Различия классической и неклассической программ осмысления действительности в западноевропейской философии.
2. Проблема сверхчеловека в философии Ф. Ницше.
3. Особенности проблематики человека в неклассической философии.
4. Онтология и гносеология языка в неклассической философии.
5. Неклассическая программа западноевропейской философской традиции: истоки, проблематика и перспективы.
6. Иррационализм учения А. Шопенгауэра о Мировой воле.

7. Экзистенциальная диалектика Кьеркегора как философия человеческого существования.
8. Образ Заратуштры в учении Ф. Ницше о сверхчеловеке как искажение его религиозной миссии в зороастризме.
9. Учение Ф. Ницше о сверхчеловеке как источник антирелигиозного аморализма правящих элит глобального мира.
10. Проблема экзистенции человеческого существования в философии экзистенциализма.
11. Рационалистическая программа в философии XX века (неопозитивизм, критический рационализм, философия науки, структурализм).
12. Антропологическая программа в философии XX века: экзистенциализм, персонализм, философская антропология.
13. Герменевтика, ее место и роль в духовной жизни европейского общества.
14. Критика проекта модерна и теории прогресса в философии XX века.
15. Современная духовная ситуация и философия постмодернизма.

Рекомендуемая литература

1. Больнов, О.Ф. Философия экзистенциализма / О.Ф. Больнов. – СПб., 1999.
2. Бросова, Н. З. Современная феноменология: аспекты и концепты / Н. З. Бросова // Вопросы философии. - 2011. - № 1.
3. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн // Философские работы: в 2 ч. – М., 1994. – Ч. 1.
4. Губанов, Н. И. Ницета философии постмодернизма / Н. И. Губанов // Философия и общество. – 2007. – № 1. – С. 54–68.
5. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. – Новочеркасск, 1994.
6. Ильин, И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И. П. Ильин. – М., 1996.
7. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Творчество и свобода / А. Камю. – М., 1990.
8. Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М, 1997.
9. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
10. Косыхин, В. Г. Герменевтика постмодерна и философия языка / В. Г. Косыхин // Вопросы культурологии. – 2008. – № 7. – С.7–9.
11. Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М, 1985.
12. Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.
13. Новикова, О. В. Концепция постиндустриализма: философские аспекты проблемы человека / О. В. Новикова // Проблемы управления. – 2008. – № 3. – С. 183–188.
14. Ойзерман, Т. И. К характеристике философии Фридриха Ницше / Т. И. Ойзерман // Вопросы философии. – 2011. – № 4.

15. Пигалев, А. И. Постмодернистская апокалиптика как упреждающее обновление цивилизационного проекта / А. И. Пигалев // Вопросы философии. – 2011. – № 5.
16. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
17. Реале, Д. Западная философия от истоков до наших дней : в 4 т. / Д. Реале, Д. Антисери. – СПб., 1994–1997.
18. Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика / П. Рикер. – М., 1995. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. – М., 1996.
19. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
20. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М., 1986.
21. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.
22. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996.
23. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.
24. Хейзинга, Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня / Й. Хейзинга. – М., 1992.
25. Чуешов, В. И. Введение в современную философию / В. И. Чуешов. – Минск, 1998.
26. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

Тема 6. Философия и национальное самосознание

1. Западноевропейская и славяно-русская философская традиции, их специфика и взаимосвязь. Основные этапы развития русской философии.
2. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в философии и культуре Беларуси.
3. Проблематика белорусской философской мысли на рубеже XX–XXI веков в осмыслении национально-культурной и цивилизационной идентичности Беларуси в условиях глобализации.

Ключевые понятия по теме

Богоискательство, всеединство, западники, исихазм, историософия, космизм, мессианизм, миссионизм, славянофилы, соборность, София, или Премудрость Божия, теократия, эгалитаризм, белорусское национальное самосознание, ренессансно-гуманистические тенденции.

Задания и упражнения

1. Изложите в таблице суть общих положений и различий во взглядах «славянофилов» и «западников» по проблемам развития культуры, славянской души и исторической судьбы России:

Славянофилы	Общие темы и рассуждения	Западники

2. В работе «Русская идея» Н.А. Бердяев так рассуждает о состоянии народного русского духа: «Есть соответствие между необъятностью, безграничностью, бесконечностью русской земли и русских души, между географией физической и географией душевной. В душе русского народа есть такая же необъятность, безграничность, устремленность в бесконечность, как и в русской равнине. Поэтому русскому народу трудно было овладеть этими огромными пространствами и оформить их. У русского народа была огромная сила стихии и сравнительная слабость формы. Русский народ не был народом культуры по преимуществу, как народы Западной Европы, он был более народом откровений и вдохновений, он не знал меры и легко впадал в крайности... Россия никогда не была в западном смысле страной аристократической, как не стала буржуазной. Два противоположных начала легли в основу формации русской души: природная, языческая дионисическая стихия и аскетически-монашеское православие. Можно открыть противоположные свойства в русском народе: деспотизм, гипертрофия государства и анархизм, вольность, жестокость, склонность к насилию и доброта, человечность, мягкость, обрядоверие и искание правды; индивидуализм, обостренное сознание личности и безличный коллективизм; национализм, самохвальство и универсализм, всечеловечность; эсхатологически-мессианская религиозность и внешнее благочестие, искание Бога и воинствующее безбожие, смирение и наглость; рабство и бунт. Но никогда русское царство не было буржуазным. В определении характера русского народа и его призвания необходимо делать выбор, который я назову выбором эсхатологическим по конечной цели. Поэтому неизбежен также выбор века, как наиболее характеризующего русскую идею и русское призвание. Таким веком я буду считать XIX век, век мысли и слова и, вместе с тем, век острого раскола, столь для России характерного, как внутреннего освобождения и напряженных духовных и социальных исканий».

Резюмируйте суть содержания этого фрагмента.

Изложите свою точку зрения на описываемые характеристики русского духа. Как эта духовность повлияла на историческую судьбу России в XX в.?

3. Поясните мысль Радищева, комментирующего учение К. Гельвеция: «Руки были человеку путеводительницы к разуму».

В пользу рационализма либо сенсуализма (эмпиризма) склоняется Радищев в познании? Обоснуйте Вашу точку зрения, используя учебный материал.

4. Раскройте суть двух концепций русского космизма, изложенных в работах Н. Федорова «Философия общего дела» и К. Циолковского «Основы космической жизни».

Какие проекты строят авторы по овладению человеком космосом? Выделите в них рациональное и мистическое начала. Какие пороки и сложности препятствуют реализации планов космической жизни?

5. Осмыслите суть крылатых выражений, высказанных древнерусскими мудрецами-философами:

«Никакого подобия Божиего не может иметь человек» (К. Туровский).

«Да вбросит она (душа) два медяка в святилище: от плоти – целомудрие и от души – смирение» (К. Смолятич).

«Вера благородная распростерлась по всей земле и достигла нашего народа русского» (Илларион).

«Лучше пить воду в своем доме, нежели мед – в боярском дворце» (Даниил Заточник).

Соотнесите содержание этих высказываний с понятиями, отражающими их суть: а) патриотизм, б) антиантропоморфизм, в) экзегеза, г) духовный оптимизм.

6. Белорусский исследователь Возрождения С.А. Подокшин указывал в своей работе «Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага», что «у рэнесансна-гуманістычнай філасофскай думцы Беларусі XVI–XVII ст.ст. не было ідэйнага адзінства. Тут можна выдзеліць тры кірункі – радыкальны рэфармацыйна-гуманістычны, умераны рэфармацыйна-гуманістычны і атэістычна-гуманістычны – у залежнасці ад адносін да папярэдняй культурна-філасофскай і рэлігійна тэалагічнай традыцыі... ». На основании этой работы охарактеризуйте каждое из направлений, назовите представителей, вклад и влияние на современные социально-культурные процессы в Беларуси.

7. Проведите сравнительный анализ социально-философских аспектов белорусского национального духа и русской национальной идеи.

Тематика докладов и рефератов

1. Западноевропейская и славяно-русская философские традиции: различие и сходство.
2. А.С. Хомяков: соборность как религиозно-нравственный идеал.
3. Смысл и назначение русской идеи в философских учениях Ф. Достоевского и В. Соловьева.
4. Идея всеединства в философии В. Соловьева.
5. Учения о Богочеловечестве и теократическая утопия Вл. Соловьева.
6. Космическая философия множественности миров и цивилизаций К.Э. Циолковского.
7. Философия «Общего дела» Н. Федорова и проблема бессмертия.

8. Проблема будущего России в философско-социологических теориях евразийства.
9. Вклад русской философии в развитие идеи ненасильственного мира и современной экологической этики.
10. Критика русскими религиозными философами техногенной цивилизации, прогрессистской идеологии и потребительской психологии.
11. Аксиологический потенциал идей славянофильства в разработке проектов стратегического развития восточнославянских стран в XXI веке.
12. Специфика и основные направления философской мысли в Беларуси.
13. Философские взгляды Евфросиньи Полоцкой и Кирилла Туровского.
14. Мировоззрение Ф. Скорины как синтез национальной традиции.
15. Национально-освободительное движение и философская мысль Беларуси (К. Калиновский, Ф. Богушевич).
16. Идея Возрождения и Просвещения в Беларуси (С. Будный, С. Полоцкий, Г. Канисский, К. Нарбут).
17. Философские идеи в творчестве классиков белорусской литературы (Я. Купала, Я. Колас, М. Богданович).
18. Социально-философские основания идеологии национального возрождения Белоруссии первой трети XX в. (А. Лесин, И. Луцкевич, В. Игнатовский и др.).
19. Становление и развитие марксистской философской традиции в Белоруссии.
20. Философия белорусского национального возрождения: проблемы и перспективы.

Рекомендуемая литература

1. Бердяев, Н. А. Русская идея. О России и русской философской культуре / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
2. Введенский, А. И. Очерки истории русской философии / А. И. Введенский [и др.]. – Свердловск, 1991.
3. Громов, М. Н., Русская философская мысль X–XVII вв. / М. Н. Громов, Н. С. Козлов. – М., 1990.
4. Галактионов, А. А. Русская философия IX–XIX в. / А. А. Галактионов, П. Ф. Никандров. – М., 1989.
5. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М., 1991.
6. Замалеев, А. Ф. Лекции по истории русской философии. / А. Ф. Замалеев. – СПб., 1995.
7. Зеньковский, В. В. История русской философии: в 2 т. / В. В. Зеньковский. – Л., 1991.
8. Корольков, А. А. Русская духовная философия / А. А. Корольков. – СПб., 1998.
9. Лосев, А. Ф. В. Соловьев / А. Ф. Лосев. – М., 1994.
10. Лосский, Н. О. История русской философии / Н. О. Лосский. – М., 1991.

11. Левицкий, С. Очерки по истории русской философии / С. Левицкий. – М., 1996.
12. Лихачев, Д. С. О национальном характере русских / Д. С. Лихачев // Вопросы философии. – 1990. – № 4.
13. Сербиенко, В. В. Русская философия: курс лекций : учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Сербиенко. – М., 2005.
14. Стрельченко, В. И. К вопросу о реальности славяно-русской философской традиции / В. И. Стрельченко // Традиции в отечественной философии: Материалы выступлений и тезисов докладов междунар. научной конференции. – Гродно, 1991. – Ч. 1.
15. Уткин, А. И. Россия и Запад: история цивилизаций: учебное пособие для вузов А. И. Уткин. – М., 2000.
16. Федоров, Н. Ф. Философия общего дела / Н. Ф. Федоров. – М, 1982.
17. Щедрина, Т. Г. Архив эпохи: страницы истории философии в России второй половины XX века / Т. Г. Щедрина // Вопросы философии. – 2011. – № 6.
18. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: даследзіны беларускага светапогляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск, 1993.
19. Козел, А. А. Философская мысль Белоруссии : учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск : Амалфея, 2004.
20. Короткая, Т. П. Религиозная философия в Беларуси начала XX в. / Т. П. Короткая. – Минск, 1983.
21. Майхрович, А.С. Янка Купала и Якуб Колас: вопросы мировоззрения / А.С. Майхрович. – Минск, 1987.
22. Падокшын, С. А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: Ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага / С. А. Падокшын. – Мн.: Навука і тэхніка, 1990.
23. Падокшын, С. А. Беларуская думка ў кантэксце гісторыі і культуры / С. А. Падокшын. – Мінск, 2003.
24. Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. – Мінск, 1969.

Тема 7. Онтология как философское учение о бытии

1. Понятие метафизики. Онтология как философское учение о бытии. Основные формы бытия.
2. Понятие материи. Структурная организация материального мира.
3. Философский смысл понятия движения. Основные формы движения и их соотношение.
4. Пространственно-временная организация бытия. Специфика социально-исторического пространства и времени.

Ключевые понятия по теме

Абсолют, альтернатива, аттрактор, бесконечность, бытие, время, Вселенная, движение, действительность, категория, континуум, круговорот, материя, мера, небытие, онтология, покой, пространство, реальность.

Задания и упражнения

1. Существует мнение, что «онтологическая проблематика устарела», в философской традиции она полностью изложена, а значит, и исчерпана, ничего нового философия не может сказать по этому поводу. Она вся в прошлом, современная философия размышляет о новых «проклятых и вечных вопросах».

Каково ваше отношение к данной точке зрения? Можете ли вы возразить и привести соответствующие аргументы против подобных рассуждений?

2. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

Понятие	Их определение, суть понятий
<i>Бытие</i>	
<i>Материя</i>	
<i>Движение</i>	
<i>Пространство</i>	
<i>Время</i>	

3. Один из студентов на семинарском занятии утверждал, что электроны, ядро Земли, черные дыры не являются материальными объектами, т. к. они не даны человеку в его ощущениях. В чем ошибочность такого вывода? Как следует понимать «данность в ощущениях»?

4. Как вы понимаете выражение: «Движение абсолютно, а покой относителен»?

5. Философы элейской школы, анализируя природу движения, приходили к такому парадоксу: для того чтобы тело могло двигаться, нужна пустота. Но что такое пустота? Это то, что существует, но не имеет никаких свойств и никак себя не проявляет. Если пустота и существует, то познать ее нельзя, ибо она есть ничто, не содержит в себе никакого бытия.

Значит, пустота – это нечто существующее и в то же время не существующее. Таким образом, допущение о существовании движения приводит к логическому противоречию.

Найдите ошибку в этом рассуждении.

6. Материя есть объективная реальность, данная нам в ощущениях. Но время как таковое не дано нам в ощущениях. Следовательно, время как таковое нематериально.

Верно ли это рассуждение? Если нет, то в чем ошибка?

7. «...Пространство и время материальны, ибо они не есть нечто духовное, сознательное, а все, что не есть сознание, есть материя, но их затруднительно считать материей, ибо последняя должна отличаться от них как от «форм» своего существования...» (Нарский, И. С. Диалектическое противоречие и логика познания / И. С. Нарский. – М., 1969. – С. 33).

Сформулируйте проблему, поставленную автором этого высказывания. Насколько она правомерна? Согласны ли вы с решением, предложенным И. С. Нарским?

8. Определите, к каким философским направлениям относятся приведенные ниже суждения о пространстве и времени:

а) пространство и время суть формы бытия мирового разума;

б) пространство и время суть объективные формы существования материи;

в) пространство и время – это формы нашего восприятия;

г) пространство и время суть независимые от материи субстанции.

9. Один из героев фантастической повести И. Ефремова рассуждает так: «Поскольку мир един, то и законы его развития должны везде действовать одинаково, а отсюда следует, что все мыслящие существа во Вселенной должны быть похожими друг на друга». Согласны ли вы с таким выводом?

Тематика докладов и рефератов

1. Понятие бытия как центральная категория онтологии.
2. Многообразие форм бытия: диалектика их взаимосвязи и взаимодействия.
3. Внутренняя противоречивость бытия и его качественных состояний.
4. Понятие материи. Историческое развитие философских представлений о материи.
5. Проблема субстанции в философских традициях и направлениях.
6. Специфика социально-исторического пространства и времени.
7. Пространственно-временная организация бытия, особенности ее понимания в различных культурах.
8. Общие и специфические свойства времени, его необратимость.
9. Законы сохранения в современном естествознании и их связь со всеобщим принципом неуничтожимости материи и движения.
10. Понятие пространственно-временного континуума.
11. Проблема обратимости и цикличности исторического времени.
12. Историческое время и проблема ускорения темпов общественного развития.
13. Проблема конечности и бесконечности исторического и личного времени в истории культуры.

Рекомендуемая литература

1. Авилов, В. Г. Основные закономерности развития материи / В. Г. Авилов. – Златоуст, 2000.
2. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М, 1976. – Т. 1.
3. Вязовкин, В. С. Бытие и мышление / В. С. Вязовкин, Т. М. Тузова. – Минск, 2000.

4. Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века / П. П. Гайденко. – М., 1997.
5. Гартман, Н. Старая и новая онтология / Н. Гартман // Историко-философский ежегодник. – М., 1988.
6. Губин, В. Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В. Д. Губин. – Минск, 1998.
7. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А. Л. Доброхотов. – М., 1986.
8. Лобанов, С. Д. Бытие и реальность / С. Д. Лобанов. – М., 1999.
9. Плотников, В. И. Онтология : хрестоматия / В. И. Плотников. – М., 2004.
10. Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
11. Солодухо, Н. М. Бытие и небытие как предельное основание мира / Н. М. Солодухо // Вопросы философии. – 2001. – № 6.
12. Солодухо, Н. М. Философия небытия / Н. М. Солодухо. – Казань, 2002.
13. Философские концепции бытия : учеб.-метод. пособие / учеб.-образоват. учреждение БГУ; под ред. Я. С. Яскевич. – Мн., 2001.
14. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 2003.
15. Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер // Время и бытие / М. Хайдеггер. – М., 1993.

Тема 8. Диалектика как философская теория развития

1. Исторические формы диалектики. Диалектика и синергетика.
2. Принципы материалистической диалектики.
3. Законы диалектики.
4. Категории диалектики.

Ключевые понятия по теме

Движение, диалектика, идеалистическая диалектика, материалистическая диалектика, объективная диалектика, субъективная диалектика, закон, закономерность, категория, мера, отражение, отрицание, отрицание отрицания, развитие, прогресс, реальность, регресс, синергетика, синтез, система, случайность, снятие, софистика, хаос, целое, часть, эклектика, элементы, явление.

Задания и упражнения

1. Какое из определений диалектики наиболее полно выражает ее сущность как науки?
 - а) наука о движении понятий;
 - б) искусство вести спор путем раскрытия противоречий в суждениях оппонента;
 - в) наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.
2. Какая из указанных черт не характеризует развитие?

а) определенная направленность (поступательное восхождение от низшего к высшему);

б) усложнение — переход от простого к сложному;

в) любое изменение;

г) обновление — возникновение нового качества.

3. Какие стороны объективной действительности отражает понятие «закон»? В связи с этим проанализируйте следующие положения:

а) «...Понятие закона есть одна из ступеней познания человеком единства и связи, взаимозависимости и цельности мирового процесса» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. С. 135).

б) «Закон есть отношение... Отношение сущностей или между сущностями» (Там же. С. 138).

в) «Закон есть прочное (остающееся) в явлении» (Там же. С. 136).

г) отражение общих, существенных и повторяющихся связей вещей и явлений;

д) продукт человеческого духа, не имеющий смысла помимо человека;

е) проявление божественных сил, деяний Бога.

4. Определите, какой метод мышления критикует Энгельс:

«Пока мы рассматриваем вещи как покоящиеся и безжизненные, каждую в отдельности, одну рядом с другой и одну вслед за другой, мы, действительно, не наталкиваемся ни на какие противоречия в них. Но совсем иначе обстоит дело, когда мы начинаем рассматривать вещи в их движении, в их изменении, в их жизни, в их взаимном воздействии друг на друга. Здесь мы сразу наталкиваемся на противоречия. Движение само есть противоречие». (Соч. Т. 20. С. 123).

5. Одна из комедий Эпихарма содержит пародию на диалектику Кратила (ученика Гераклита), который считал, что в одну и ту же реку нельзя войти и один раз — настолько все изменяется: «Должник отказывается вернуть долг заимодавцу, аргументируя это тем, что они оба уже не те люди, что были прежде. Займодавец колотит его, а затем привлеченный побитым должником к суду разъясняет судье, что жалобщик и побитый уже не одно и то же лицо». Отражением какого взгляда на диалектику является содержание этой комедии?

6. В чем состоит различие между софистикой и эклектикой, с одной стороны, и диалектикой — с другой. Покажите, что софистика и эклектика являются проявлением метафизического метода мышления.

7. Какие из указанных ниже процессов можно отнести к развитию? Аргументируйте свой ответ.

а) качание маятника;

б) старение человека;

в) сборка машины на конвейере;

г) тренировка спортсмена;

д) контрреволюционный переворот;

е) взаимопревращение элементарных частиц;

ж) течение болезни;

- з) «круговорот» воды в природе;
- и) Броуновское движение;
- к) движение Земли по орбите вокруг Солнца;
- л) разрушение природной среды человеком.

Тематика докладов и рефератов

1. Проблема развития в философии.
2. Метафизика как философский феномен.
3. Проблема диалектики в современной философии.
4. Проблема детерминизма в философии.
5. Прогресс в живой природе, его основные черты и критерии.
6. Проблема биологической эволюции в живой природе.
7. Космические предпосылки возникновения человека.
8. Теория универсального эволюционизма Н.Н. Моисеева.
9. Религиозно-диалектическая картина мира: эволюционный космизм Тейяра де Шардена.

Рекомендуемая литература

1. Авилов, В. Г. Основные закономерности развития материи / В. Г. Авилов. – Златоуст, 2000.
2. Агофонов, В. П. Философия / В. П. Агафонов, Д. П. Казаков, Д. Д. Рачинский. – М.: МСХА, 2000.
3. Алексеев, П. В. Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М.: Проспект, 2000.
4. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М, 1976. – Т. 1.
5. Аршинов, В. И. Синергетика конвергирует со сложностью / В. И. Аршинов // Вопросы философии. – 2011. – № 4.
6. Вязовкин, В. С. Бытие и мышление / В. С. Вязовкин, Т. М. Тузова. – Минск, 2000.
7. Гайденко, П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века / П. П. Гайденко. – М., 1997.
8. Гартман, Н. Старая и новая онтология / Н. Гартман // Историко-философский ежегодник. – М., 1988.
9. Голубинцев, В. О. Философия для технических вузов / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2001.
10. Губин, В. Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В. Д. Губин. – Минск, 1998.
11. Доброхотов, А. Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А. Л. Доброхотов. – М., 1986.
12. Канке, В. А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия / В. А. Канке. – М. : Логос, 2000.

13. Лешкевич, Т. Г. *Философия науки: традиции и новации* / Т. Г. Лешкевич. – М. : ПРИОР, 2001.
14. Лобанов, С. Д. *Бытие и реальность* / С. Д. Лобанов. – М., 1999.
15. Плотников, В. И. *Онтология : хрестоматия* / В. И. Плотников. – М., 2004.
16. Пригожин, И. *Порядок из хаоса* / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
17. Рузавин, Г. И. *Методология научного исследования* / Г. И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999.
18. Солодухо, Н. М. *Бытие и небытие как предельное основание мира* / Н. М. Солодухо // *Вопросы философии*. – 2001. – № 6.
19. Солодухо, Н. М. *Философия небытия* / Н. М. Солодухо. – Казань, 2002.
20. *Философские концепции бытия: учеб.-метод. пособие / учеб.-образоват. учреждение БГУ; под ред. Я. С. Яскевич*. – Мн., 2001.
21. Хайдеггер, М. *Бытие и время* / М. Хайдеггер. – М., 2003.
22. Хайдеггер, М. *Что такое метафизика?* / М. Хайдеггер // *Время и бытие* / М. Хайдеггер. – М., 1993.

Тема 9. Философия природы

1. Природа как объект философского и научного анализов. Эволюция представлений о природе в культуре Востока и Запада.
2. Природные (биологические, географические, демографические) предпосылки развития человеческого общества. Природа как естественная и искусственная среда обитания человека. Понятие биосферы и ноосферы.
3. Экологические и демографические проблемы современности. Глобальные проблемы в системе «человек – общество – природа» и сценарии возможного будущего.
4. Влияние природно-климатических условий на формирование цивилизационных особенностей восточнославянских народов.

Ключевые понятия по теме

Алармизм, витальный, геобиоценоз, гилозоизм, императив экологический, космогония, коэволюция, ноосфера, пантеизм, природа, прометеизм, экологизм, экоцид.

Задания и упражнения

1. Соотнесите авторство и принадлежащие этим авторам идеи и концепции, приведенные в правой колонке:

Автор	Идея, концепция
1. Вернадский В.И.	– Зависимость количества народонаселения от условий природной среды
2. Чижевский А.Л.	– Концепция «географического детерминизма»
3. Гумилев Л.Н.	– Россия как «организм природы и духа»

4. Монтескье Ш.	– Идея устойчивой связи зеленых и солнечных процессов; концепция гемобиологии
5. Ильин И.А.	– Идеи геополитики
6. Мечников Л.И.	– Развитие этноса как преимущественно биологического феномена; концепция этногенеза
7. Мальтус Т.	– Идея возникновения и развития цивилизаций в зависимости от освоения водных бассейнов
8. Ратцель Ф., Челлен Р.	– Идея ноосферы

2. Распределите в соответствии с представленными в таблице типами культур основные способы и формы отношения к природе:

Тип культуры	Способы и формы отношения к природе
Западноевропейская	
Восточная	
Восточнославянская	

- 1) преобразовательная активность в отношении к природе;
- 2) потребительство;
- 3) коэволюция природы и общества;
- 4) «справедливое подчинение природе» (В. Соловьев);
- 5) идея одушевленности природы;
- 6) идея механизма в понимании процессов;
- 7) онтологическое равенство человека и природы;
- 8) принцип недеяния.

3. Поразмышляйте над высказываниями мыслителей и изложите свое отношение к указанным проблемам:

«Всякое общение с природой как-то освящает человека, даже если оно выражается в такой грубой форме, как охота» (Н.К. Рерих);

«Этика есть безграничная ответственность за все, что живет... Поистине нравственен человек только тогда, когда он повинуется внутреннему побуждению помогать любой жизни, которой он может помочь, и удерживается от того, чтобы причинить живому какой-либо вред» (А. Швейцер);

«Надо не выдумывать, не измышлять, а искать, что творит и привносит природа... Природу побеждают только повинувшись ее законам». (Ф. Бэкон);

«...Общество есть законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы» (К. Маркс).

Тематика докладов и рефератов

1. Эволюция представлений о соотношении человека и космоса.
2. Человек как космопланетарный феномен.

3. Демографический фактор общественного развития.
4. Экологические императивы современной цивилизации.
5. Проблема сохранения человеком своей биопсихической идентичности в условиях роста техносферы.
6. Демографическая ситуация в современном мире.
7. Потребительский подход к природным ресурсам как источник экологических проблем современности.
8. Основные подходы к построению прогностических моделей в системе «общество–природа».
9. Современный экологический кризис: истоки и пути преодоления.
10. Идея коэволюции природы и общества.
11. Учение И.В. Вернадского о ноосфере.
12. Основные типы отношений и связей в системе «общество–природа».
13. Адаптационная и потребительская парадигмы природопользования в истории философской мысли.
14. Системный анализ динамических процессов биосферы.
15. Чернобыльская катастрофа: последствия и пути выхода.
16. Необратимые изменения природной среды и их воздействие на человека.
17. Структура экологического сознания (массовое, групповое, индивидуальное).
18. Идея гармонии человека и природы в философии русского космизма.

Рекомендуемая литература

1. Ахутин, А. В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура») / А. В. Ахутин. – М., 1988.
2. Барковская, А. В. Антропосоциальная парадигма в философии природы / А. В. Барковская. – Минск, 2000.
3. Бганба, В. Р. Философия. Экология. Ноосфера: избр. науч. тр. / В. Р. Бганба. – М., 2003.
4. Брудный, А. А. Природа и культура : великие противостояния / А. А. Брудный // Общественные науки современности. – 1996. – № 4.
5. Бурак, П. М. Коэволюционная стратегия в становлении ноосферы / П. М. Бурак. – Минск, 2005.
6. Васильева, П. Пути достижения ноосферной цивилизации / П. Васильева // Общественные науки и современность. – 1996. – № 11.
7. Вальковская, В. В. Ценность природы / В. В. Вальковская // Философия и общество. – 1998. – № 6.
8. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М., 1989.
9. Вернадский, В. И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М., 1988.
10. Водопьянов, П. А. Великий день гнева : экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск, 1993.
11. Гиренок, Ф. И. Экология. Цивилизация. Ноосфера / Ф. И. Гиренок. – М., 1993.

12. Данилов-Данильян, В. И. Возможна ли «коэволюция» природы и общества? / В. И. Данилов-Данильян // Вопросы философии. – 1998. – № 8.
13. Ермолаева, В. Космизм и экологическая этика / В. Ермолаева // Общественные науки и современность. – 1995. – № 4.
14. Зеленков, А. И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск, 1987.
15. Иванов, А. В. Время великого размежевания: от техногенно-потребительской к духовно-экологической цивилизации / А. В. Иванов, И. В. Фотиева, М. Ю. Шишкин // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. – 1999. – № 6.
16. Карпинская, Р. С. Философия природы : коэволюционная стратегия / Р. С. Карпинская, И. К. Лисеев, А. П. Огурцов. – М., 1995.
17. Кутырев, В. А. Экологический кризис, постмодернизм и культура / В. А. Кутырев // Вопросы философии. – 1996. – № 11.
18. Моисеев, Н. Н. Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М., 1990.
19. Родин, Н. Ф. Идея коэволюции / Н. Ф. Родин. – Новосибирск. 1991.
20. Трубников, Н. От Зверя к Богу / Н. Трубников // Общественные науки и современность. – 1995. – № 5.
21. Фомичев, А. И. Проблема системного синтеза альтернативных концепций экологического развития / А. Н. Фомичев // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 2000. – М., 2000.
22. Чижевский, А. Л. Физические факторы исторического процесса / А. Л. Чижевский. – Калуга: Ассоциация «Калуга-Марс». Гос. Музей истории космонавтики, 1992.
23. Экологическая проблема и пути ее решения. Философские вопросы взаимодействия общества и природы. – М., 1987.

Тема 10. Проблема человека в философии и науке

1. Человек как загадка мироздания и предмет философской рефлексии. Природа и сущность человека: основные стратегии осмысления. Человек как биосоциодуховный феномен. Проблема антропогенеза в философии и науке. Современные концепции антропогенеза.
2. Целостность человека. Основные проекции человеческой реальности: индивидуальная и личностная.
3. Родовые особенности человека и способ его бытия. Социокультурные модусы человеческого присутствия в мире.
4. Истоки экзистенциальных проблем и антиномичность человеческого бытия. Проблемность человеческого выбора, свободы и ответственности. Основные экзистенциальные модусы: одиночество, надежда, мужество, страх, любовь, ненависть и др. Проблема смысла жизни и смысла смерти в духовном опыте современного человечества.

5. Антропологический аспект глобализации. Вызовы современности и угроза антропологической катастрофы. Кризис гуманизма в XX веке. Проблема постчеловека.

Ключевые понятия по теме

Аксиология, антропология, бессмертие, гуманизм, дух, душа, духовность, индивид, индивидуальность, личность, мораль, нравственность, смерть, совесть, танатология, ценность, человек, экзистенция, эстетика, этика.

Задания и упражнения

1. Поразмышляйте над высказываниями известных мыслителей, дайте им оценку и изложите свою точку зрения:

«Царство свободы начинается в действительности лишь там, где прекращается работа, диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственно материального производства» (К. Маркс);

«Начало всего... есть благоразумие... От благоразумия произошли все остальные добродетели; оно учит, что нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно» (Эпикур);

Когда кто-то спросил Конфуция: «Правильно ли отвечать добром на зло?» Он ответил: «Как можно отвечать добром? На зло отвечают справедливостью. На добро отвечают добром» (Конфуций «Беседы и высказывания»);

«Моральные качества выдающейся личности имеют, возможно, большее значение для данного поколения и всего хода истории, чем чисто интеллектуальные достижения. Последние зависят от величия характера в значительно большей степени, чем это принято считать» (А. Эйнштейн);

«Каждый хочет быть лучше окружающего мира и считает себя лучше его. Тот, кто на самом деле лучше, лишь выражает этот мир лучше других» (Г.В.Ф. Гегель).

2. Заполните следующую таблицу:

	Античная философия	Средневековая философия	Философия Возрождения	Философия Нового времени
Сущность человека: какие качества делают человека человеком, как соотносятся душа и тело				
Степень осознанности человеком своего «Я»				

Место человека в мире				
Цель и смысл человеческой жизни				

3. Приведите доказательства тезиса «Человек есть высшая ценность», используя философские, религиозные, этические, социальные аспекты такого обоснования.

4. Существуют два полярных мнения о смерти. Кто из них прав? Дайте развернутый ответ.

Платон устами Сократа утверждал: «Те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним — умиранием и смертью». (Федон, 63e-64a). А. Шопенгауэр в книге "Мир как воля и представление" (Т. 2, гл. ХLI) главу о смерти начинает так: «Смерть — поистине гений-вдохновитель, или мусaget философии; оттого Сократ и определял последнюю как $\theta\alpha\nu\acute{\alpha}\tau\omicron\upsilon \mu\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\tau\eta$ (подготовку к смерти [греч.])».

Б. Спиноза: «Человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни». (Б. Спиноза. Этика. — См.: Спиноза Б. Избр. произв. Т. 1, М., 1957. С. 576).

5. Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте.

Руссо называл далекое прошлое золотым веком; он критиковал цивилизацию и прогресс. "Назад к природе!" – его призыв. На это Вольтер ехидно заметил: "Когда я слушаю Руссо, мне хочется встать на четвереньки и бежать в лес".

6. Проанализируйте высказывания участников дискуссии по проблеме влияния генетических факторов на антиобщественное поведение, которая проходила в 70–80-х гг. XX в. среди философов и генетиков:

а) «Было бы просто нелепо искать корни преступности в биологических качествах человека, но вместе с тем надо принимать во внимание при этом и некоторые из индивидуальных различий между людьми» (Федосеев, П. Н. Проблема социально-биологического в философии и социологии / П. Н. Федосеев // Биологическое и социальное в развитии человека. – М., 1977. – С. 27);

б) «Громадная пластичность мозга, тренируемость и обучаемость людей исключают фатальное значение генетической программы» (Беляев, Д. К. Современная наука и проблемы исследования человека / Д. К. Беляев // Вопросы философии. – 1981. – № 3. – С. 15);

в) «Чем же все-таки объяснить, что такое сложное поведение, как совершение преступления, обнаруживает известную связь с генетическими признаками организма (на примере однойцевых близнецов)? Представляется бесспорным, что нет таких биопсихологических черт личности, которые с фатальной неизбежностью вели бы к совершению преступлений... Следовательно, преступное поведение лиц, обладающих идентичным генотипом, может объясняться, поскольку оно существует как сходной средой формирования личности, так и сходными психофизиологическими особенностями изученных лиц» (Дубинин, Н. П. Генетика, поведение,

ответственность / Н. П. Дубинин, И. И. Кудрявцев, В. Н. Карпец. – М., 1982. – С. 138–139);

г) «...Биологические особенности могут сказываться на поведении (в том числе преступника) в качестве условия, но не причины» (Криминология. – М., 1979. – С. 108);

д) «Человек... обладает определенными врожденными свойствами. Некоторые из них могут, на наш взгляд, при соответствующих условиях способствовать совершению преступления или даже выступать в виде одной из причин конкретного уголовно наказуемого деяния» (Аванесов, Г. А. Криминология, прогностика управления / Г. А. Аванесов. – Горький, 1975. – С. 91).

7. «...Ничего и никогда не было для человека и для человеческого общества невыносимее свободы... нет заботы непрерывнее и мучительнее для человека, как, оставшись свободным, сыскать поскорее того, перед кем преклониться» (Достоевский, Ф. М. «Братья Карамазовы»).

Согласны ли вы с этой мыслью Ф. М. Достоевского? Если согласны, тогда попытайтесь объяснить, почему это происходит?

8. Проанализируйте приведенные ниже высказывания, в которых нашли отражение различные точки зрения на проблему смысла жизни человека:

а) «Есть множество средств сделать человеческое существование постылым, но едва ли не самое верное из всех – это заставить человека посвятить себя культу самосохранения» (М. Е. Салтыков-Щедрин);

б) «Тот, кто умирает ради того, чтобы двинуть вперед наши познания, или ради возможности излечивать болезни, тот и, умирая, служит жизни» (А. де Сент-Экзюпери);

в) «Есть ли в моей жизни такой смысл, который не уничтожался бы неизбежно предстоящей мне смертью?.. Как-то спросил себя: верю ли я, точно ли верю в то, что смысл жизни в исполнении воли бога, воля же в увеличении любви (согласия) в себе и в мире и что этим увеличением, соединением в одно любимого я готовлю себе будущую жизнь. И невольно ответил, что не верю этой определенной форме. Во что же я верю? – спросил я. И искренне ответил, что верю в то, что надо быть добрым... В это верю всем существом...» (Л. Н. Толстой);

г) «У человека нет природы, у него есть только история» (Х. Ортега-и-Гассет).

Тематика докладов и рефератов

1. Человек как конечно-бесконечное существо.
2. Философская антропология и проблема построения целостного образа человека.
3. Специфика индивидуального бытия человека.
4. Свобода воли и свобода выбора человека.

5. Проблема свободы человека в условиях современной техногенной цивилизации и бегства личности от свободы.
6. Манипуляция сознанием людей с помощью средств массовой информации как форма подавления свободы человека.
7. Философское осмысление проблемы антропосоциогенез и его естественно-научные основания.
8. Безграничная свобода как стихия хаоса.
9. Проблема жизни, смерти и бессмертия человека.
10. Понятие ценностной ориентации.
11. Общечеловеческие, социально-групповые и индивидуально-личностные ценности, их динамика и роль.
12. Иерархия нравственных ценностей и проблема морального выбора.
13. Эволюция идеи единства человека, природы и космоса в западно-европейской и славяно-русской философских традициях.
14. Человек как целостность и противоречие.
15. Антигуманизм концепции сверхчеловека в творчестве Ф. Ницше.
16. Проблема исторической необходимости, отчуждения и свободы человека в философии раннего Маркса.
17. Человек как космопланетарный феномен в структуре универсума.
18. Человек в «постчеловеческом мире».
19. Возможности естественного отбора и геновая инженерия.
20. Проблема становления человеческой личности.
21. Проблема личности в XX веке.
22. Индивидуальность как проблема философии и психологии.
23. Проблема эволюции современного человека.
24. Социальный прогресс и свобода личности.
25. Философские аспекты проблемы биологического будущего человека.

Рекомендуемая литература

1. Андреев, И. Л. Происхождение человека и общества / И. Л. Андреев. – М., 1988.
2. Брюнинг, В. Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние / В. Брюнинг // Западная философия: итоги тысячелетия. – Екатеринбург: Бишкек, 1997.
3. Бубер, М. Проблема человека / М. Бубер // Два образа веры / М. Бубер. – М., 1995.
4. Губин, В. Философская антропология : учеб. пособие / В. Губин, Е. Некрасова. – М., 2000.
5. Гуревич, П. С. Философская антропология / П. С. Гуревич. – М., 1997.
6. Кирвель, Ч. С. Антропологический аспект глобализации: от «homo consumens» к «homo mechanicus» / Ч. С. Кирвель // Вестник ГрГУ им.Я. Купалы. Серия 1. – 2006. – № 4; 2007. – № 7.

7. Кьеркегор, С. Болезнь к смерти /С. Кьеркегор // Страх и трепет / С. Кьеркегор. – М., 1993.
8. Марков, Б. В. Образ человека в постантропологическую эпоху / Б. В. Марков // Вопросы философии. – 2011. – № 2.
9. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
10. Моторина, Л. Е. Феномен человека : методология исследования / Л. Е. Моторина // Полигносис. – 2002. – №1.
11. Петренко, В. Ф. Конструктивизм как новая парадигма в науках о человеке / В. Ф. Петренко // Вопросы философии. – 2011. – № 6.
12. Плеснер, Х. Ступени органического и человек: введение в философскую антропологию / Х. Плеснер. – М., 2004.
13. Подорога, В. А. Феноменология тела / В. А. Подорога. – М., 1995.
14. Румянцева, Т. Г. Эволюция человеческой природы в метаисторической перспективе / Т. Г. Румянцева, А. А. Грицанов // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. А. Гуманитарные науки. – 2010. – № 1.
15. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М., 1987.
16. Трубников, Н.Н. О смысле жизни и смерти / Н.Н. Трубников. – М., 1996.
17. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // Психоаналитические этюды. – Минск, 1990.
18. Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме / М. Хайдеггер // Время и бытие / М. Хайдеггер. – М., 1993,
19. Чурин, В. В. Духовное развитие личности / В. В. Чурин // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 2.
20. Шелер, М. Формы знания и образование / М. Шелер // Избранные произведения / М. Шелер. – М., 1994.
21. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф.Энгельс // Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – 1965. – Т. 21.
22. Юдин, Б. Г. О человеке, его природе и его будущем / Б. Г. Юдин // Вопросы философии. – 2004. – № 2.

Тема 11. Проблема сознания в философии

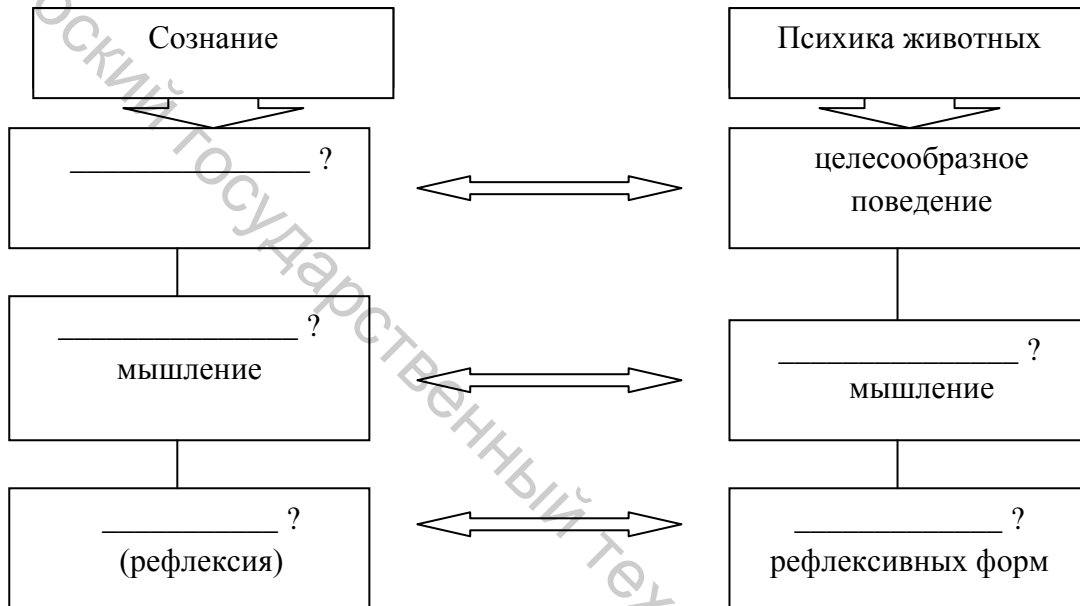
1. Понятие сознания. Сознание как субъективная реальность и способ человеческого бытия.
2. Проблема генезиса сознания. Сознание как предпосылка социокультурной эволюции человека.
3. Сознание и язык. Проблема искусственного интеллекта.
4. Структура сознания. Сознательное и бессознательное. Сознание и самосознание. Роль самосознания в развитии и жизнедеятельности человека.
5. Общественное сознание, его уровни и формы.

Ключевые понятия по теме

Бессознательное, идеальное, идеология, интенция, моральное сознание, образ, общественное сознание, обыденное сознание, политическое сознание, правовое сознание, самооценка, самосознание, сознание, творчество.

Задания и упражнения

1. Заполните схему, отражающую отличия сознания человека от психики животных:



2. Проведите сравнительный анализ философского понимания сознания:

- а) в эпоху античности и эпоху Средневековья;
- б) в идеалистической и материалистической традиции новоевропейской и современной философии.

На основе изученного материала составьте схему (таблицу), отражающую специфику понимания сознания мыслителями Античности, Средневековья, Нового времени и, в завершение, философами наших дней.

3. Многие студенты часто рассуждают так: «Если материя – это объективная реальность, данная нам в ощущении, тогда сознание другого человека по отношению ко мне также является объективной реальностью, поскольку оно существует независимо от моего сознания и через язык, поведение воздействует на мои органы чувств, вызывая ощущение. Таким образом, сознание других людей есть для меня материя».

Где допущена ошибка в этом рассуждении?

4. В своей книге «Мозг и сознание» известный нейрохирург Х. Дельгадо описывает результаты экспериментальных исследований мозга при помощи методов вживленных электродов. Эти исследования показали, что если с помощью электродов воздействовать на различные участки мозга человека или животного слабыми токами, то можно вызвать у пациентов страх,

агрессивность, радость, злобу и даже любовный экстаз. Если при этом пациент не знает о том, что эти воздействия осуществляются извне, то он воспринимает возникшие состояния как свои собственные, естественные. Какие философские выводы можно сделать из этих экспериментов? Согласны ли вы с Х. Дельгадо, который считает, что в будущем всеми самыми сложными психическими состояниями людей можно будет управлять на расстоянии с помощью прямого физического воздействия на мозг и тем самым полностью программировать поведение человека и определять физиологически его мировоззрение? Не будет ли в последнем случае уничтожено то, что мы называем «субъектом», «субъективным отражением», «субъективной реальностью»?

5. Благодаря успехам медицины во всем мире растет число людей, возвращенных к жизни после того, как они побывали в состоянии клинической смерти. Р. Муди опросил несколько сот «оживленных» пациентов и выявил, что у многих перенесших клиническую смерть были сходные ощущения яркого света, звона, движения по тоннелю, а также парения над своим телом. На основании обобщений этих рассказов была написана книга «Жизнь после жизни», которая во многих странах неоднократно переиздавалась. Э. Кублер-Росс, Дж. Экклз и другие нейрофизиологи на этом основании выступили с утверждением, что после смерти человека его сознание может существовать самостоятельно. А движение по тоннелю навстречу яркому свету истолковывается как переход души умершего в иное пространство, в другой мир.

Можно ли принять подобные гипотезы, оставаясь на позициях материалистического учения о сознании? Если нет, то как можно материалистически объяснить подобные феномены?

6. Чем отличается отражение от простого взаимодействия или изменения? В чем существенное различие процессов отражения в неживой и в живой природе?

7. «Мыслят ли животные? Если рассматривать мышление как оперирование нейронными «моделями» внешних объектов и возможных действий по удовлетворению актуализированных потребностей, как перенесенный внутрь мозга поиск оптимального действия до его внешней реализации, то мы должны признать, что высшие животные обладают способностью, сопоставимой с мышлением человека, хотя качественно отличной от него. Крыса, забежав в тупик лабиринта, очень часто не повторяет своей ошибки, это значит, что вид входа задним числом ассоциировался с позднее обнаруженным тупиком... Примером анализируемого феномена может служить решение проблемы обходного пути... Факты показывают, что после ряда неудачных попыток и наступившей затем паузы животное внезапно в корне меняет тактику своего поведения.

В таких случаях внутренней работе мозга трудно дать иное название, кроме мышления...» (Симонов, П. В. Междисциплинарная концепция человека / П. В. Симонов. – М., 1989. – С. 38–39).

Сопоставьте это рассуждение П. В. Симонова с суждением Д. И. Дубровского, который утверждает, что у некоторых высших животных «есть своя, во многом еще непонятная нам субъективная реальность, свой «внутренний мир», в некоторых отношениях аналогичный человеческому...» (Дубровский, Д. И. Природа идеального / Д. И. Дубровский. – М., 1983. – С. 111).

Можно ли случаи проявления животными мышления, описанные в работе П. В. Симонова, считать доказательством существования у них субъективной реальности или идеального?

8. Р. Киплинг сочинил сказку о Маугли, который младенцем оказался в джунглях и был вскормлен и «воспитан» дикими зверями. Когда Маугли вырос, он наряду с повадками животных усвоил и человеческое сознание и мышление. Возможна ли такая история в реальной жизни?

Тематика докладов и рефератов

1. Сознание в психологии и философии.
2. Диалектика материального и идеального.
3. Проблема души в философии и психологии.
4. Обыденное сознание и здравый смысл.
5. Кибернетические модели сознания.
6. Дух и материя, душа и тело.
7. Язык как знаковая система и средство общения.
8. Проблема идеального в философии.
9. Самосознание как проблема философии.
10. Основные компоненты сознания.
11. Вера и надежда как компоненты сознания.
12. Коллективистское и индивидуалистическое сознание как два типа мировоззренческой ориентации.
13. Бессознательное как психический феномен.
14. Современные научные трактовки бессознательного.
15. Рациональное и иррациональное в духовных процессах.
16. Мистический духовный опыт.
17. Архетипическая модель К.Г. Юнга и коллективное бессознательное.
18. Коммуникативные и эмпатические свойства сознания: сопереживание, сочувствие, симпатия, антипатия.
19. Воображение как интегральная способность сознания.
20. Воля как универсальный регулятор сознательной деятельности человека.
21. Феномен свободы воли и проблема волевой детерминации сознания.
22. Модели психофизической проблемы.
23. Сознание и мозг: нейрофизические и нейропсихологические проблемы.
24. Особенности массового сознания.

Рекомендуемая литература

1. Аблеев, С. Р. Философский метод и проблема научного языка в исследованиях сознания / С. Р. Аблеев // Философия науки. – 2008. – № 4. – С. 16–30.
2. Агафонов, А. Ю. Основы смысловой теории сознания / А. Ю. Агафонов. – СПб., 2003.
3. Асадов, А. И. Заметки о философском статусе понятия "мышление" / А. И. Асадов // Вопросы философии. – 2011. – № 6.
4. Бескова, И. А. Эволюция и сознание : новый взгляд / И. А. Бескова. – М., 2002.
5. Винник, Д. В. Сознание как проблема в современной философии и науке / Д. И. Винник // Философские науки. – 2002. – № 4.
6. Дубровский, Д. И. Еще раз о проблеме идеального / Д. И. Дубровский // Философия и общество. – 2002. – № 2.
7. Дубровский, Д. И. Информация, сознание, мозг / Д. И. Дубровский. – М., 1980.
8. Иванов, А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М., 1994.
9. Ильенков, Э. В. Диалектика идеального / Э. В. Ильенков // Философия и культура. – М., 1991.
10. Кулик, С. П. Проблема сознания: парадоксы современных исследований / С. П. Кулик. – Минск, 2001.
11. Лебон, Г. Психология народов и масс / Г. Лебон. – СПб, 1995.
12. Лобастов, Г. В. Язык: смысл и генезис / Г. В. Лобастов // Вопросы философии. – 2011. – №5.
13. Меркулов, И. Т. Информационная природа сознания / И. Т. Меркулов // Полигносис. – 2002. – № 4.
14. Мамардашвили, М. К. Сознание как философская проблема / М. К. Мамардашвили // Вопр. философии. – 1990. – № 10. – С. 3–19.
15. Михайлов, А. И. Современное философское мышление и проблема сознания / А. И. Михайлов // Философские науки. – 2003. – № 3.
16. Михайлов, Ф. Г. Сознание и самосознание / Ф. Г. Михайлов. – М., 1991.
17. Портнов, А. Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии XIX–XX вв. / А. Н. Портнов. – Иваново, 1994.
18. Райл, Г. Понятие сознания / Г. Райл. – М., 2000.
19. Серл, Дж. Открывая сознание заново / Дж. Серл. – М., 2002.
20. Серл, Дж. Новое открытие сознания / Дж. Серл // Логос. – 2001. – № 4.
21. Терегулов, Ф. Ш. Материя и сознание / Ф. Ш. Терегулов. – М., 2002.
22. Фрейд, З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.
23. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
24. Юнг, К. Коллективное бессознательное / К. Юнг. – М., 1995.

Тема 12. Основные проблемы теории познания

1. Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие форм познания. Проблема познаваемости мира и варианты ее решения в истории философской мысли: гносеологический оптимизм и феномен скептицизма.
2. Структура и динамика познавательного процесса. Чувственное и рациональное познание, их основные формы.
3. Социокультурная обусловленность процесса познания. Роль практики в процессе познания. Индивидуальное и внеиндивидуальное в познании.
4. Проблема истины в теории познания. Истина и оценка истины и заблуждения. Истина и правда. Истина и вера. Критерии истины.

Ключевые понятия по теме

Абстракция, агностицизм, анализ, верификация, восприятие, гипотеза, гносеология, гносеологический оптимизм, гносеологический пессимизм, дедукция, догматизм, заблуждение, знание, идеализация, индукция, интеллигентный, интуиция, истина, конвенционализм, ложь, метод, наблюдение, наука, отражение, ощущение, парадигма, познание, понимание, понятие, практика, представление, проблема, релятивизм, синтез, скептицизм, суждение, теория, умозаключение, факт, фальсификация, формализация, эпистемология, эксперимент.

Задания и упражнения

1. Прокомментируйте следующее высказывание Аристотеля: «Мы полагаем, что знание и понимание относятся больше к искусству, чем к опыту, и считаем владеющих каким-то искусством более мудрыми, чем имеющих опыт, ибо мудрость у каждого больше зависит от знания, и это потому, что первые знают причину, а вторые нет».

2. «Знание и могущество человека совпадают, ибо незнание причины затрудняет действие. Природа побеждается только подчинением ей, и то, что в созерцании представляется причиной, в действии представляется правилом». Философу какого направления Нового времени могли бы принадлежать данные суждения о познании? Сформулируйте свое видение обозначенной проблемы взаимосвязи познания и практической деятельности.

3. Дайте объяснение выводу Н. Бердяева: «Познание есть объективация, и познание есть осознание объективации, оно выводит из царства объективации к царству духа и смысла».

4. Какой смысл заключен в положении Л. Фейербаха о том, что «познание бывает куплено лишь ценой потери невинности жизни»?

5. «Наука не является системой достоверных или хорошо обоснованных высказываний; она никогда не может претендовать на достижение истины или чего-то заменяющего истину, например вероятности. Мы не знаем – мы можем

только предполагать. И наши предположения направляются ненаучной, метафизической (хотя биологически объяснимой) верой в существование законов и регулярностей, которые мы можем обнаружить, открыть» (Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983. – С. 226).

Можно ли интерпретировать это рассуждение К. Поппера как разновидность агностицизма? Аргументируйте свой ответ.

6. Многие философы и ученые в прошлом пытались установить список объектов или проблем, которые никогда не будут познаны или разрешены человеком. Проанализируйте некоторые примеры из этого списка «непознаваемых вещей» или вечно неразрешимых загадок познания. Укажите, какие из них перестали быть «вещами в себе», и оцените перспективы возможности познать другие:

- а) химический состав звезд;
- б) обратная сторона Луны;
- в) недра Солнца;
- г) тайна возникновения жизни на Земле;
- д) содержание второго тома «Мертвых душ», сожженного Н. В. Гоголем;
- е) доказательство теоремы Ферма;
- ж) загадка гибели в Угличе царевича Дмитрия;
- з) загадка убийства Дж. Кеннеди в Далласе в 1963 г.;
- и) решение проблемы квадратуры круга;
- к) возникновение человека.

7. Французский философ К. А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

Что имели в виду оппоненты под судьей? Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию Гельвеция?

8. В книге Л. Кэрролла «Алиса в Зазеркалье» Король говорит Алисе: «Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?» Алиса отвечает: «Никого». «Мне бы такое зрение! – замечает Король с завистью. – Увидеть никого!»

Верно ли то, что ответила Алиса? Можно ли видеть то, чего нет? А если можно, то как это совместить с положением о том, что наши ощущения и восприятия есть отражение действительности? А как бы вы сформулировали затронутую здесь проблему?

9. Согласно легенде, один из древнегреческих мыслителей ослепил себя, залил уши воском и удалился в пещеру, чтобы «глубже познать мир». К какому направлению в теории познания он принадлежал?

10. В статье «Вера и наука», написанной в ответ на книгу В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», А. А. Богданов решительно отрицал существование абсолютных истин в познании. Он, в частности, оспаривал пример вечной или абсолютной истины, приведенный Ф. Энгельсом и В. И. Лениным: «Наполеон умер 5 мая 1821 года». Богданов пишет, что многое в этом суждении условно, начиная с летоисчисления, взятого по грегорианскому календарю, который отставал к 1821 г. от астрономического на 13,5 часа, и

кончая фиксацией момента смерти, которая осуществлялась в медицине того времени по прекращению дыхания и сердцебиения, что, по мнению Богданова, также есть некоторое соглашение, определяемое уровнем медицины, и в будущем может измениться.

Кроме того, Богданов отмечает, что само понятие «Наполеон» в этом суждении относительно. Он пишет: «Итак, что заключается в понятии «Наполеон»? Представление о жизненном единстве лица в различные периоды его существования. «Наполеон» – это «тот самый» человек, который родился на Корсике в 1769 г., был артиллерийским поручиком, генералом республики, первым консулом, императором Франции и т. д. и т. п. В современном мышлении человеческое имя неразрывно связано с индивидуалистической иллюзией единства «я», иллюзией, которая совершенно разоблачена физиологией и психологией. Принимается, что умер тот же человек, та же «личность», то же самое «я», которое фигурировало в таких-то предыдущих событиях, связанных с именем «Наполеона». А между тем это «я» физиологически и психически несколько раз обновляется в жизни организма, и только непрерывная постепенность его изменений позволяет удерживаться привычной иллюзии. Физиологически «тело» умирающего Наполеона до последней молекулы было уже иное, чем «тело» Наполеона, который командовал при Аустерлице; психически вся сумма впечатлений и ощущений, из которых слагалось «я» молодого генерала-республиканца. И потому в той мысли, которую современный человек выражает словами «Наполеон умер 5 мая 1821 года», уже есть несомненное заблуждение: в подлежащем мыслится великий социально-культурный деятель, а сказуемое относится к жалкой развалине, исторически ничтожной... Вот вам и абсолютные, вечные истины!» (Богданов, А. Падение великого фетишизма / А. Богданов. – М., 1910. – С. 152–154).

Насколько убедительны аргументы, приводимые А. А. Богдановым?

11. Существует ли четкий критерий, отличающий научное знание от других форм знания, например обыденного знания? Если да, то каковы признаки, отличающие эти виды знания? Что отличает науку от мифотворчества? Научное высказывание от религиозного?

12. Рассмотрите предложенные ниже определения науки. Дайте оценку каждому из них и укажите, какой аспект науки нашел в нем отражение:

- а) наука – это система знаний, накопленных человечеством;
- б) наука – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной реальности;
- в) наука – это форма духовного производства знаний;
- г) наука – это совокупность организаций и учреждений, в которых осуществляется познание действительности и практическое воплощение полученных знаний;
- д) наука – это форма общественного сознания;
- е) наука – это одна из производительных сил общества.

В чем специфика науки как формы общественного сознания? Чем она отличается от искусства, морали, философии, религии?

13. Т. Кун определяет науку как сообщество, объединенное общей парадигмой (под парадигмой он понимает признанные всеми научные достижения, которые дают образец, модель для постановки научных проблем и их решений научному сообществу) (Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975).

В какой мере такое понимание науки соответствует действительности?

14. Начиная с Ф. Бэкона и И. Ньютона наука в течение более чем трех столетий была источником силы и прогресса человечества. С ней связывали надежды на решение социальных, продовольственных и других проблем человечества. Однако во второй половине XX в. все чаще возникают обвинения в адрес науки. В одном из докладов ЮНЕСКО наука представлена как «раковая опухоль на теле культуры», как главная опасность для материального и духовного существования людей, поскольку она разрушает традиции, опыт, глубоко укоренившиеся в культуре.

М. Хайдеггер утверждает, что все, к чему прикасается наука, дегуманизируется, поскольку перманентная цель науки – покорение природы.

В какой мере оправданы эти обвинения по адресу науки? Аргументируйте свой ответ.

15. Если явление или событие, для того чтобы стать научным фактом и войти в состав научного знания, должно быть наблюдаемо неоднократно или воспроизводимо экспериментально, тогда как быть с историческими знаниями? Ведь такие факты, как разрушение Карфагена римлянами, поход князя Игоря на половцев и т. п., невозможно ни воспроизвести, ни повторно наблюдать. Как быть с уникальными явлениями и экспериментами в психологии или социологии, которые не допускают повторного воспроизведения?

16. К. Поппер выдвинул концепцию фальсифицируемости, которая, по его мнению, дает строгий критерий демаркации (разграничения) научного знания от ненаучных высказываний и религиозных концепций. Сущность этой концепции заключается в том, что любая научная теория должна допускать свою принципиальную опровержимость. Если теория не допускает такого факта или явления, которые, будучи реальными, окажутся в противоречии с теорией, тогда эта теория не может считаться научной и должна быть отброшена. Этот принцип фальсификации К. Поппер считает важнейшим методологическим правилом, позволяющим отбросить псевдонаучные гипотезы (Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983. – С. 105–124).

В какой мере критерий фальсифицируемости позволяет решить проблемы разграничения научного и ненаучного знания? Всегда ли в науке отбрасываются гипотезы и теории, если они принципиально не допускают своего опровержения?

17. Чем объяснить, что такие области знания, как народная медицина, приметы земледельца или охотника, искусство стеклодува или тайны мастеров,

изготавливающих скрипки, не считаются научными и не включаются в систему науки?

Тематика докладов и рефератов

1. Многообразии форм познания.
2. Особенности познания природного, социокультурного и духовного мира человека.
3. Цели и смысл познавательной деятельности.
4. Познание и здравый смысл.
5. Философия как познание и образ жизни.
6. Знание и информация в познавательной деятельности.
7. Современные теории познания.
8. Агностицизм и его исторические разновидности.
9. Механизмы социокультурной детерминации познавательной деятельности.
10. Проблема субъекта и объекта познания в истории гносеологии.
11. Феномен античного скептицизма.
12. Роль интуиции в познавательном процессе.
13. Проблема понимания в теории познания.
14. Соотношение истины и ценностных ориентаций исследователя в познавательном процессе.
15. Признание истины как ответственный акт.
16. Постигание истины как путь осуществлений свободы.
17. Прогностическая концепция истины.
18. Вера как гносеологический феномен.
19. Взаимодействие теории и практики в процессе познания.

Рекомендуемая литература

1. Грязнов, Б. С. Логика, рациональность, творчество / Б. С. Грязнов. – М., 2002.
2. Дзюра, А. И. Понимание как философская и психологическая проблема / А. И. Дзюра // Философские науки. – 2011. – № 5.
3. Зеленков, А. И. Философия и методология гуманитарного и естественно-научного познания / А. И. Зеленков, В. Т. Новиков, П. С. Карако. – Минск, 1999.
4. Зотов, А. Ф. Научная рациональность: история, современность, перспективы / А. Ф. Зотов // Вопросы философии. - 2011. - № 5.
5. Зуев, В. В. К вопросу о генезисе научной теории / В. В. Зуев // Вопросы философии. – 2011. – № 1.
6. Ильин, В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В. В. Ильин. – М., 1993.

7. Калашян, А. А. Оправдание философии, или Философская истина и псевдофилософская ложь / А. А. Калашян // Вопросы философии. – 2011. – № 5.
8. Левин, Г. Д. Три взгляда на природу теоретического и эмпирического знания / Г. Д. Левин // Вопросы философии. – 2011. – № 2.
9. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – М., 2001.
10. Лукашевич, В. К. Анатомия научного метода / В. К. Лукашевич. – Минск, 1999.
11. Мамедов, А. А. Наука как поле борьбы исследовательских программ: к критике концепции роста знания И. Лакатоса / А. А. Мамедов // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 2.
12. Мамчур, Е. А. Фундаментальная наука и современные технологии / Е. А. Мамчур // Вопросы философии. – 2011. – № 3.
13. Микешина, Л. А. Философия познания: полемические главы / Л. А. Микешина. – М., 2002.
14. Мудрагей, Н. С. Теория всего и теория познания : (онто-гносеологические заметки) / Н. С. Мудрагей // Вопросы философии. – 2011. – № 6.
15. Степин, В. С. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации / В. С. Степин, Л.Ф. Кузнецова. – М., 1994.
16. Степин, В. С. Теоретическое знание / В. С. Степин. – М., 2000.
17. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.

Тема 13. Природа и динамика социальной реальности

1. Место социальной философии в системе философского знания и социально-гуманитарных наук.
2. Общество как объект философского анализа. Теоретические модели развития общества.
3. Общество как система. Социальная структура общества. Современные концепции социальной стратификации.
4. Политическая организация общества. Государство как важнейший компонент политической организации общества.
5. Феномен идеологии в политической жизни общества. Идеология современного белорусского государства.

Ключевые понятия по теме

Государство, деятельность, идеалистическая модель развития общества, идеология, идеология белорусского государства, индивидуализм, интерес, материалистическая модель развития общества, многофакторная модель развития общества, натуралистическая модель развития общества, общество, социальная система, социальная стратификация, социальная структура, социальная философия.

Задания и упражнения

1. Согласны ли вы с мнением Маркса о том, что история – «деятельность преследующего свои цели человека»? Аргументируйте ответ.

2. П. Сорокин писал: «Социальное явление есть социальная связь, имеющая психическую природу и реализующаяся в сознании индивидов, выступая в то же время по содержанию и продолжительности за его пределы. Это то, что многие называют «социальной душой», это то, что другие называют цивилизацией и культурой, это то, что третьи определяют термином «мир ценностей», в противоположность миру вещей, образующих объект наук о природе».

Сформулируйте свое отношение к этому рассуждению мыслителя.

3. Как вы понимаете высказывание С.Л. Франка: «Общественное бытие по своей природе выходит не только за пределы антитезы «материальное – психическое», но и за пределы антитезы «объективное – субъективное». Оно сразу и «субъективно», и «объективно».

4. Многие западные социологи, сторонники теории лидерства, доказывают, что массы не могут совершать конструктивные действия без лидеров, вождей. Поэтому народ, конечно, творит историю, но не сам по себе, а под руководством вождей. При этом одни (вслед за теоретиками волюнтаризма и «героической школы» в истории) считают, что лидер навязывает волю толпе, а другие полагают, что лидер делает то, что от него хочет толпа, что толпа выбирает лидером свою «Я-проекцию» и управляет лидером.

Дайте критическую оценку изложенной концепции.

5. Согласно учению З. Фрейда, великие исторические деятели были невротиками. Их властолюбие, стремление к лидерству являются результатом сублимации неудовлетворенных влечений, прежде всего сексуальных. Поэтому большинство великих людей были маньяками. Вместе с тем «огромное большинство людей испытывают жгучую потребность в авторитетах, перед которыми они могли бы преклоняться, которые господствуют над ними, а иногда и дурно обращаются с ними. Из психологии мы узнаем, откуда идет эта потребность масс. Она идет от тоски по отцу, которая живет в каждом из нас с детских лет... Все черты характера, которыми мы наделяем великую личность, являются отцеподобными чертами, и в этом отцеподобии и заключается до сих пор ускользавшая от нас сущность великой личности», – писал З. Фрейд.

Прав ли З. Фрейд? Что в его концепции неприемлемо?

6. Многие западные социологи, принадлежащие к числу сторонников концепции элитизма, утверждают, что народ не может управлять обществом, поскольку он, во-первых, некомпетентен в политике, экономике и других областях; во-вторых, массы, как правило, инертны, а активность проявляют в форме буйства, разрушения основ общества; в-третьих, управление общества массами народа технически невозможно, поскольку весь народ не может заседать в кабинете министров, в парламенте, так что неизбежно приходится выбирать его представителей, а это уже определенный отбор. Таким образом,

для управления обществом необходима группа подготовленных, талантливых, компетентных людей, т. е. элита.

Как можно возразить подобным рассуждениям? В какой мере приведенные аргументы обосновывают выдвигаемый тезис?

7. Отстаивая «героическую концепцию» в социологии, согласно которой решающую роль в истории играют выдающиеся личности, лидеры, американский социолог Б. Басе пишет: «Лидерство – универсальное человеческое явление, лидерство универсально у всех людей, независимо от культуры». Французский исследователь П. Шошар считает лидерство универсальной формой отношений у животных и отчасти даже у растений. Некоторые социологи пытаются идти еще дальше и вывести необходимость лидерства из общественных законов организации и теории управления. По их мнению, в любой системе, в любой микросоциальной группе должен быть лидер, даже в купе вагона выделяется лидер, который решает, можно ли курить, следует ли открыть окно и т. п.

А каково ваше мнение по этой проблеме?

8. Отвечая на вопрос о том, почему материальное производство является основой общественной жизни, студент сказал: «Наша цивилизация с самого начала была поставлена в такие условия, при которых без постоянного труда она не могла бы выжить; если бы на Земле были другие условия, если бы природа в изобилии давала человеку все необходимые для существования вещества, как, например, она дает кислород для дыхания, тогда материальное производство не стало бы основой жизни общества».

Согласны ли вы с таким объяснением?

9. Каковы стимулы, направляющие факторы материального производства:

- а) врожденные инстинкты трудовой активности человека;
- б) естественные потребности людей в пище, жилье и т. п.;
- в) стремления людей к улучшению своих условий;
- г) общественные организации, заставляющие людей трудиться?

Выскажите свое мнение по данному вопросу.

Тематика докладов и рефератов

1. Общество как социальный способ бытия человека в мире.
2. Свобода и необходимость в общественном развитии.
3. Понятие социальной структуры и социальной стратификации в современной социологической теории.
4. Типы социальных структур: социально-этническая, социально-демографическая, социально-классовая.
5. Соборность как идеал гармонизации отношений человека и общества.
6. Формирование массового общества и его особенности.
7. Личность и массы в структуре социального действия.
8. К вопросу о сущности и источниках культа личности Сталина.

9. Единичное ассоциированное человечество – миф или реальность?
10. Малые и большие социальные группы.
11. Русская религиозная философия истории (С. Франк, Л. Карсавин, И. Ильин).
12. Духовная природа общественной жизни (Н. Бердяев, С. Франк).
13. Концепция Богочеловечества в русской религиозной философии истории.
14. Современные общественно-политические процессы в Республике Беларусь.
15. Феномен власти в жизни общества.
16. Исторические типы и формы государства.
17. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Рекомендуемая литература

1. Арефьева, Г. С. Общество как предмет социально-философского анализа / Г. С. Арефьева. – М., 1995.
2. Барулин, В. С. Социальная философия: учебник / В. С. Барулин. – М., 1999.
3. Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М., 1990.
4. Бороиоев, А. О. О понятиях «общество» и «социальное» / А. О. Бороиоев, Т. И. Смирнов // Социс. – 2003. – № 8.
5. Бузгалин, А. В. Социальная философия XXI в.: ренессанс марксизма? / А. В. Бузгалин // Вопросы философии. – 2011. – № 3.
6. Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем / В. В. Василькова. – СПб., 1999.
7. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.
8. Давыдов, А. А. К вопросу об определении понятия «общество» / А. А. Давыдов // Социс. – 2004. – № 2.
9. Келле, В. Ж. Социальная философия: актуальные проблемы / В. Ж. Келле // Личность. Культура. Общество. – 2007. – Т. 9. – № 3. – С. 146–157.
10. Кемеров, В. Е. Введение в социальную философию / В. Е. Кемеров. – М., 1996.
11. Кирвель, Ч. С. Новая парадигма социального познания / Ч. С. Кирвель // Социология. – 2007. – № 2.
12. Крапивенский, С. Е. Социальная философия / С. Е. Крапивенский. – М., 1998.
13. Маркович, Д. Ж. Методология и методы современной социальной экологии / Д. Ж. Маркович // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 3.
14. Момджян, К. Х. Введение в социальную философию / К. Х. Момджян. – М., 1997.
15. Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М., 2002.
16. Попков, Ю. В. Социальная философия в поисках предметного самоопределения. О предмете социальной философии / Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев // Личность. Культура. Общество. – 2008. – Т. 10. – № 5–6. – С. 158–169.

17. Пигров, К. С. Социальная философия. Вступительное слово / К. С. Пигров // Личность. Культура. Общество. – 2007. – Т. 9. – № 1. – С. 102–114.
18. Резник, Ю. М. Введение в социальную антропологию / Ю. М. Резник. – М., 1999.
19. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
20. Яскевич, Я. С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия / Я. С. Яскевич. – Минск, 2005.
21. Гаджиев, К. С. Политическая философия / К. С. Гаджиев. – М., 1999.
22. Данилов, А. Н. Социология власти: теория и практика глобализма / А. Н. Данилов. – Минск, 2001.
23. Динамика социально-политических процессов в современном обществе. – М., 1997.
24. Козловски, П. Общество и государство: неизбежный дуализм / П. Козловски. – М., 1998.
25. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм. – М., 1993.
26. Нерсесянц, В. С. Философия права / В. С. Нерсесянц. – М., 1997.
27. Панарин, А. С. Философия политики / А. С. Панарин. – М., 1999.
28. Франчук, В. И. Основы современной теории общества / В. И. Франчук. – М., 2001.
29. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.

Тема 14. Философия культуры

1. Понятие культуры. Социальные функции культуры.
2. Антитеза «натуры» и «культуры», «естественного» и «искусственного» в историко-философской традиции. Природа и культура.
3. Мировая и локальная культура. Национальное и общечеловеческое в культуре. Теория замкнутости культур.
4. Культура и духовная жизнь общества. Мораль, искусство и религия как форма регуляции поведения и отношения человека к миру.
5. Метаморфоза духовности в современном мире. Культура и контркультура. Культура и бескультурье. Новейшие тенденции в социокультурном развитии человечества.

Ключевые понятия по теме

Антикультура, вестернизация, контркультура, культура, массовая культура, типология культуры, техноцентризм, традиция, инновация, ценность, норма, знак, символ, субкультура, элитарная культура.

Задания и упражнения

1. Человек немислим вне и помимо культуры. Человеческое дитя, возвращенное животными, в отличие от героя сказки Р. Киплинга «Маугли», не

способно мыслить, говорить, по-настоящему адаптироваться к жизни в человеческом окружении с его нормами, ограничениями, запретами. Механизмы культуры, действующие в обществе, «включают», а затем шлифуют, развивают способность человека к членораздельной речи, абстрактному мышлению, труду, творчеству. В то же время в последнем столетии в западноевропейской культуре и культурах, на которые она оказала глубокое влияние, наблюдаются тенденции активного отказа от устоявшихся норм и правил, традиций и запретов...

Продолжите рассуждение, стараясь проанализировать перспективы указанных тенденций, их позитивные последствия и возможные опасности. В системе аргументов используйте знания по истории философии, к примеру, идеи концепции прогресса, сформировавшиеся в эпоху Просвещения, представления о структуре психики, разработанные в философии психоанализа, а также материал первоисточников, помещенный выше. Постарайтесь, в конечном счете, сформулировать собственное мнение по вопросу о значении традиций в жизни общества и отдельного человека. Подумайте, как сохранение запретов и норм культуры или, наоборот, отказ от них соотносится с тенденциями развития нашего общества в последние десятилетия; с обстоятельствами жизни близких вам людей; с вашим личным опытом.

2. На основе изученного материала дополните перечень основных функций культуры, объясните их суть:

- 1) познавательная;
- 2) эстетическая;
- 3) ... ;
- 4) ... ;
- 5) ... ;
- 6) ... и т. д.

3. Составьте таблицу характеристик основных исторических типов цивилизации (традиционной, техногенной, посттехногенной), используя следующий ряд признаков:

- 1) основа хозяйственной жизни (земледелие; информация; индустрия);
- 2) ядро культуры (наука; религия; творчески-созидательная активность личности);
- 3) главная ценность (коэволюция культуры и природы; традиция; инновация)
- 4) характер развития (консерватизм; стабилизация; динамизм).

4. Прочтите фрагмент работы В. Библера «На гранях логики культуры». Осмыслите его главную проблему и ответьте на вопросы:

- Как связано сознание человека с взаимодействием культур в современном мире?

- Какие аналогии видит автор следующего текста в понятиях «культурный человек» и «культура»?

«...В XX веке наше сознание, – я сказал бы вслед за Гегелем, наше одинокое «несчастное сознание», – напрягается сплетением разных – даже взаимоисключающих – ценностных и культурных спектров. Перестает быть

возможной лестница восхождения – все лучше и лучше, все выше и выше... Обнаруживается, что восточный спектр ценностей, африканский, европейский не просто в охлажденном виде каких-то произведений культуры, но в реальном сознании современного человека присутствует в виде сложнейшего сопряжения. Необходимо, ...чтобы это сопряжение осуществлялось как диалог культур (а не национальных предрассудков), не только на высотах каких-то тончайших произведений «высоколобых», но и в реальном повседневном сознании каждого человека.

...Разные культуры... спорят в нашем сознании как одновременные, как сообщающиеся в некотором персонажном определении. Обычное отношение человека к человеку, когда другой человек оказывается бесконечной тайной для другого – но именно как тайна он и насущен моему общению с ним – пронизывает наше сознание и мышление в отношениях между культурами. Чехов как-то говорил, что культурный человек болезненно относится к тайне своего личного бытия. Может быть, это является определением культурного человека: понимание бесконечной таинственности каждого личного бытия и боязнь, что другой взлезет в эту тайну, которая есть в какой-то мере синоним личности, и ее бесцеремонно нарушит. Вот это отношение между культурами равноправными, но разными; различными, но насущными друг для друга, пронизывает сознание современного человека».

5. Выберите из нижеперечисленных признаков те, которые в концепции О. Шпенглера соотносятся а) с понятием культуры; б) с понятием цивилизации.

- 1) является национальной;
- 2) представляет собой искусственное образование;
- 3) отличается органической связью народа с землей, почвой;
- 4) основная форма поселения – город;
- 5) плодоносит, созидает, творит «вглубь»;
- 6) является интернациональной;
- 7) выражает в себе естественное развитие социума;
- 8) разрушает, омертвляет, распространяется «вширь»;
- 9) связана с деревенским укладом и образом жизни;
- 10) характеризуется оторванностью от природы.

Тематика докладов и рефератов

1. Элитарная и массовая культура: их природа и характер.
2. Субкультура и ее варианты: этническая, профессиональная, возрастная, девиантная и др.
3. Концепция замкнутости культур в философии Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера.
4. Концепция культурно-исторических циклов и идея флуктуации культурных типов (Н.Я. Данилевский, Л. Тойнби, П. Сорокин).
5. Молодежная культура.

6. Нигилизм и консерватизм в динамике социокультурного развития общества.
7. Культура и цивилизация: модели объяснения.
8. Культура восточнославянских народов в контексте мировой культуры и современных цивилизаций.
9. Условия и предпосылки развития белорусской культуры.
10. Проблемы духовного развития белорусского народа.
11. Культура и научно-технический прогресс.
12. Беларусь на рубеже Восточной и Западной культур.

Рекомендуемая литература

1. Аванесова, Г. А. Отечественное обществоведение о влиянии глобализма на развитие культур и цивилизаций / Г. А. Аванесова // Наука о культуре. Итоги и перспективы. – Вып. 3, – М., 2002.
2. Виндельбанд, В. Философия культуры: Избранное / В. Виндельбанд. – М., 1994.
3. Гарсия, Д. О понятиях «культура» и «цивилизация» / Д. Гарсия // Вопросы философии. – 2002. – № 12.
4. Гуревич, П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М., 1995.
5. Зеленков, А. И. Полилог культурных традиций и ценности глобализма / А. И. Зеленков // Социология. – 2003. – № 1.
6. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – М., 1996.
7. Кимелев, Ю. А. Философия религии: систематический очерк / Ю. А. Кимелев. – М., 1998.
8. Кузнецова, Т. В. Философская теория культуры: этапы развития / Т. В. Кузнецова // Философия науки. – 2003. – № 7.
9. Лотман, Ю. М. Культура и взрыв / Ю. М. Лотман. – М., 1992.
10. Мигولاتьев, А. А. Философия культуры / А. А. Мигولاتьев // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 2.
11. Митрохин, Л. Н. Философия религии / Л. Н. Митрохин. – М., 1993.
12. Скляр, В. В. Духовность как феномен культуры / В. В. Скляр // Философские науки. – 2011. – № 2.
13. Томпсон, М. Философия религии / М. Томпсон. – М., 2001.
14. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти / Э. Тоффлер. – М., 2002.
15. Федотова, В. Г. Мир культур против культуры мира / В. Г. Федотова // Свободная мысль–XXI. – 2003. – № 9.
16. Франк, С. Л. Духовные основы общества / С. Л. Франк. – М., 1992.
17. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб, 2000.

Тема 15. Философия и ценностные приоритеты в культуре XXI века.

1. Человечество в начале XXI века: проблемы и противоречия. Глобальные проблемы современности. Специфика духовной ситуации наших дней.
2. «Столкновение с будущим»: эскалация перемен и ускорение «ритмом истории». Философия и футурология. Социальное предвидение и его особенности.
3. Прогностическая информация как инструмент манипуляции массовым сознанием людей. Воздействие прогнозов (образов будущего) на социально-политическую практику, массовое поведение и поступки людей в настоящем.
4. На пути к гуманизации истории: от деструктивной к гуманистической рациональности. Экологические императивы современности. Духовно-экологическая цивилизация как идеал и цель развития общества.

Ключевые понятия по теме

Антиутопия, ближайшее будущее, духовно-экологическая цивилизация, интерполяция, моделирование, отдаленное будущее, непосредственное будущее, социальный прогноз, сценарии будущего, утопия, футурология, экологический императив, экстраполяция.

Задания и упражнения

1. Определите авторство работ, относящихся к жанру утопии и антиутопии, приведенных в правом столбце таблицы

1. «О дивный новый мир»	а) Ш. Фурье
2. «Мы»	б) Т. Мор
3. «1984»	в) Платон
4. «Город Солнца»	г) О. Хаксли
5. «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии»	д) Е. Замятин
6. «Теория четырех движений и всеобщих идей»	е) Т. Кампанелла
7. «Государство»	ж) Дж. Гаррингтон
8. «Республика Океания»	з) Дж. Оруэлл

2. Приведите известные Вам примеры реализации самоорганизующихся и саморазрушающихся прогнозов в общественной жизни.

3. Распределите все глобальные проблемы по степени значимости. Почему с решения такой проблемы надо начинать преодоление глобального кризиса? Обоснуйте свою мысль.

4. В чем причина обострения экологической проблемы? Проанализируйте ответы, которые были даны на этот вопрос. Какие из них, по вашему мнению, правильно отражают сущность причин, породивших обострение экологической ситуации в мире:

а) развитие производительных сил общества неизбежно предполагает разрушение природы, поскольку технический прогресс невозможен без добычи полезных ископаемых, вырубки лесов, расширения посевных площадей и т. п.;

б) безудержный рост населения заставляет человеческое общество расширять производство, увеличивать производство продовольствия за счет распаивания всех пригодных земель, разрушая сложившиеся биогеоценозы, приводя к неизбежному истощению сырьевых, энергетических ресурсов;

в) экологический кризис возник вследствие противоречия между увеличившимися до гигантских размеров возможностями общества изменять природу и ограниченными возможностями предвидеть все последствия таких изменений;

г) между обществом и природой антагонистические противоречия, которые неразрешимы и неизбежно будут обостряться, экологическая катастрофа неизбежна;

д) причина обострения экологических проблем на Земле – в безудержном стремлении людей к комфорту, к роскоши, к материальным ценностям;

е) экологические трудности порождены национальным, региональным эгоизмом, который в угоду узконациональным интересам, амбициям хищнически эксплуатирует природу, не заботясь о будущем.

5. Один из основателей Римского клуба А. Печчеи считает, что настало время отказаться от «религии прогресса и слепой веры во всемогущество механики». Необходимо обратиться к Востоку, поскольку «метафизические культуры Азии многому могут научить материалистическую западную цивилизацию».

Насколько реальна перспектива решения экологических проблем, предложенная А. Печчеи?

6. Французский биолог Ж. Моно в своей книге «Случайность и необходимость» пишет, что жизнь и человек – редчайшие феномены, «...жизнь могла возникнуть на Земле в один-единственный, неповторимый момент. Вероятность ее появления в любое другое время практически равна нулю, возникновение человека – тоже исключительный случай, и это обстоятельство должно развенчать антропоцентристский взгляд на мир... Не следует думать, будто Вселенная вынашивала под сердцем жизнь, а биосфера в свою очередь – человека. Нам просто выпал счастливый номер в рулетке» (Кууси, П. Этот человеческий мир / П. Кууси. – М., 1988. – С. 48–49).

Сравните это суждение с утверждением А. И. Опарина: «...Диалектический материализм рассматривает жизнь как качественно особую форму организации и движения материи, закономерно возникшую на определенном этапе истории Земли в процессе эволюционного развития материи... Наша земная жизнь является порождением одной из

многочисленных ветвей развития материи. Специфическая особенность этой ветви состоит, прежде всего, в том, что в ее основе лежала прогрессивная эволюция все более усложняющихся углеродистых соединений и формировавшихся из них многомолекулярных органических систем... Современные радиоастрономические данные позволяют нам установить наличие в межзвездном пространстве разнообразных углеродистых соединений... Ими очень богаты некоторые упавшие на Землю метеориты, так называемые углистые хондриты. Здесь непосредственные анализы обнаруживают многочисленные и разнообразные органические соединения, в частности аминокислоты и другие биологически значимые для жизни общества...» (Опарин, А. И. О сущности жизни / А. И. Опарин // Вопросы философии. – 1979. – № 4. – С. 40–41).

В каком отношении находятся две эти точки зрения на происхождение жизни на Земле? Какая из них вам представляется более убедительной? Как вы думаете, влияет ли выбор той или иной точки зрения относительно роли случайности в происхождении жизни на решение проблемы ценности жизни?

Тематика докладов и рефератов

1. Роль научного прогнозирования в познании будущего.
2. Утопия как духовный стимул массовых действий людей.
3. От утопий постиндустриализма к утопиям «информационного общества».
4. «Римский клуб» и его сценарии будущего.
5. Эсхатология и прогностика глобальных проблемы человечества.
6. Наступил ли конец истории? Критический анализ статьи Ф. Фукуямы «Конец истории».
7. Тупики и противоречия современного техногенного общества.
8. Понятие и причины кризиса современной цивилизации.
9. Поиски новой модели цивилизационного развития человечества: анализ существующих подходов.
10. Посткоммунистическое общество и перспективы его эволюции.
11. Судьба человека и общества в современных футурологических концепциях.
12. На пороге XXI века: человечество перед лицом глобальных проблем.
13. Альтернативность социальных изменений и проблема выбора будущего.
14. Место и значение славяно-русской духовности в утверждении новой модели цивилизационного развития человечества в XXI в.
15. На пути к экологическому обществу: социально-культурные традиции славянской ментальности в исторической перспективе.

Рекомендуемая литература

1. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб, 2001.

2. Василькова, В. В. Порядок и хаос в развитии социальных систем / В. В. Василькова // Синергетика и теория социальной организации. – СПб., 1999.
3. Водопьянов, П. А. Великий день гнева: экология и эсхатология / П. А. Водопьянов, В. С. Крисаченко. – Минск, 1993.
4. Гайденко, П. П. Научная рациональность и философский разум / П. П. Гайденко. – М., 2003.
5. Данилов-Данильян, В. И. Экологический вызов и устойчивое развитие / В. И. Данилов-Данильян, А.С. Лосев. – М., 2000.
6. Кравченко, И. И. Общественный кризис XX века и его отражение в ряде западных концепций / И. И. Кравченко // Вопросы философии. – 2001. – № 8.
7. Леонова, О. Г. Вызовы социокультурной глобализации и ответы цивилизации / О. Г. Леонова // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 2.
8. Минералов, В. Ю. Некоторые особенности управления человеческой цивилизацией в глобализирующемся мире / В. Ю. Минералов // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 3.
9. Медоуз, Д. Х. За пределами роста : предотвратить глобальную катастрофу, обеспечить устойчивое будущее / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рендерс. – М., 1994.
10. Моисеев, Н. Н. Современный рационализм / Н. Н. Моисеев. – М., 1995.
11. Панарин, А. С. В каком мире нам предстоит жить? / А. С. Панарин // Москва. – 1997. – № 1.
12. Пантин, В. И. Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития / В. И. Пантин, В. В. Лапкин. – Дубна, 2006.
13. Степин, В. С. Эпоха перемен и сценарии будущего / В. С. Степин. – М., 1996.
14. Тоффлер, О. Третья волна / О. Тоффлер. – М., 1991.
15. Хаксли, Дж. О дивный новый мир / Дж. Хаксли // Дружба народов. – 1987. – № 3–5.
16. Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма. – М., 2004.
17. Чайковский, Ю. В. История и прогноз / Ю. В. Чайковский // Вопросы философии. – 2011. – № 5.
18. Юдин, Б. Г. О человек, его природа и его будущее / Б. Г. Юдин // Вопросы философии. – 2004. – № 2.

Заключение

Цель философии – формирование теоретически обогащенных умов, способных к критически-творческому прочтению окружающей действительности, к постановке и анализу сложных вопросов, к поиску самостоятельных ответов на важнейшие проблемы человеческого бытия. Особенно заметной и важной становится роль философии и философско-обобщающего взгляда на мир в период кризисов культуры, в переходные эпохи, когда прежние идеалы, принципы и нормы уже не действуют, а новые еще не сложились. Современная фаза развития человечества, открывая людям немало новых перспектив и возможностей, в то же время кардинальным образом изменила нашу планету, поставила перед людьми трудноразрешимые, не имеющие в прошлом аналогов проблемы и грозит им всевозможными потрясениями и катаклизмами. Неопределенность и альтернативность исторического развития ставит нас перед необходимостью задуматься над тем, что происходит в мире с людьми, куда идет цивилизация. Сегодня, в начале XXI века, когда стала очевидной возможность разного рода катастроф (экологической, демографической, антропологической), возникла настоятельная потребность поиска новых путей социокультурного развития человечества, выработки новых ценностей, новой мировоззренческой системы координат, которая смогла бы обеспечить стратегию выживания человечества. Философия, обладая многовековым опытом критически-рефлексивного размышления над самыми фундаментальными проблемами человеческого бытия, может и должна помочь людям в осмыслении, решении всех этих сложных и животрепещущих вопросов современности, в поисках ответа на «вызов среды».

ГЛОССАРИЙ

-А-

АБСОЛЮТ – (от лат. Absolutus – безусловный) в религии и идеалистической философии – безусловное совершенное начало бытия, свободное от каких-либо отношений и условий.

АБСОЛЮТИЗМ – (от лат. Absolutus – неограниченный) форма политической организации, при которой неограниченная верховная власть сосредоточена в руках одного или нескольких лиц.

АБСТРАКЦИЯ – (от лат. Abstractio – отвлечение) упрощение экономического анализа посредством исключения из него некоторых экономических и неэкономических факторов, которые в конкретном анализе не играют определяющей роли и могут быть опущены в целях получения более четкой картины, для выявления основных, определяющих взаимосвязей и зависимостей.

АВАТАРА – (санскр. "тот, кто нисходит", "проявление", "воплощение") – теория периодического появления божества в земном мире для выполнения определенной миссии. Наиболее распространенная в индуизме теория учит о десяти аватарах бога Вишну, в число которых наряду с другими входят Рама, Кришна и Калкин.

АВЕРРОИЗМ – направление в западноевропейской средневековой философии, восходящее к воззрениям арабского философа 12 в. Ибн Рушда (в лат. транскрипции Аверроэс). Он натуралистически переработал Аристотеля и развил учение о вечности материи и движения, отверг акт единовременного божественного творения как первопричины сущего. Аверроисты проповедовали всеобщий космический детерминизм, усматривая в закономерном движении небесных светил проявление естественной необходимости, которой подчинено все на Земле.

АВТОКРАТИЯ – (греч. "autoz", "сам" и "kratoz", "власть") – "самовластие", "самодержавие". Законная власть единого правителя.

АВТОРИТАРИЗМ – антидемократическая, антиправовая концепция власти (абсолютизм, тоталитаризм, фашизм, военный коммунизм), для которой характерна концентрация власти в одних руках, насилие, государственный террор.

АВТОРИТАРНАЯ ЛИЧНОСТЬ – тип личности, характеризуемый предельным конформизмом, ригидностью, подавлением эмоций и чувств, верноподданничеством, высокомерием по отношению к нижестоящим. Авторитарная личность в принципе неустойчива и стремится к обретению безопасности на основе социальной иерархии и тесной включенности в группу.

АГНОСТИЦИЗМ – философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания. Мир объявляется полностью или частично непознаваемым.

АДВАЙДО-ВЕДАНТА – (санскр. "advaita", "недвойственность" и "vedanta", "учение Вед") – направление в индуистской философии, утверждающее полное

тождество между абсолютном ("брахман") и человеческим "я" ("атман").

АКМАТИЧЕСКАЯ – (греч. "akmh", "пик") стадия – вершина какого-то процесса. Термин Н.Гумилева

АКСИОЛОГИЯ – (греч. "axia", "цена", "ценность" и "logoz", "учение") – "учение о ценностях".

АКТУАЛЬНОЕ – (лат. "actu", "действие") – "действительное", "наличествующее".

АНАРХИЗМ – (греч. "а", "ан", "отрицание", "не" и "архе", "начало", "власть") – политическое учение из разряда левых идеологий, провозглашающее своей целью освобождение личности от всех форм государственной власти, возникшее в XIX веке параллельно с социализмом и марксизмом. Главные теоретики – Ж. Прудон, М. Штирнер, О. Бланки. Анархизм считает "власть" и "государство" источником всех социальных зол, эксплуатации, насилия, настаивает на отмене традиционных политических институтов и упразднении всех видов "власти".

АНИМИЗМ – религиозные представления, берущие свое начало в архаические времена, согласно которым одушевляется весь окружающий человека мир.

АНТРОПОЛОГИЯ – (греч. "antropoz", "человек" и "logoz", "учение") – совокупность наук, предметом изучения которых выступает человек как биологическое, социальное и культурное явление.

АНТРОПОМОРФИЗМ – уподобление человеку; наделение человеческими качествами всего окружающего.

АПОЛИТЕЯ – (греч. "а" – частица отрицания и "politeia" – "политика", "государство", "конституция") – "отсутствие политики", "отказ от политики", "аполитичность".

АРИСТОКРАТИЯ – (греч. "aristoz", "лучший" и "kratoz", "власть") – "власть лучших". Законная власть наследственной элиты.

АРИСТОТЕЛИЗМ – философское течение, истолковывающее все явления с точки зрения аристотелевской философии.

АРХЕТИП – (греч. "архе", "начало", и "типоз", "тип", "образец") – "первоначальный образец". В психологии термин, примененный К.Г. Юнгом для обозначения символов, сюжетов и мифов, составляющих структуру "коллективного бессознательного".

АТЕИЗМ – учение о несуществовании Бога, отрицание религии.

АТМАН – в индуизме "вселенский дух", "абсолютное я", "божественный субъект", скрытый в человеческом сердце. Согласно адвайто-ведантистской традиции, "атман есть брахман", т. е. субъектный абсолют совпадает с объектным абсолютном.

АТОМИЗМ – учение греческого философа Демокрита, утверждавшего, что мир состоит из отдельных атомов. Стал основной гипотезой устройства вещества в современной науке (Галилео Галилей, Исаак Ньютон и т. д.).

АТОМИСТИКА — учение о дискретном строении материи, в основе которой лежит неделимая частица вещества — атом.

АША – древне-иранский термин, аналог индусской "дхармы", "сакральный закон", "парадигма".

-Б-

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ – совокупность психических процессов, не осознаваемых субъектом. По З.Фрейду бессознательное включает в себя латентные, временно неосознаваемые и подавленные, вытесненные за границы сознания процессы и состояния психики.

БИОПОЛИТИКА – (греч. "biuz", "жизнь" и "poliz", "город", "государство") – управление людьми с помощью влияния на низшие телесные реакции, связанные с полом, сытостью, чувством комфорта и наслаждения. Термин постмодернизма.

БРАХМАН – (санскр. средн. род, не путать с "брахманом" как "представителем касты жрецов", муж. род.) – в индуизме означает "абсолют", "высшую реальность", "бытие".

БРАХМАНЫ – (санскр. "брахма", "абсолют", высшее божество) – представители касты жрецов, духовенства.

-В-

ВЕДЫ - священный текст индусов.

ВИРТУАЛЬНЫЙ – (фр. "virtuel", англ. "virtual" – "возможный, "потенциальный", "предполагаемый", "искусственно воссозданный в форме макета") – термин постмодерна, обозначает действия в пространстве искусственно воссозданной реальности – в компьютерной графике, в СМИ и т. д. Процесс перехода от реальности к виртуальности – характерная особенность постиндустриального информационного общества.

ВИТАЛИЗМ – (лат. "vita", "жизнь") – учение о качественной несводимости жизненных процессов к законам неорганического мира, о наличии в живых телах особых факторов, отсутствующих в неживых.

ВОЛЮНТАРИЗМ – направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия.

ВУЛЬГАРНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ – философское направление, которое основывалось на убеждении, что содержание сознания определяется главным образом химическим составом продуктов питания. По их представлениям мозг так же вырабатывает мысль, как печень вырабатывает желчь.

-Г-

ГЕГЕЛЬЯНСТВО – идеалистическое философское течение, исходящее из идей Гегеля.

ГЕДОНИЗМ – этическая позиция, утверждающая наслаждение как высшее благо, и главный побудитель поведения человека.

ГЕЛИОЦЕНТРИЗМ – представление о том, что центром солнечной системы является Солнце.

ГЕНДЕР – (лат. "gender") – пол в его физическом, анатомическом аспекте.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИЗМ (греч. "география" и лат. "determinismus", "предопределенность") – историко-философский подход, утверждающий, что основные исторические события предопределены той географической средой, где они разворачиваются.

ГЕОЦЕНТРИЗМ — учение о центральном положении Земли в солнечной системе.

ГЕРМЕНЕВТИКА — теория истолкования текстов.

ГЕРМЕТИЗМ — религиозно-философское течение в античности, сочетавшее элементы платонизма, стоицизма с халдейской астрологией.

ГЕТЕРОДОКСИЯ – (греч. "etero", "чужое", "чуждое" и "doxa", "мнение", "решение", "взгляды") – "ошибочное мнение", отклоняющееся от истинного, прямого и правильного учения – "ортодоксии" (греч. "ortho", "прямой", "правильный" и "doxa", мнение).

ГИЛОЗОИЗМ – натурфилософская концепция, отрицающая границу между живым и неживым в природе.

ГЛОБАЛИЗМ – (лат. globus, "шар", "земной шар") – идея о принципиальном единстве человечества, которое должно рассматриваться как однородная масса атомарных индивидуумов без национальных, культурных, религиозных различий. Системно-механический уравнивательный подход к многообразию истории основан на экстраполяции либерально-демократического мировоззрения на все типы обществ. Ставит акцент на научно-техническом развитии и экономической унификации. Сопряжен с развитием информационных сетей. Вытекает из представления об универсальности "пост-индустриального" или "информационного" общества.

ГНОСЕОЛОГИЯ – (теория познания) – раздел философии, в котором изучаются:

- проблемы природы познания и его возможности;
- отношение знания к реальности;
- всеобщие предпосылки познания и условия его достоверности и истинности.

ГНОСТИЦИЗМ – (греч. "gnostikoz", "знающий", "gnosiz", "знание") – эзотерическое учение, получившее широкое распространение в раннем христианстве (1-III вв н.э.). Гностики толковали "Евангелие" и, шире, христианское учение, в особом таинственном ключе, утверждая, что во всем скрыт дополнительный, недоступный непосвященным секретный смысл. У гностиков были собственные писания, в частности, они признавали священными некоторые тексты, отвергнутые позже Церковью как еретические или признанные в качестве "апокрифов". Гностицизм оказал большое влияние на средневековые ереси и западный мистицизм (эзотеризм) в целом.

ГОМЕОСТАЗ – (греч. "omeo", "однородное" и "staz", "состояние") – состояние гармоничного равновесия человеческой общности с природной средой, сохранение баланса между культурой и природой. Стадия этногенеза в теории Л.Н. Гумилева, в которой пассионарное начало проявлено минимально.

ГУНА – (санскр. "нить") – в индусской философии состояние вещества видимого, физического и невидимого, духовного. Различают три гуны:

световую "саттва" (от корня "сат", "бытие", "сущее"), символ - белый цвет, менее светлую – "раджас" ("жар"), красный цвет, и "тамас" ("тьма"), черный цвет. Гуны являются аспектами единой пластической мировой субстанции – пракрити.

-Д-

ДАО – (кит. "путь") – одно из основных понятий китайской философии. Если в понимании Конфуция дао есть "путь человека", т. е. нравственное поведение и основанный на морали социальный порядок, то в собственно даосизме дао имеет универсальный онтологический смысл: первопричина вселенной, ее таинственная закономерность; целостность жизни, присутствующая во всем.

ДАОСИЗМ – мистическая часть китайской традиции. Основывается на писаниях Лао-цзы (главный труд "Даодэцзин"). В основе лежит учение о непознаваемом Дао, высшем принципе, который пропитывает всю реальность – как бытие, так и небытие, пребывая одновременно повсюду и нигде. В отличие от внешней формы китайской традиции конфуцианства, даосизм делает акцент не столько на социально-ритуальных аспектах, этике и обрядах, сколько на духовной реализации отдельного человека, мистическом созерцании и преображении.

ДАРВИНИЗМ – система воззрений Ч. Дарвина. Материалистическая теория эволюции (исторического развития) органического мира Земли. Эволюция, по Дарвину, осуществляется в результате взаимодействия триады основных факторов: изменчивости, наследственности и естественного отбора. Изменчивость служит основой для образования новых признаков и особенностей в строении и функциях организмов. Наследственность закрепляет эти признаки. Под воздействием естественного отбора устраняются организмы, не приспособленные к условиям существования. Благодаря наследственной изменчивости и непрерывному действию естественного отбора организмы в процессе эволюции присваивают (и закрепляют благодаря наследственности) новые приспособительные признаки, что в конечном итоге приводит к образованию новых видов. Так, по Дарвину, образовался и человек.

ДЕДУКЦИЯ – (лат. "deduction", "выведение") – умозаключение от общего к частому. Началом (посылками) этого умозаключения являются догмы, аксиомы, постулаты или просто гипотезы, имеющие характер общих утверждений ("общее"), а концом – следствия из посылок, теоремы ("частное").

ДЕЗОНТОЛОГИЗАЦИЯ – (лат. "des-" частица отрицания и греч. "ontologia" онтология) – процесс постепенной утраты бытия. Основное содержание мировой истории в глазах традиционалистов.

ДЕИЗМ – (лат. "Deus", Бог) – теория философов Просвещения, заменявшая богословское представление о Божестве, сопряженное с конкретными догматами, обрядами и таинствами, рассудочной и моральной абстракцией, субъективным и произвольным представлением о наличии "личного Бога". Переходная стадия между полноценной религией традиционного общества и чистым атеизмом.

ДЕКАДЕНТСТВО – общее наименование кризисных явлений в области духовной культуры буржуазии в конце 19 и начале 20 веков.

ДЕЛЕГИТИМАЦИЯ – (лат. "de-" частица отрицания и "lex" закон) – выход за рамки правового поля, утрата законного права на что-либо.

ДЕМИУРГ – (греч. "demiourgoz") - "творец", "создатель", "ремесленник", "работник", "производитель". Термин в греческой традиции обозначал творящее Первоначало. Гностики придали этому понятию ярко выраженную отрицательную нагрузку, которой изначально не было.

ДЕМОКРАТИЯ – (греч. "demos", "народ" и "kratos", "власть") – форма политического устройства, основанная на принципе коллективного принятия политических решений всем обществом. Противоположна автократии, аристократии и олигархии. Древнегреческая модель демократии и демократия военно-племенных союзов древних была "прямой", т. е. не представительской, а общинной, совещательной, "вечевой". Современная демократия стала складываться в Англии, позже – Франции и далее в Европе в Новое время. Современная демократия была непрямой, но представительской. Принцип современной европейской демократии состоит в разделении властей, в полной подотчетности властей перед различными инстанциями, призванными представлять народ в целом. Демократия может сочетаться с либерализмом (либерал-демократия, "правая демократия") или с социализмом (социал-демократия, "левая демократия").

ДЕСЕМАНТИЗАЦИЯ – (от лат. "de-" частица отрицания и греческое "semantikoz", означающее) – потеря каким-то явлением смысла.

ДЕТЕРМИНИЗМ — учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности вещей, процессов и явлений реального мира.

ДЕЦИЗИОНИЗМ – (лат. "decisio", "я решаю") – "теория решения" как фундаментального момента проявления Политического и главной инстанции для становления, изменения или укрепления правовой системы. Разработана Карлом Шмиттом. В оригинале "Entscheidungslehre" (нем.) – "учение о решении".

ДЖАЙНИЗМ – ведущая индийская кастовая религия, для которой характерны:

- аскетизм,
- запрещение убийств живых существ и причинение им вреда;
- сохранение веры в перевоплощение душ. Джайнизм основан в 6 веке до н.э. Джиной (Махавирой).

ДИАЛЕКТИКА – (от греч. *Dialektike* - искусство вести беседу) – по Сократу – искусство вести беседу, направленное на взаимное обсуждение проблемы с целью достижения истины путем противоборства мнений.

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ – философия, основывающаяся на принципах материального единства мира, рассматривающая его как проявление законов диалектики (единства и борьбы противоположностей). В 20 столетии был официальной философской доктриной марксизма-ленинизма.

ДИФФУЗИОНИЗМ – (лат. "diffusio", "распыление", "распространение") – термин теории "культурных кругов", по аналогии с физическим процессом

диффузии (жидкостей и газов), рассматривавшей процесс распространения культурных форм от народа к народу в жесткой связи с географическими зонами.

ДОГМАТИЗМ — антиисторическое, абстрактное, схематически-закостенелое мышление.

ДУАЛИЗМ – философское учение, в противоположность монизму считающее материальную и духовную субстанции равноправными началами.

ДХАРМА – (санскр. "порядок", "уклад", "установление") – "сакральный порядок", идеальная парадигма социально-политического устройства. Важнейший термин индуистской традиции. Вся индусская цивилизация имеет общую сверх-цель – соответствие "дхарме". В более узком кастовом смысле, "дхарма" – ритуальная жизненная цель высшей касты, брахманов. Ритуальной целью кшатриев является "кама", "желание", а вайшьев – "артха", "предметы", "вещи". Политическое считается полноценным, когда "кама" кшатриев подчинена "дхарме", и с ней же согласуются действия вайшьев в материальном мире вещей ("артха").

-Е-

ЕВГЕМЕРИЗМ – учение о происхождении религии из почитания и обожествления древнейших царей.

ЕРЕСЬ – отклонения в вопросах канона от основных принципов религиозной доктрины.

-Ж-

ЖЕНЬ – в конфуцианстве – нравственный принцип, согласно которому основой отношений между людьми являются уважение и любовь к старшим по возрасту и общественному положению.

-И-

ИДЕАЛИЗМ – общее название философских учений, утверждающих, что сознание, мышление, психическое, духовное первично по отношению к материальному.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ – (лат. "idem", "то же самое", "тождественное") – процесс обнаружения и выяснения того, чем данная вещь является, а чем нет. "Идентичность" – то, что делает конкретную вещь ею самой.

ИДЕЯ – (греч "idea") – философский термин, означающий "небесный прообраз" вещи, духовную матрицу, чьим телесным воплощением являются предметы и существа земной реальности.

ИЕРАРХИЯ – (греч. "iero", "священный" и "arch", "начало", "власть") – "священноначалие".

ИЗОМОРФИЗМ – (греч. "iso-", "едино-" "morph", "форма") – общность изначального образца.

ИММАНЕНТНЫЙ – (лат. "immanens", "пребывающий здесь") – "соприсущий", "наличествующий", "наличный".

ИМПЛИЦИТНОЕ – (лат. "implicito", "внутри заложенное") – "подразумеваемое"; антоним - "эксплицитное".

ИНВОЛЮЦИЯ – (лат. "involutio", "свертывание", "развитие в отрицательном направлении") – противоположность "эволюции".

ИНДИВИДУАЛИЗМ – (лат. "individuum", "неделимый") – представление о человеке как абстрактном понятии, вынесенном из исторического, культурного, этнического и религиозного контекста. Аналог греческого термина "атом" - "atomos", что означает "неделимый". Понятия "индивидуум" в философии и "атом" в физике очень близки. Не случайно философский индивидуализм и атомистское учение о природе материи исторически развиваются параллельно и в одной и той же интеллектуальной среде.

ИНДИВИДУУМ – (лат. "in-", отрицательная частица и "dividere", "делить") – "неделимый". "Индивидуальность" – неделимость, несводимость к каким-то предшествующим формам.

ИНДУИЗМ – древнейшая религия, одна из наиболее крупных по числу последователей. Основа индуизма – кастовая система и принадлежность к единой традиции, имеющей очень большое число вариаций. В рамках индуизма существует множество философских и религиозных систем, подчас фундаментально различающихся между собой. Основной нерв индуизма состоит в утверждении непрерывности между миром божественных начал (богов, абсолюта и т. д.) и земным миром, в том числе человеческим. Все индуисты почитают в качестве священных книг "Веды", а также большее количество комментаторской литературы, имеющей сложную иерархию. С точки зрения индуизма, к этой традиции нельзя примкнуть извне, так как необходимо родиться в одной из индуистских каст. Вне кастового принципа индуизм не может рассматриваться, так как священные доктрины и культы для разных каст существенно различаются между собой.

ИНДУКЦИЯ – (лат. "inductio", "наведение") – умозаключение от частных фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению), метод получения общего знания о классе объектов на основании исследования отдельных представителей этого класса.

ИНИЦИАЦИЯ – (лат. "initiatio", "начало", "введение", "вступление", "посвящение") – обряд включения человека в новый тип духовной общности с соответствующими доктринами, ритуалами, символическими системами, предписаниями, запретами и т. д.

ИНСТРУМЕНТАЛИЗМ — направление в философии, рассматривающее знание (понятия, принципы, законы) как инструмент действия человека.

ИНТЕРАКЦИОНИЗМ — направление в социологии и социальной психологии, рассматривающее преимущественно символические аспекты социального взаимодействия.

ИНТЕРНАЛИЗМ — методологическое направление в истории науки и философии, признающее движущей силой развития науки и философии исключительно интеллектуальные факторы.

ИНТУИТИВИЗМ — идеалистическое течение в философии, усматривающее в

интуиции единственно достоверное знание.

ИРРАЦИОНАЛИЗМ — философское направление, обосновывающее неологическое, нерациональное строение знания.

ИСИХАЗМ — мистическое течение в Византии.

ИСЛАМ – (мусульманство) – последняя из трех монотеистических религий, основана пророком Мухаммедом (отсюда другое название – "магометанство"). Священной книгой признает "Коран", в котором, по мнению мусульман, "исправлены" некоторые положения иудейской "Торы" и христианского "Евангелия". Настаивает на том, что между Богом (Аллахом) и верующим не должно быть посредников. Категорически осуждает язычество (неверных).

ИСТОРИЗМ – принцип подхода к действительности как изменяющейся во времени, развивающейся.

ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ – часть марксистско-ленинской философии, основанной на распространении принципов и законов диалектического материализма на общество.

ИСТОРИЦИЗМ – направление мысли, ставящее основной акцент на изучении последовательности событий, избегающее обращения к каким бы то ни было метафизическим, вечным и неизменным началам.

-К-

КАЗУИСТИКА — рассмотрение частных случаев в их связи с общими принципами. В обыденном представлении — ловкость, изворотливость в доказательстве сомнительных положений.

КАНТИАНСТВО — совокупность философских учений, популяризирующих учение Канта.

КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ – философия Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля и Фейербаха.

КОЛЛЕКТИВ – (лат. "collectivus", "собранный", "сложенный") - собрание людей. Сравнимо со старорусским термином "собор".

КОЛЛЕКТИВНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ – то, что составляет "общественное я" коллектива, позволяет разным индивидуумам осознать и ощутить взаимосвязь и общую принадлежность к конкретному общественному организму.

КОМПЛИМЕНТАРНОСТЬ – (лат. "complimentare", "взаимодополнять") – "взаимодополняемость".

КОНВЕНЦИАЛИЗМ – направление в философском истолковании науки, согласно которому в основе научного знания лежат конвенции (соглашения) между учеными.

КОНВЕРГЕНЦИЯ – (лат. "convergentia" - "совпадение", "слияние") – теория, в основе которой лежит идея о постепенном сглаживании различий между капиталистической и социалистической общественными системами. Возникла в 50-х годах XX века в связи с научно-технической революцией, ростом обобществления капиталистического производства.

КОНСЕРВАТИЗМ – идейное течение, противостоящее прогрессивным тенденциям общественного развития.

КОНФОРМИЗМ – термин, обозначающий приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей.

КОНФУЦИАНСТВО – этико-политическое учение в Китае. Основы конфуцианства были заложены в VI веке до н.э. Конфуцием. Соответствовало интересам наследственной аристократии. Конфуцианство объявляло власть правителя священной, а разделение людей на высших и низших ("благородных мужей" и "мелких людишек") – всеобщим законом справедливости.

КОРАН – священное писание мусульман, полученное пророком Мухаммедом от Аллаха.

КОСМОГОНИЯ – (греч. "kosmos", "порядок", "миропорядок", "вселенная", "космос" и "genesis", "происхождение") – теории о происхождении и становлении вселенной.

КРЕАЦИОНИЗМ – (лат. "creatio", "творить", "создавать") – мировоззренческая концепция, согласно которой мир создан Богом из ничто.

КШАТРИИ – (санскр. "кшетра", "поле") - каста воинов в индуизме. Брахманы, созерцающие Брахму (абсолют), ангажированы в вертикальное измерение бытия, кшатрии – в горизонтальное, что подчеркивает их кастовое обозначение.

-Л-

ЛАМАРКИЗМ – первая целостная концепция эволюции живой природы, сформулированная Ж.Б. Ламарком. По Ламарку, виды животных и растений постоянно изменяются, усложняясь в своей организации в результате влияния внешней среды и некоего внутреннего стремления всех организмов к усовершенствованию. Ламарк первым провозгласил принцип эволюции всеобщим законом живой природы.

ЛЕГИТИМАЦИЯ – (лат. "lex", "закон") – правовое законодательное оформление политического, социального или экономического явления, придание какому-то политическому, социальному, административному или экономическому явлению правового, законного статуса.

ЛИБЕРАЛИЗМ – (лат. "libertas", "свобода") – экономико-политическая философия, считающая, что главным социальным субъектом является хозяйствующий индивидуум, способный максимально реализовать свои возможности в условиях свободного рынка. Либерализм настаивает на минимализации участия государства в хозяйственной жизни граждан, считает, что Политическое, основанное на непрерывных традициях, в том числе традиционные институты управления, власти и т. д., лишь ограничивает свободу человека. Либерализм противостоит социализму, полагая, что любое вмешательство в экономическую деятельность индивидуума противоположно принципу свободной конкуренции. По мнению либерального философа Филиппа Немо, "социальная справедливость глубоко аморальна".

ЛИБИДО – в психоаналитической теории - инстинктивная сексуальная энергия человека. По Фрейду, либидо является главной движущей силой, заставляющей человека заниматься всеми видами активной деятельности. В широком смысле – форма энергии, которой заряжаются все психические процессы и структуры.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ — аналитическая философия, основанная на анализе обыденного языка.

ЛИЧНОСТЬ – продукт общественного развития и включения индивидов в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения. Формирование личности происходит в процессах социализации индивидов и направленного воспитания: освоения социальных норм и функций.

ЛОГИКА – совокупность наук о законах и формах правильного мышления.

ЛОГИЦИЗМ — учение о сводимости любого точного знания к логике.

-М-

МАКРОКОСМ – (греч. "makro" и "kosmos", "мир") – "большой космос", "мир", "вселенная".

МАНИФЕСТАЦИОНИЗМ – (лат. "manifestare", "проявлять", "делать явным", "открывать", "обнаруживать") – учение о субстанциальном единстве мира и его божественной причины.

МАНИХЕЙСТВО – дуалистическое течение, распространившееся в Сирии, Иране, Средней Азии, Египте и Индии в III веке н.э. под влиянием религиозного проповедника Мани. В основе манихейства – дуалистическое учение о борьбе добра и зла, света и тьмы как изначальных и равноправных принципов бытия. Мани был казнен за распространение ереси зороастрийскими магами. В основе учения Мани лежит религиозный дуализм, сопряженный с элементами зороастризма, иудаизма и христианства. Согласно манихейству, вся история мира – это нескончаемая битва "детей света" с "детьми тьмы". В I тыс. н.э. его влияние простиралось от Китая до Испании; манихеи подвергались гонениям со стороны зороастризма, римского язычества, христианства, ислама и др., в VIII в. – господствующая религия в Уйгурском царстве. Оказало влияние на средневековые дуалистические ереси.

МАТЕРИАЛИЗМ – одно из двух главных философских направлений, которое решает основной вопрос философии в пользу первичности материи.

МАШИАХ – (ивр. "помазанный") – мессия, спаситель, приход которого иудеи ожидают в конце времен.

МЕДИАКРАТИЯ – (англ. "media", "средства массовой информации", греч. "kratos" – "власть", "сила") – власть с помощью СМИ, характерная черта постиндустриального общества и постполитики.

МЕЗОНТОЛОГИЯ – (греч. me- отрицательная частица, "онтос" (ontos), "бытие" и "логос" (logos), "учение") – отсутствие у какого-то явления бытия, "небытийность", онтологическая фиктивность, иллюзорность.

МЕНТАЛЬНОСТЬ – (лат. "mens", "разум") – мыслительная способность человека. Природа, онтология и структура мыслительного процесса в разных философских школах определяются различно.

МЕРИТОКРАТИЯ – (лат. "meritus" – "заслуга" и греч. "kratos" – "власть", "сила") – "власть заслуженных", "достойных".

МЕССИАНИЗМ – (евр. "машиах", "помазанный", "мессия") – религиозное

течение, сконцентрированное на ожидании прихода Спасителя, Мессии. Мессианизм свойственен христианству, иудаизму, в определенном смысле – зороастризму, исламскому шиизму и исмаилизму. Бывает ортодоксальным, остающимся в рамках классических религиозных догматов, и еретическим (выходящим за эти догматы). Мессианизм присущ большинству религиозных сект, проповедующих наступление скорого "конца света".

МЕСТОРАЗВИТИЕ – термин евразийской философии, обозначающий качественное влияние пространственного фактора, ландшафта, окружающей среды и т. д. на исторические события, культуру, социальные и политические системы этносов.

МЕТАФИЗИКА – (в смысле антидиалектика) – философская методология, отрицающая появление нового качества в развитии природы, общества и мышления.

МЕТЕМПСИХОЗ – ("metempsychoz", греч. "meta", "через" и "yuch", "душа") – дословно "переселение душ".

МЕХАНИЦИЗМ – односторонний принцип познания, основанный на признании доминирующей механической формы движения материи, и сводящей все остальные формы к ней.

МИКРОКОСМ – (греч. "mikro", "маленький" и "kosmoz", "мир") – "малый космос". В греческой и позднейшей герметической философии "человек" понимался как созданный по образу и подобию Вселенной.

МИРОВАЯ ДУША – термин платоновской философии, означает духовную субстанцию, организующую миропорядок, источник небесных идей.

МИСТИКА – религиозная практика, в основе которой соединение с абсолютном дается в экстазе.

МИФ – (греч. "mythos", "молчание", "тайное предание") – изначально сказания о деяниях богов и подвигах героев, передававшиеся тайно из уст в уста. Мифы имели огромное влияние на формирование древней культуры и религии.

МОДЕРН – (фр. "moderne", современный, современность) – исторический период, начавшийся с эпохи Просвещения (XVII–XVIII вв.), то же, что Новое время.

МОНДИАЛИЗМ – (франц. "monde", "мир") – термин, употребляемый в латиноязычных странах для описания явления глобализма. Понятие "мондиализм" подчеркивает политическую, мировоззренческую составляющую явления глобализма, тогда как собственно "глобализм" больше описывает технологический и цивилизационный подходы к человечеству как к единой и однородной системе. В российский политологический лексикон введен А.Г. Дугиным в 1991 г.

МОНИЗМ – философский принцип и способ рассмотрения многообразия явлений мира в свете единого начала всего существующего (материи или духа).

МОНОТЕИЗМ – (греч. "mono", "единый" и "theos", "бог") – "единобожие", представление о едином (или единственном) боге.

МОРФОЛОГИЯ – (греч. "morfo", "форма" и "logos", "учение") – "учение о формах".

-Н-

НАИВНЫЙ РЕАЛИЗМ – представление о том, что все характеристики внешнего мира, данные в обыденном опыте, исчерпывающе выражают объективную реальность.

НАТУРАЛИЗМ – философский взгляд на мир, согласно которому природа выступает как единое целое. В соответствии с этим принцип единства единообразно объединяет все природные и социальные процессы.

НИГИЛИЗМ – (лат. "nihil", "ничто") – отрицание онтологического бытийного основания в разных явлениях, философский подход, отрицающий реальность какого-то явления, ранее признавшегося реальным.

НИРВАНА – (санскр. "никакое") – состояние полного освобождения от каких бы то ни было определений или ограничений, в буддизме высшая ступень совершенства, достигаемая по ту сторону круговращения рождений и смертей.

НОБИЛЬ – (франц. "noble", лат. "nobilitas", "знать", "благородное сословие", "благородный", "благородного происхождения") – "знать", "аристократы" в противоположность "народу", "черни".

НОВОЕ ВРЕМЯ – эпоха, начавшаяся с середины XVII века в Европе и характеризующаяся усугубляющимся разрывом с Традицией.

НОМИНАЛИЗМ – (лат. "nomen", "имя") – направление средневековой схоластической философии (в ареале романо-германских народов), которое, в противоположность реализму, отрицало реальное существование общих понятий (универсалий), считая их лишь именами, словесными обозначениями, относимыми ко множеству сходных единичных вещей (это крайний, или строгий, номинализм – И. Росцелин и другие), или чисто мыслительными образованиями, концептами, существующими в уме человека ("умеренный номинализм" – концептуализм; основан П. Абеляром). Возник в XI-XII веках, получил особое развитие в XIV-XV веках (У. Оккам и его школа).

НОМОКРАТИЯ – (греч. "nomos", "закон" и "kratos" – "сила", "власть") – "законовластие", "всевластие закона". Либеральная теория права, утверждающая, что все социально-политические процессы должны регулироваться исключительно системой четко прописанных правовых нормативов, с минимальным вовлечением иных факторов - политических, духовных, экзистенциальных.

НОНКОНФОРМИЗМ – (лат. "non", "нет", "не" и "conformism", "уподобление", "адаптация", "приятие", "отсутствие сопротивления") – позиция несогласия с общепринятыми установками в политике, культуре, искусстве и т. д. Нонконформистом является тот, кто не принимает нормативы социально-политического строя и не адаптирует собственную позицию к изменившимся условиям.

НОУМЕН – в философии Канта "реальность-в-себе", не доступная для постижения с помощью рассудка.

-О-

ОБЩЕСТВЕННОЕ БЫТИЕ – совокупность материальных отношений людей к природе и друг к другу, независимых от сознания и (в конечном счете) определяющих сознание.

ОБЪЕКТИВИЗМ – мировоззренческая позиция, в основе которой находится ориентация на нейтральность в рассмотрении природных и общественных явлений.

ОККАЗИОНАЛИЗМ – направление в западноевропейской философии, утверждающее принципиальную невозможность дуализма, соответствия души и тела.

ОККУЛЬТИЗМ – общее название учений, признающих существование скрытых сил в человеке, недоступных ни опыту, ни разуму.

ОЛИГАРХИЯ – (греч. "oligo", "некоторый", "какой-то" и "arch", "начальство", "власть") – "власть ограниченного числа людей". В отличие от аристократии олигархическая власть может быть не прямой, "косвенной" и ненаследственной. Этот термин более технический, нежели юридический.

ОНТОЛОГИЯ – (греч. "онтос" (ontoz), "бытие" и "логос" (logoz), "учение") – "учение о бытии".

ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ – направление в методологии научного знания, сводящее знание к эмпирическим процедурам измерения и операциям.

ОППОРТУНИЗМ – (лат. "opportunitas", "случай", "подвернувшаяся возможность") – политическая позиция, состоящая в использовании любой ситуации для конкретных личных или групповых нужд отдельного политика или партии в ущерб идеологической последовательности и политической логике.

ОРТОДОКСИЯ – (греч. "ortoz", "прямой" и "doxa", "мнение") – "правомыслие". Общее название учений, основывающихся на декларировании своей приверженности основным принципам какой-то доктрины.

-П-

ПАНЛОГИЗМ – философский принцип, согласно которому действительность трактуется как логическое выражение идеи.

ПАНТЕИЗМ – учение, растворяющее Бога в природе.

ПАРАДИГМА – (греч. "paradeigma", "para", "сверх", "над", "через", "около", а "deigma", "проявление", "манифестация") – "то, что предопределяет характер проявления, манифестации, оставаясь вне проявления". В самом широком смысле, это исходный образец, матрица, которая выступает не прямо, но через свои проявления, предопределяя их структуру. Парадигма – это не проявленная сама по себе и не поддающаяся прямой рефлексии структурирующая реальность, которая, всегда оставаясь за кадром, устанавливает базовые, фундаментальные пропорции человеческого мышления и бытия. Специфика парадигмы состоит в том, что в ней гносеологический и онтологический моменты еще не разделены и подлежат дифференциации лишь по мере того, как базовые интуиции, проходя через парадигматическую решетку,

оформляются в то или иное утверждение гносеологического или онтологического характера. Термин "парадигма" использовался в платонической и неоплатонической философии для описания некоего высшего, трансцендентного образца, предопределяющего структуру и форму материальных вещей. Парадигма – это не миф, но система мифов, причем способная генерировать новые мифологические сюжеты и рекомбинации. Парадигма – это не теология, но система теологий, которые, различаясь по своим конкретным утверждениям, сводятся к общей праматрице. Парадигма – это еще не мировоззрение, но некая предмировоззренческая туманность, способная выкристаллизовать из себя (как в системе Лапласа) неопределенно большую систему мировоззрений. Парадигма не идеология, но корневая подоплека идеологий, могущая сблизить одни идеологии с другими (внешне не просто различные, но противоположные), и наоборот, показать фундаментальные различия в идеологиях, формально очень схожих.

ПАССИОНАРИЙ – носитель "пассионарности".

ПАССИОНАРНОСТЬ – (франц. "passion", "страсть", "passionnaire", "страстный") – термин, введенный Львом Гумилевым и описывающий психологический и социальный типы активных идеалистов, созидателей, героических личностей, появляющихся в разной пропорции на разных этапах исторического цикла этногенеза.

ПАТРИСТИКА – (греч. "pater", латинское "pater" – "отец") – термин, обозначающий совокупность теологических, философских и политико-социологических доктрин христианских мыслителей II–VIII вв., – т.н. "отцов церкви". Периоды: II–III вв. – полемически разнообразное философствование т.н. апологетов (в меньшей степени Тертуллиан, в большей Климент Александрийский и особенно Ориген); IV–V вв. – систематизация церковной доктрины (каппадокийский кружок: св. Василий Великий, св. Григорий Назианзин (Григорий Богослов), св. Григорий Нисский; на Западе – бл. Августин); VI в. – начало стабилизации догмы и кодификации наук под эгидой теологии, завершающихся в трудах св. Иоанна Дамаскина.

ПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ – (лат. "penitentiare", "наказывать") – "исправительный".

ПЕРМАНЕНТИЗМ – (лат. "permanens", "нечто постоянное", "неизменное", "перманентное") – концепция, согласно которой в истории, политике, философии, психологии, культуре повторяются одни и те же сценарии с небольшими модификациями.

ПЕРМИССИВНЫЙ – (англ. "permissive") – позвольительный, система права, ставящая акцент на разрешении, а не на запрете.

ПЕРСОНАЛИЗМ – учение, признающее личность первичной творческой реальностью.

ПИФАГОРЕИЗМ – совокупность учений, развивающих учение Пифагора.

ПЛАТОНИЗМ – философское направление, основывающееся на учении Платона.

ПЛЮРАЛИЗМ – философская позиция, основанная на признании

множественности подходов к одному и тому же явлению.

ПОЗИТИВИЗМ – (франц. "positivisme", от лат. "positivus", "положительный") – философия, возникшая в XIX веке и исходившая из того, что бытием обладают только конкретные верифицируемые физические факты ("атомарные факты"), а все остальное является лишь относительной и всегда спорной рассудочной интерпретацией; все подлинное (позитивное) знание есть совокупный результат специальных (преимущественно, естественных) наук. Наука, согласно позитивизму, не нуждается в какой-либо стоящей над ней философии. Основан в 30-х гг. XIX в. О. Контом (ввел сам термин).

ПОЛИТИКА – (греч. "polis", "город", "государство") – в широком смысле то же, что Политическое. Аристотель определил политику как "высшую форму общественного бытия людей".

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ – М.Вебер дал следующее определение понятия "политическая партия": это "общественная организация, опирающаяся на добровольный прием членов, ставящая себе целью завоевание власти для своего руководства и обеспечение активным членам соответствующих условий (духовных и материальных) для получения определенных материальных выгод или личных привилегий либо того и другого одновременно".

ПОЛИТИЧЕСКОЕ – термин, введенный К.Шмиттом для обозначения максимально широкого толкования политики как онтологического холистского явления.

ПОПУЛИЗМ – (лат. "populus", "народ") – политические методы пропаганды, заключающиеся в проговаривании политиками тех тем и высказываний, которые хотят сиюминутно услышать массы, не сообразуясь ни с идеологическими установками, ни с реальными возможностями осуществить обещанное.

ПОСТИСТОРИЯ – (лат. "post-", "после" и "история") – авторский термин Ж.Бодрийера, предложенный для описания качества истории в постиндустриальном обществе. Для постистории характерны рециклирование, виртуальность, автономизация "знака", бессодержательность.

ПОСТМОДЕРН – (лат. "post-", "после" и "modern" "современное") – культурологический, политологический и социологический термин для описания современной цивилизации, завершившей путь развития по логике "модерна", Нового времени, когда все основные тенденции, заложенные на заре этого цикла, полностью реализовались.

ПОСТПОЛИТИКА – (лат. "post-", "после" и "политика") – авторский термин А.Дугина, предложенный для описания состояния Политического в эпоху постмодерна. Предельная фаза дезонтологизации политики.

ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ – (лат. "potentia") - "возможное", "могущее быть".

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО – (нем. "Rechtsstaat") – термин вошел в обиход в немецкой литературе в первой трети XIX века (в трудах К.Т. Вельнера, Р. фон Моля и др.), сама теория была разработана намного раньше.

ПРАГМАТИКА – философское учение, согласно которому философия должна быть не размышлением о первых началах мира, а общим методом решения тех

проблем, которые встают перед людьми в их повседневности.

ПРЕФОРМИЗМ – учение о существовании в зародышевых клетках организма материальных структур, определяющих основные черты развития организма.

ПРОВИДЕНЦИАЛИЗМ – религиозное понимание истории как проявления воли Бога.

ПСИХИКА – (греч. "psuche", изначально "бабочка", позже "душа") – тонкая структура человеческого существа. В различных философских и религиозных учениях понимается по-разному. Философы-материалисты отрицают существование души и понимают психику как высшую нервную деятельность, производную от биологической материальной реальности.

ПСИХОАНАЛИЗ – направление в психологии и психиатрии, изучающее приоритетно подсознательные (бессознательные) аспекты человеческой психики. Основан австрийским психиатром Зигмундом Фрейдом. Получил оригинальное развитие в трудах К.Г. Юнга.

-Р-

РАДИКАЛИЗМ – социально-политические идеи и действия, направленные на решительное изменение существующего порядка.

РАЦИОНАЛИЗМ – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

РЕВИЗИОНИЗМ – обозначение идейно-политических и научных течений, подвергающих пересмотру принципы и положения какой-либо теории, концепции, учения.

РЕВОЛЮЦИЯ – (лат. "revolutio", "поворот", "переворот", "совершение циклического движения") – резкое движение в развитии, скачок, "переворот".

РЕДУКЦИОНИЗМ – методологический принцип и философское направление, в котором высшие формы сводятся к низшим.

РЕЛИГИЯ – "Религия Откровения" - монотеизм (единобожие), возникший на базе древнего иудаизма и усвоенный позднейшими традициями – христианством и исламом.

РЕЛЯТИВИЗМ – (лат. "relativo", "относительный") – представление об относительности, неабсолютности какого-то явления.

РЕПРЕССИВНАЯ СИСТЕМА – (латинское "repressare", "подавлять") – система подавления со стороны власти или государства нежелательных внутренних элементов в политике, экономике, социальной сфере.

РИГОРИЗМ – строгое проведение какого-либо принципа.

РОМАНТИЗМ – (франц. "romantisme") – идейное и художественное движение в европейской культуре и философии конца XVIII – первой половины XIX вв. Проявил себя во всех видах искусства, в философии и гуманитарных науках, возник как противопоставление рационализму и бездуховности общества, эстетике классицизма и философии Просвещения. В основе романтического идеала - свобода творческой личности, культ сильных страстей, интерес к национальной культуре и фольклору, тяга к прошлому, к дальним странам.

-С-

САКРАЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ – модель восприятия пространства как проявления духовной, божественной структуры реальности, насыщенной символизмом.

САКРАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ – (лат. "sacrum", "sacro", "священный", "святой", "освященный") – цивилизация, которая ставит во главу божественные культы, религиозные ценности и обряды, утверждает полный и общеобязательный приоритет сверхчеловеческого начала над жизнедеятельностью обычных людей. Сакральными цивилизациями были все цивилизации древности и те современные общества, которые до сих пор отдают приоритет религиозным нормам.

СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ – (лат. "saeculum", "век") – схоластический термин, обозначающий переход от "града божьего" к "граду земному", в августиновском понимании. Отрыв от священного истока, переход к "светскому", "веку сему". В архаических формах церковного русского языка эквивалентом термина "секуляризация" было мало употребляемое сегодня слово "обмирщвление", от слова "мир". Понятия "век сей" и "мир сей" на языке христианского богословия являются синонимами.

СЕМАНТИКА – (греч. "semantikoз", "означающее") – раздел лингвистики, изучающий значение слов и выражений. В широком смысле - "значение".

СЕНСУАЛИЗМ – (лат. "sensus", "восприятие", "чувство") – направление в теории познания, согласно которому чувственность (ощущения, восприятия) – основа и главная форма достоверного познания. Основной принцип сенсуализма – "нет ничего постижимого, чего не было бы в ощущениях" – разделяли как субъективные материалисты (П. Гассенди, Т. Гоббс, Дж. Локк, К. Гельвеций, Д. Дидро, П. Гольбах и др.), усматривавшие обусловленность чувственного знания объективным миром, так и субъективные идеалисты (Дж. Беркли, Д. Юм), видевшие в чувственном знании сферу, не связанную с внешним миром.

СИМВОЛ – (греч. "symbolon", "приводящий к единству", "смыкающий") – указание на духовную инстанцию, данное через телесную (визуальную, звуковую и т. д.) фигуру, предмет, вибрацию; обнаружение "сакрального" в вещи, "смыкание с сакральным", его "ознаменование".

СИМОНИЯ – от имени волхва Симона, который согласно "Деянию апостолов" хотел получить от апостолов рукоположение за деньги. Явление "симонии" описывает коррупцию в церкви и, в частности, продвижение по церковной иерархии за деньги.

СИНГУЛЯРНОСТЬ – (лат. "singularis", "единственный") – единичность существа, события, явления.

СИНЕРГИЯ – (греч. "sun", "с-" и "ergon", "делание", "дело") – "общее действие", "гармоничное взаимодействие, направленное к общей цели".

СИНКРЕТИЗМ – смешение, слияние различных компонентов.

СИНТАГМА – (греч. "suntagma", буквально, "вместе построенное", "соединённое") – в широком смысле, любая последовательность языковых

элементов, связанных отношением определяемое—определяющее. В более узком смысле - словосочетание, вычленяемое в составе предложения (синтагма предикативная, атрибутивная, объектная и т. д.). Предложение – цепная последовательность синтагм.

СИНХРОНИЗМ – (греч. "sun-", "с-", "вместе с", префикс, означающий "объединение", и "cronoz", "время") – состояние и изучение языка (или какой-либо другой системы знаков) с точки зрения отношений между его составными частями, сосуществующими в один период времени; противопоставляется диахронии.

СИНХРОННОСТЬ – (греч. "sun-", "с-" и "cronoz", "время") – то, что происходит одновременно.

СКЕПТИЦИЗМ – философское течение, не допускавшее возможности достоверного знания, разновидность агностицизма.

СЛАВЯНОФИЛЫ – течение в русской общественной мысли, противоположное западничеству. Основатель – А. С. Хомяков. Славянофилы были консерваторами и сторонниками укрепления и развития самобытности русского народа. Отрицательно оценивали реформы Петра Первого. Считали, что Московский период был золотым веком русской государственности.

СМРИТИ – (санскр. "память", "воспоминание", "традиция") – вид сочинений по религиозным, философским, морально-этическим и др. вопросам. К Смрити относятся шесть Ведант, законы Ману, Пураны, Итихасы, "Махабхарата", "Рамаяна" и др.

СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО – исторический и социологический термин, описывающий тип общества, пришедший на смену традиционному обществу в Европе в Новое время (начиная с эпохи Просвещения) и представляющий собой его антипод.

СОЛЛИПСИЗМ – крайняя форма субъективного идеализма, в которой единственной реальностью признается только мыслящий субъект.

СОФИСТИКА – философское течение, связанное с предоставлением правдоподобности вместо истинности, основанное на умышленных нарушениях законов логики, субъективно трактуя их себе на пользу в каждом соответствующем случае.

СОФИСТЫ – (греч. "softicoz", "искусник", "мудрец", впоследствии слово приобрело обратный смысл – "лжемудрец") – в Древней Греции люди, сведущие в какой-нибудь области: профессиональные учителя философии и красноречия 2-й половины V века – первой половины IV века до н.э. (Протагор, Горгий, Гиппий, Продик, Антифонт, Критий и другие). Для софистов характерно перемещение интересов от поисков абсолютной истины о космосе и бытии к выработке прагматических рецептов поведения человека "без предубеждений" в обществе (критика традиционной морали, скептическая теория познания, риторическая, логическая и лингвистическая теория "убедительной речи"). С критикой софизма выступали Сократ и Платон.

СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ – теория, сформулированная позитивистом Г. Спенсером, переносит законы эволюции видов – жизненная борьба и т.д. – на

общество.

СОЦИАЛИЗМ – (лат. "socium", "общество", "совокупность") – учение о необходимости перераспределения доходов между богатыми и нуждающимися членами общества, о коллективной ответственности всех граждан за благополучие остальных. Социализм настаивает на том, что государство (или иные социально-политические институты) должно брать на себя функцию регулирующей инстанции в осуществлении хозяйственной деятельности, перераспределять доходы, полученные в ее результате, приоритетно поддерживать экономически слабых и малоимущих граждан. Основным принципом социализма (и левых политических идеологий в целом) – социальная справедливость. Общество понимается как нечто цельное, целостное, а, следовательно, ответственность за общее благосостояние распределяется более или менее равномерно (справедливо) на всех его членов. Государство мыслится как инструмент обеспечения социальной справедливости. Социализм в основных своих чертах противоположен либерализму. Может сочетаться с демократией (социал-демократия) или с национализмом, государственным консерватизмом (национал-социализм, национал-этатизм – от французского слова "Etat", "государство").

СПИРИТУАЛИЗМ – (лат. spiritus, дух) – идеалистическое философское течение, рассматривающее дух в качестве первоосновы всего сущего, как особую духовную субстанцию.

СТИХИЙНЫЙ МАТЕРИАЛИЗМ – философские воззрения естествоиспытателей, стихийно приходивших к обоснованию материалистических принципов и законов.

СТОХАСТИКА – (греч. "stocastikoz", "искусный в стрельбе по цели", от "stoco", "цель") – метод, основанный на принципе вероятности. В математике стохастическим подходом считается метод, в котором величины извлекаются из соответствующих последовательностей совместно распределенных случайных переменных.

СТРУКТУРАЛИЗМ – интеллектуальное движение, для которого характерно стремление к раскрытию моделей, лежащих в основе социальных и культурных явлений. Методологическим образцом для структурализма служит структурная лингвистика – наиболее влиятельное в XX в. направление в науке о языке.

СУБОРДИНАТИЗМ – (лат. "subordinatio", "субординация", "подчиненность") – еретическое учение, принятое католиками, устанавливающее между лицами Пресвятой Троицы строгую иерархию: Отец–Сын–Дух Святой. Православие, в свою очередь, настаивает на сверхразумном характере отношений всех трех Божественных Лиц, ограничиваясь догматом, принятым на Втором Вселенском соборе.

СУБЪЕКТИВИЗМ – философская позиция, согласно которой отрицаются объективные законы природы и общества.

СУВЕРЕНИТЕТ – (франц. "souverainete" – "самоуправление") – "полновластность", "верховенство власти".

СУННА – мусульманское священное предание, свод толкований "Корана" в

догматических, юридических и социальных аспектах, сложилась в конце VII – IX веках. Состоит из хадисов – повествований о поступках и изречениях Мухаммеда.

СУННИЗМ – одно из двух (наряду с шиизмом) основных направлений в исламе. В странах распространения ислама приверженцы суннизма – сунниты – составляют большинство, кроме Ирана, Южного Ирака, Йемена, Азербайджана, где большинство – шииты, и Омана, где большинство – ибадиты (атипичная линия, возникшая от древних хариджитов). При решении вопроса о высшей мусульманской власти (имаме-халифе) опираются на "согласие всей общины", в отличие от шиизма, признающего имамами-халифами лишь Алидов.

СУПРЕМАТИЗМ – учение о расовом превосходстве одних людей над другими.

СУФИЗМ – (араб. "ат-тасаввуф", "одетые в шерсть", отсюда – власяница как атрибут аскета) – эзотерическое направление в исламской традиции. Суфии стремятся войти в близкий контакт с Аллахом через посредство тайных инициатических практик и благодаря особой инстанции, называемой "свет Мухаммада", которая рассматривается как промежуточная между творением и творцом. В суфизме существует несколько основных орденов – "тарикатов", "путей": "шадилия", "накшбандия", "алавийя", "кадырийя", "ишракийя" и т. д. Во главе суфийских орденов стояли шейхи. Возникло течение в VIII-IX вв., окончательно оформилось в X-XII вв. Для суфизма характерно сочетание метафизики с инициатической практикой, учение о постепенном приближении через мистическую любовь к познанию Бога (в интуитивных экстатических "озарениях") и слиянию с ним. Оказал большое влияние на арабскую и особенно персидскую поэзию (Санаи, Аттар, Джалаледдин Руми и др.)

СХОЛАСТИКА – (греч. "scolastikwz", "школьный", "ученый") - тип религиозной философии, характеризующийся соединением теолого-догматических предпосылок с рационалистической методикой и интересом к формально-логическим проблемам; получила наибольшее развитие в Западной Европе в средние века.

-Т-

ТЕИЗМ – религиозное мировоззрение, исходящее из понимания абсолюта как бесконечного личностного начала, сотворившего мир в свободном акте.

ТЕОЛОГИЯ – система обоснования религиозного учения; комплекс доказательств истинности догматики, религиозной морали, правил и норм поведения верующих и духовенства.

ТЕОСОФИЯ – мистическое богословие.

-У-

УТИЛИТАРИЗМ – направление в этике, считающее пользу основой нравственности.

-Ф-

ФАТАЛИЗМ – (от лат. Fatalis – предопределенный) – мировоззрение, рассматривающее каждое событие и каждый человеческий поступок как неотвратимую реализацию изначального предопределения, исключающего свободный выбор и случайность.

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ – философское направление, стремящееся освободиться от натуралистических установок, расчленяющих субъект и объект.

ФИДЕИЗМ – утверждение приоритета веры над разумом.

ФИЗИКАЛИЗМ – концепция неопозитивизма, основанная на требовании перевода положений конкретных наук на язык физики.

-Х-

ХОЛИЗМ – философский принцип, согласно которому миром управляет процесс творческой эволюции, создающий новые целостности.

-Ц-

ЦИВИЛИЗАЦИЯ – (от лат. Civilis – гражданский) ступень общественного развития материальной и духовной культуры, связанная с разделением труда, рационализацией производства, потребления и распределения, формированием гражданского общества.

-Э-

ЭВДЕМОНИЗМ – античный принцип миропонимания, согласно которому счастье является главной целью человеческой жизни.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ – (от лат. Existentia – существование) – философия существования; направление социальной философии, возникшее в начале 20 века. Экзистенциализм стремится постичь бытие как некую непосредственную, нерасчлененную целостность субъекта и объекта. Выделяя в качестве изначального и подлинного бытия само переживание, экзистенциализм понимает его как переживание субъектом своего "бытия в мире" (экзистенции).

ЭМПИРИЗМ – направление в теории познания, признающее лишь опыт и данные органов чувств.

ЭСХАТОЛОГИЯ – религиозное учение о конечных судьбах мира в человека.

Учебное издание

Мядель Александр Павлович

ФИЛОСОФИЯ

Редактор Гришанов В.А.
Технический редактор Лялькина М.В.
Корректор Самкович М.В.
Компьютерная верстка Лялькина М.В.

Подписано к печати _____ Формат _____. Бумага офсетная №1.
Гарнитура «Таймс». Усл.печ. листов _____. Уч.-изд. листов _____. Тираж
_____ экз. Заказ № _____.

Учреждение образования “Витебский государственный технологический университет” 210035, г. Витебск, Московский пр., 72.

Отпечатано на ризографе учреждения образования “Витебский государственный технологический университет”.
Лицензия № 02330/0494384 от 16 марта 2009 года