

в 2% считается критическим для экономической и научно-технической безопасности государства, оптимальным считается 3%.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Национальная экономика Беларуси продолжает развиваться на индустриальной основе, переход ее на инновационный путь развития пока так и не состоялся.

2. Научно-техническая и инновационная сфера в Республике находятся на периферии общественного развития и не оказывают существенного влияния на макроэкономическую динамику. В Беларуси отсутствует присущая рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Республика еще не достигла состояния «инновационной восприимчивости». Усугубляют ситуацию устаревание материально-технической базы, отток из научной среды специалистов.

3. В своем нынешнем состоянии наука и научное обслуживание в Беларуси не способны обеспечить перевод национальной экономики на путь инновационного развития, так как не обладают достаточным для этого интеллектуальным потенциалом.

Список использованных источников

1. Белорусский национальный статистический комитет [Электронный ресурс] – 2006-2013.- Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 02.03.2014 г.
2. Парк высоких технологий в Республике Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.park.by/>. - Дата доступа: 12.03.2014 г.
3. Белорусский инновационный фонд [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bif.ac.by/>. - Дата доступа: 11.12.2013 г.
4. Богдан, Н. И. Международные индикаторы инноваций: оценка сильных и слабых сторон национальной инновационной системы Беларуси// Белорусский экономический журнал. – 2013. - №4. – С. 31-48.

УДК 338.1

К ВОПРОСУ О ПОКАЗАТЕЛЯХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Студ. Лебедева М. А., к.э.н., доц. Дубенецкий Н. А.

Витебский государственный технологический университет

Проблема конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь является весьма актуальной в контексте интеграции в мировую экономику. В настоящее время доминирует интегральный подход в оценке конкурентоспособности национальной экономики. Его придерживаются Портер М., Чертко Н.Т., Шопотов Б.О, Лавров А.М., Сурнин В.С., Криворотов Д., Шиманович Г. и др.

Оценка конкурентоспособности национальных экономик является необходимым элементом современных исследовательских программ влиятельных структур ООН и «независимых» международных агентств. Предполагается, что Индекс конкурентоспособности должен использоваться государствами, которые стремятся к ликвидации препятствий на пути собственного экономического развития, в качестве инструмента для анализа проблемных моментов в их экономической политике и разработки стратегий по достижению устойчивого экономического роста.

В современных методологиях нередко отсутствует различие критериев конкурентоспособности и факторов конкурентоспособности. На основе экспертной количественной оценки каждого фактора конкурентоспособности строится интегральный Индекс конкурентоспособности национальной экономики, а затем и рейтинг национальных экономик. На наш взгляд, такой подход субъективно гипертрофирован и дает неограниченный простор авторскому волюнтаризму.

Различение критерия конкурентоспособности и факторов конкурентоспособности методологически плодотворно в двух научно важных аспектах.

Во-первых, такой подход дает место для использования категорий потенциальной и реальной конкурентоспособности. Количественно измеряя критерий конкурентоспособности, можно получить представление о фактической (реальной) конкурентоспособности национальных экономик в том или ином году. Сравнивая фактический показатель конкурентоспособности с теоретически ожидаемым, можно сделать определенные выводы относительно причин их несовпадения.

Во-вторых, количественное измерение критерия конкурентоспособности дает возможность использовать корреляционный анализ, который позволяет научно оценить эмпирическую

значимость субъективных авторских представлений о влиянии того или иного фактора на критерий конкурентоспособности.

Определяемый по современным методикам интегральный индекс конкурентоспособности исключительно трудоемкий – по затратам на исчисление, -но информационно замкнутый количественный показатель, не позволяющий оценить ни перспективные аспекты развития национальной экономики, ни потенциальные угрозы для ее стабильности.

На наш взгляд, критерий конкурентоспособности должен быть конкретизирован относительно того или иного значимого результата достигнутого национальной экономикой. В качестве критериев конкурентоспособности могут выступать, например: стабильность курса национальной валюты, сальдо торгового баланса, уровень безработицы, темпы экономического роста и др. Такой подход соответствует принципу сравнительных преимуществ национальных экономик, впервые обоснованным еще Д. Рикардо. Сводить частные критерии конкурентоспособности к одному интегрированному индексу – малоценное в научном смысле занятие, подобное сравнению силы льва и кита.

Кроме количественной допустима и качественная оценка конкурентоспособности. Оценка конкурентоспособности национальной экономики может выражаться в ограниченном наборе утверждений, например, четырех: «по данной позиции национальная экономика неконкурентоспособна», «по данной позиции национальная экономика конкурентоспособна», «по данной позиции национальная экономика менее конкурентоспособна», «по данной позиции национальная экономика более конкурентоспособна».

Утверждение «по данной позиции национальная экономика неконкурентоспособна» означает, что статическое или динамическое значение конкретного макроэкономического показателя свидетельствует о серьезной угрозе макроэкономической нестабильности национальной экономики в будущем.

Утверждение «по данной позиции национальная экономика конкурентоспособна» означает, что статическое или динамическое значение конкретного макроэкономического показателя совместимо с сохранением макроэкономической стабильности национальной экономики в будущем.

Утверждение «по данной позиции национальная экономика менее конкурентоспособна» означает, что статическое или динамическое значение конкретного макроэкономического показателя хуже, чем значение такого же показателя в другой стране по критерию макроэкономической стабильности. Более конкурентоспособная страна имеет больший запас прочности в отношении макроэкономической стабильности.

Утверждение «по данной позиции национальная экономика более конкурентоспособна» означает, что статическое или динамическое значение конкретного макроэкономического показателя лучше, чем значение такого же показателя в другой стране по критерию макроэкономической стабильности. Менее конкурентоспособная страна имеет меньший запас прочности в отношении макроэкономической стабильности.

В контексте конкурентоспособности национальных экономик правительство любой страны должно, на наш взгляд, решать три задачи:

- добиваться перевода неконкурентоспособных позиций национальной экономики в конкурентоспособные;
- стимулировать повышение конкурентоспособности по отстающим позициям национальной экономики;
- поддерживать уровень более конкурентоспособных позиций национальной экономики.

Список использованных источников

1. Индекс глобальной конкурентоспособности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - <http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> - Дата доступа: 10.02.2014.

УДК 339.138

АНАЛИЗ ЭКСПОРТНОЙ СТРАТЕГИИ ОАО «ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ»

Студ. Машкей К.А., ст. преп. Рудницкий Д.Б.

Витебский государственный технологический университет

ОАО «Витебские ковры» - одно из старейших предприятий текстильной отрасли Республики Беларусь. В то же время, это современное предприятие, производящее конкурентоспособную продукцию. В перечне выпускаемого ассортимента присутствуют жаккардовые ковровые изделия и покрытия с синтетическим, полушерстяным и шерстяным ворсом, жаккардовые изделия с