

Показатели	2011 год	2012 год	Отклонение
Рентабельность инновационной продукции	0,3097	0,1441	-0,1656
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	0,0046	0,0363	0,0317
Доля новой для внутреннего рынка инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции	0,7054	0,1441	-0,5613
Доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции	0,2946	0,7955	0,036
Доля прибыли от инновационной деятельности в общей прибыли организации	0,0251	0,0525	0,0274
Доля затрат на исследования и разработки в общем объеме затрат на технологические инновации	0,0151	0	-0,0151
Уровень использования инновационного потенциала	0,0523	0,0638	0,0115

В результате полученных значений был выявлен низкий уровень инновационной восприимчивости в ОАО «Витебские ковры». Низкий уровень инновационной восприимчивости говорит о том, что организация ограничивается лишь коммерциализацией инноваций с преобладающей долей продуктовых инноваций и практически не осуществляет научно-техническую деятельность. При этом, наблюдается положительная тенденция роста инновационной восприимчивости организации вследствие увеличения инновационного потенциала и уровня его использования, что в дальнейшем может способствовать увеличению уровня инновационной восприимчивости организации.

Список использованных источников

1. Андрианов, Д.С. Сущность и структура инновационного потенциала организации / Д.С. Андрианов // Вестник ТИСБИ. - 2008. - № 5. – С 37-41.
2. Баранчев, В.П. Управление инновациями / В.П. Баранчев. - Москва: Юрайт, 2009.- 749 с.
3. Зеньков, В. Роль инноваций в обеспечении конкурентного преимущества/ В. Зеньков// Веснік БДЭУ.-2002.-№2.-С.52-56.
4. Шляхто, И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия / И.В. Шляхто // Вестник БГТУ. - 2004. - № 4. - С. 109 - 115.

УДК 657.6(476.5)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ
ФИЛИАЛА «ВИТЕБСКАЯ ТЭЦ» РУП «ВИТЕБСКЭНЕРГО»**

Студ. Макаревич Е.Ю., ст. преп. Линник М.В.

Витебский государственный технологический университет

Обеспечение предприятия необходимым сырьем и материалами определенного ассортимента и качества является первостепенной задачей каждой организации, так как это непосредственно связано с выполнением планов по производству продукции, снижению её себестоимости, росту прибыли, рентабельности. Для поиска внутренних резервов экономии и рационального использования материальных ресурсов служит экономический анализ. Проведение анализа в этой области включает в себя определенные задачи.

Осуществление задач и проведение комплексного анализа по всем направлениям имеет не маловажное значение для эффективной деятельности организации.

Таким образом, большое значение приобретают вопросы о рациональном, экономном использовании сырья, поиск альтернативных вариантов более дешевого сырья и материалов без ухудшения качества продукции, предотвращении сверхнормативных запасов сырья и другие.

Первой ступенью для решения данных вопросов является проведение анализа должным образом и правильная интерпретация полученных результатов. Для специалиста, который осуществляет анализ, достаточно трудоемким является процесс сбора информации, так как информация необходимая для проведения анализа, содержится в различных документах. Кроме вышеизложенной проблемы затруднителен процесс предоставления полученных в ходе анализа результатов.

Для решения упомянутых проблем предлагаем воспользоваться таблицей, которая позволит собрать воедино все показатели по данному участку анализа. Это необходимо для оценки эффективности деятельности организации, а в частности - надлежащим ли образом ведется работа в области материальных ресурсов: их поставок, использования, нормирования и другое. Наряду с вышеизложенным это позволит в короткие сроки, исследуя показатели, выявить проблемы или так называемые «слабые» зоны в организации работы с материалами и сырьем. Фрагмент данной таблицы представлен на рисунке 1.

Таблица 1.1 – Показатели анализа материальных ресурсов

Показатели	В целом по организации			По основному виду экономической деятельности			По не основным видам экономической деятельности		
	Базисный период	Отчетный период	Отклонение	Базисный период	Отчетный период	Отклонение	Базисный период	Отчетный период	Отклонение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Поставки материальных ресурсов:									
Коэффициент обеспечения по заключенным договорам									
Коэффициент обеспечения по фактическому выполнению договоров на поставку									
Коэффициент удовлетворения заявок									
Коэффициент выполнения договоров									
Коэффициент качества поставок									
Сводный коэффициент организации внешних поставок									
Коэффициент неравномерности поставок материалов									
Коэффициент вариации									
Среднеквадратическое отклонение									
Запасов материальных ресурсов:									
Коэффициент запаса									

Рисунок 1 – Фрагмент таблицы показателей анализа материальных ресурсов

Кроме представленных на рисунке двух групп показателей, таких как поставки и запасы материальных ресурсов, предусмотрена третья группа показателей – использование материальных ресурсов. Это в свою очередь позволяет принимать эффективные управленческие решения в области материально-технического снабжения организации, нормирования сырья и материалов и другое.

Кроме того, для снижения трудоемкости и автоматизации расчетов необходимо воспользоваться программой Microsoft Excel.

Для подтверждения вышеизложенного, рассмотрим на основе имеющихся данных применение такой таблицы для показателей использования материальных ресурсов на примере РУП «Витебскэнерго» филиал «Витебская ТЭЦ», представленной на рисунке 2.

Показатели	В целом по организации			По основным видам экономической деятельности			По не основным видам экономической деятельности		
	2012г.	2013г.	Отклонение	2012г.	2013г.	Отклонение	2012г.	2013г.	Отклонение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использования материальных ресурсов:									
Материалоотдача	1,1070	1,2117	0,1047	1,1029	1,2079	0,1050	2,4539	1,9011	-0,5528
Материалоемкость, в том числе:	0,9033	0,8253	-0,0780	0,9067	0,8279	-0,0788	0,4075	0,5260	0,1185
сырьемкость	0,0066	0,0098	0,0032	0,0048	0,0077	0,0029	0,2770	0,2582	-0,0188
топливеемкость	0,8825	0,7885	-0,0940	0,8885	0,7953	-0,0932	0,2770	0,2582	-0,0188
энергоемкость	-	0,0018	-	-	-	-	-	-	-
Удельная материалоемкость	0,8711	0,8323	-0,0387	0,8761	0,8353	-0,0408	0,3039	0,5091	0,2052

Рисунок 2 – Показатели анализа материальных ресурсов

Для автоматизации расчета в Microsoft Excel условно создаются 2 таблицы:

- первая содержит исходные данные для расчета показателей;
- вторая состоит из показателей, рассчитанных на основе первой таблицы.

В нашем примере первая таблица содержит данные по филиалу Витебская ТЭЦ РУП «Витебскэнерго», представленные на рисунке 3.

Исходные данные							
Показатели	В целом по организации, млн. руб.		По основному виду деятельности, млн. руб.		По не основному виду деятельности, млн. руб.		
	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	2012г.	2013г.	
Объем производства продукции	347524	350123	345156	347106	2368	3017	
Материальные затраты из них:							
сырье, материалы, покупные комплектующие изделия и	2311	3441	1655	2662	656	779	
топливо	306684	276062	306684	276062	-	-	
энергия	-	642	-	-	-	-	
Полная себестоимость	360390	347147	357215	344030	3175	3117	

Рисунок 3 – Исходные данные

В данную таблицу вводятся данные из различных источников: отчет о затратах (форма 4-ф), баланс, калькуляция себестоимости производства электроэнергии и т.д. При изменении данных в таблице на рисунке 3 будут изменяться результаты анализа, т.е. значения показателей в итоговой таблице. Также при добавлении строк в таблицу, представленную на рисунке 2, могут вводиться и рассчитываться новые показатели.

Ячейки второй таблицы содержат формулы, по которым производятся расчеты. Так в нашем примере используются формулы, представленные на рисунке 4.

Показатели	В целом по организации			По основным видам экономической деятельности			По не основным видам экономической деятельности		
	2012г.	2013г.	Отклонение	2012г.	2013г.	Отклонение	2012г.	2013г.	Отклонение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использования материальных ресурсов:									
Материалоотдача	=B4/B5	=C4/C5	=C42-B42	=D4/D5	=E4/E5	=F42-E42	=F4/F5	=G4/G5	=I42-H42
Материалоемкость, в том числе:	=B5/B4	=C5/C4	=C43-B43	=D5/D4	=E5/E4	=F43-E43	=F5/F4	=G5/G4	=I43-H43
сырьемкость	=B6/B4	=C6/C4	=C44-B44	=D6/D4	=E6/E4	=F44-E44	=F6/F4	=G6/G4	=I44-H44
топливоемкость	=B7/B4	=C7/C4	=C45-B45	=D7/D4	=E7/E4	=F45-E45	=F6/F4	=G6/G4	=I45-H45
энергоёмкость	=B8/B4	=C8/C4	=C46-B46	=D8/D4	=E8/E4	=F46-E46	=F8/F4	=G8/G4	=I46-H46
Удельная материалоемкость	=B5/B9	=C5/C9	=C47-B47	=D5/D9	=E5/E9	=F47-E47	=F5/F9	=G5/G9	=I47-H47

Рисунок 4 – Формулы

На рисунке 4 видно, с помощью каких формул производится расчет показателей. Например, материалоотдача в целом по организации за 2012 г. рассчитывается по формуле:

$$M_o = \frac{B4}{B5}$$

Следовательно, исходя из рисунка 3 видно, что материалоотдача находится как отношение объема произведенной продукции к материальным затратам.

Таким образом, применение таблиц и автоматизация анализа разрешает снизить трудоемкость проводимых операций, позволяет получить данные для характеристики организации и управления материально-техническим обеспечением, выявить в какой конкретно области имеются недоработки, а благодаря группированию показателей, можно определить на каком этапе возникли сложности.

УДК 658.152(476.5)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «ВИТЕБСКИЙ КОМБИНАТ ШЕЛКОВЫХ ТКАНЕЙ»

Студ. Романова М.И., к.т.н., доц. Касаева Т.В.

Витебский государственный технологический университет

В современных условиях одной из проблем эффективного функционирования коммерческих организаций является отсутствие комплексной системы оценки устойчивого развития, которая способствовала бы принятию своевременных управленческих решений.

В настоящее время существует множество методик оценки устойчивости организаций. В данном исследовании с точки зрения охвата составляющих комплексной оценки устойчивости развития субъекта хозяйствования нами выделены следующие подходы:

- методики, предполагающие расчет *финансовой* компоненты как основополагающей составляющей общей устойчивости;
- методы оценки *экономической* устойчивости организации, включающие традиционные модели и новые инструменты;
- методики, представленные в виде моделей *интегральной* оценки устойчивости развития организации.

При оценке *финансовой* устойчивости используются традиционный, ресурсный подходы и подход, основанный на применении методов стохастического анализа (причем применение последнего на практике в РБ невозможно).