

				общей цели организации (+10) и (-10) q	$q \times R_a + 90$ $R_a = (0-90) / (10-0) = -9$		$\cos \varphi$
Инновационная восприимчивость организации	X	4,82	0,31	6,91	+ 27,81	0,88 4	+ 0,27
Инновационный процесс	Y	6,13	0,39	6,88	+ 28,08	0,88 2	+ 0,34
Коммерциализация нововведения	Z	4,67	0,30	7,67	+ 20,97	0,93 3	+ 0,27
Сумма показателей	-	15,62	1,00	-	-	-	0,88

По таблице можно сделать вывод, что ОАО «ВКШТ» за период 2011 – 2012 гг. обладает высокими инновационными возможностями, так как общий уровень инновационной деятельности равен 0,88 из возможной 1,00. Наибольший вклад в рост инновационной деятельности вносит инновационный процесс, здесь уровень инновационной деятельности составляет 0,34.

Таким образом, предлагаемый метод оценки уровня инновационной деятельности учитывает не только взаимосвязь факторов, их силу проявления, но и их направленность на ключевую цель организации. Векторный подход с одной стороны, расширяет возможности аналитического представления проектных изменений, необходимых для повышения уровня инновационной деятельности организации, а с другой стороны дает возможность определить тенденции будущего развития коммерческой организации, а также выделить её основные проблемы и обозначить пути для их решения, что является необходимым элементом модели инновационного развития промышленной организации.

Список использованных источников

1. Анисимов, Ю. П. Методика оценки инновационной деятельности предприятия / Ю. П. Анисимов, Ю. В. Пешкова, Е. В. Солнцева // Инновации. – 2006. – № 11. – С. 45 — 48.
2. Баранчев, В. П. Управление инновациями: учебное пособие для вузов / В. П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. – Москва: Юрайт, 2011. – 711 с.
3. Ветракова, Ю. В. Управление инновациями : теория и практика : учебное пособие / Ю. В. Ветракова, Е. С. Симоненко . – Москва : Эксмо, 2008. – 432 с.
4. Горшенин, В.П. Метод оценки инновационной деятельности организации / В.П.Горшенин, Ю.В. Бабанова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. № 22 (281), 2012. С. 42-45.
5. Горин, Е.А. Социальные ориентиры инновационного процесса: человеческий фактор / Е. А. Горин // Инновации. - 2013. - № 3. - С. 39-45. - (Инновационная экономика). - Библиография: с. 45 (24 назв.).
6. Гамидов, Г.С. Основы инноватики и инновационной деятельности / Г.С. Гамидов, В.Г. Колосов, Н. О. Османов. – Санкт-Петербург: Полехника, 2000.
7. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями: монография / под общ. ред. Б.Д. Мильнера. – Москва: ИНФРА – М, 2010. – 624 с.

УДК 658.152

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Догель Н.К., Нургельдыева Д.Ч., ст. преп. Прудникова Л.В.

Витебский государственный технологический университет

Определение стратегии развития организации и текущее состояние инновационной деятельности тесно связаны с её инновационной восприимчивостью, которая является необходимым условием осуществления инноваций. Сегодня отсутствует единая интерпретация термина «инновационная восприимчивость» несмотря на его частое употребление. Большинство авторов дают интуитивное определение данного понятия, что приводит к нечеткости и большому разнообразию вкладываемых в него смыслов. Тем не менее, ряд авторов выделяет этот термин в отдельную категорию, формулирует для него определение и место в инновационном процессе.

С нашей точки зрения инновационная восприимчивость - это способность субъектов хозяйствования осуществлять инновационную деятельность исходя из имеющихся ресурсов и существующих условий. Соответственно, обеспечением инновационной восприимчивости организации выступает наличие определенного уровня инновационного потенциала. Уровень развития инновационного потенциала по всем его составляющим в организации напрямую влияет на ее инновационную восприимчивость.

Для адекватной оценки текущей ситуации и выбора перспективных направлений инновационного развития в организации необходимо проведение систематической оценки уровня инновационной восприимчивости. Для этого проанализируем существующие подходы к оценке инновационной восприимчивости.

В основном авторы предлагают рассматривать инновационную восприимчивость либо на мезоуровне, либо на макроуровне, и очень не многие авторы предлагают методики оценки инновационной восприимчивости организации. Ряд авторов предлагают методики оценки уровня инновационной восприимчивости именно персонала организации, что не отражает инновационной восприимчивости организации, а дает лишь оценку одному из элементов инновационного потенциала организации. Большинство методик оценки уровня инновационной восприимчивости опираются на экспертные методы. Однако, к очевидным недостаткам экспертных методов можно отнести возможный субъективизм мнений экспертов и ограниченность их суждений. В современных условиях недостаточно раскрыты вопросы объективной оценки уровня инновационной восприимчивости организаций и не всегда обоснованы критерии и показатели её оценки. Исследовав существующие подходы к оценке и опираясь на данное нами определение инновационной восприимчивости, пришли к выводу, что инновационную восприимчивость необходимо оценивать по следующим этапам: 1) оценка инновационного потенциала организации; 2) оценка уровня использования инновационного потенциала организации; 3) оценка уровня инновационной восприимчивости организации.

Первым этапом оценки инновационной восприимчивости является оценка инновационного потенциала. Для этого необходимо дать определение данной категории. При исследовании понятия инновационного потенциала, можно выделить четыре основных подхода к его интерпретации. Согласно первому подходу, методологическому, инновационный потенциал предстаёт как способность системы к трансформации фактического порядка вещей в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей. В рамках второго подхода, ресурсного, инновационный потенциал системы можно трактовать как совокупность ресурсов, обеспечивающих возможность и готовность к осуществлению инновационной деятельности. Широкое распространение в литературе имеет третий подход – ресурсно-субъектный - представители которого, в структуре инновационного потенциала системы, помимо ресурсов, выделяют уровень её инновационной культуры, характеризующий степень восприимчивости новшеств субъектами изучаемой системы. Наиболее полно структуру инновационного потенциала отражает четвёртый подход – комплексный. Согласно данному подходу, инновационный потенциал предстаёт как единство трёх составляющих: ресурсной, внутренней и результативной.

В настоящее время не существует единого общепринятого подхода оценки инновационного потенциала и в зависимости от выбора той или иной интерпретации данного явления авторами разрабатывается соответствующая методика его оценки. Существует ряд методик оценки инновационного потенциала, которые можно систематизировать следующим образом: методики, основанные на оценке финансовой составляющей деятельности предприятия; базирующиеся на оценке инновационного потенциала экспертным путем; использующие информацию из данных отчетности и т.д.

Критический анализ существующих подходов к оценке инновационного потенциала организации позволил предложить методику включающую следующие этапы оценки уровня инновационного потенциала: оценка инновационного потенциала организации по его составляющим; оценка интегральных показателей инновационного потенциала с помощью средней геометрической величины; обобщающая оценка инновационного потенциала. Оценка

уровня инновационного потенциала осуществляется по следующим составляющим: производственно-технологический потенциал (удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 5 лет, коэффициент износа, коэффициент обновления оборудования и др.); кадровый потенциал (удельный вес работников высшей квалификации в общей численности работников; удельный вес работников, участвующих в инновационной деятельности в общей численности работников и др.); информационный потенциал (доля затрат на интернет в общем доходе организации; доля затрат на участие в ярмарках, выставках, конференциях в общем доходе организации); финансовый потенциал (показатели платежеспособности, финансовой устойчивости, ликвидности, доля собственных средств в общем объеме финансирования инноваций и др.); научно-технический потенциал (доля научно-исследовательских, проектно-конструкторских подразделений в организации; доля внутренних затрат на исследования и разработки в общем объеме затрат на технологические инновации и др.); организационный потенциал (взаимодействие организации с инновационными структурами; доля структурных подразделений, участвующих в инновационной деятельности, в общем количестве структурных подразделений и др.). Каждая из составляющих инновационного потенциала содержит ряд показателей, не является исчерпывающей и в зависимости от целей проведения анализа может быть дополнена.

Вторым этапом методики оценки инновационной восприимчивости является оценка уровня использования инновационного потенциала. Для ее оценки предлагаются следующие показатели: рентабельность инновационной продукции, доля инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции, доля новой для внутреннего рынка инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции, доля экспортируемой инновационной продукции, доля прибыли от инновационной деятельности в общей прибыли организации, доля затрат на исследования и разработки в общем объеме затрат на технологические инновации.

Третьим этапом является оценка уровня инновационной восприимчивости организации. Для этого полученные значения оценки инновационного потенциала и уровня его использования фиксируем по осям координат и полученная точка, находящаяся в определенном квадрате будет характеризовать уровень инновационной восприимчивости организации.

Была проведена апробация методики оценки инновационной восприимчивости на примере ОАО «Витебские ковры». С помощью средней геометрической простой были рассчитаны интегральные показатели по каждой составляющей инновационного потенциала, а затем дана его обобщающая оценка. В 2012 году по сравнению с 2011 наблюдается рост инновационного потенциала, в том числе за счет увеличения производственно-технологического, кадрового, информационного и организационного потенциалов организации. Негативное влияние оказало уменьшение финансового и научно-технического потенциалов.

Таблица 1 – Оценка инновационного потенциала ОАО «Витебские ковры» за 2011-2012 гг.

Показатели	2011 г.	2012 г.	Отклонение, п.п.
Кадровый потенциал	0,0451	0,0457	0,0006
Производственно-технологический потенциал	0,2524	0,4126	0,1601
Финансовый потенциал	0,7159	0,6369	-0,079
Информационный потенциал	0,0004	0,0005	0,0001
Организационный потенциал	0,2206	0,3195	0,0989
Научно-технический потенциал	0,0421	0,0345	-0,0076
Общая величина инновационного потенциала	0,0561	0,0636	0,0075

Анализ уровня использования инновационного потенциала ОАО «Витебские ковры» показал рост уровня его использования в 2012 г. по сравнению с 2011 г. за счет увеличения: доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; доли экспортируемой инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции; доли прибыли от инновационной деятельности в общей прибыли организации. Отрицательной тенденцией является уменьшение рентабельности инновационной продукции, доли новой для внутреннего рынка инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции и доли затрат на исследования и разработки в общем объеме затрат на технологические инновации (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка уровня использования инновационного потенциала ОАО «Витебские ковры» за 2011-2012 гг.

Показатели	2011 год	2012 год	Отклонение
Рентабельность инновационной продукции	0,3097	0,1441	-0,1656
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	0,0046	0,0363	0,0317
Доля новой для внутреннего рынка инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции	0,7054	0,1441	-0,5613
Доля экспортируемой инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции	0,2946	0,7955	0,036
Доля прибыли от инновационной деятельности в общей прибыли организации	0,0251	0,0525	0,0274
Доля затрат на исследования и разработки в общем объеме затрат на технологические инновации	0,0151	0	-0,0151
Уровень использования инновационного потенциала	0,0523	0,0638	0,0151

В результате полученных значений был выявлен низкий уровень инновационной восприимчивости в ОАО «Витебские ковры». Низкий уровень инновационной восприимчивости говорит о том, что организация ограничивается лишь коммерциализацией инноваций с преобладающей долей продуктовых инноваций и практически не осуществляет научно-техническую деятельность. При этом, наблюдается положительная тенденция роста инновационной восприимчивости организации вследствие увеличения инновационного потенциала и уровня его использования, что в дальнейшем может способствовать увеличению уровня инновационной восприимчивости организации.

Список использованных источников

1. Андрианов, Д.С. Сущность и структура инновационного потенциала организации / Д.С. Андрианов // Вестник ТИСБИ. - 2008. - № 5. – С 37-41.
2. Баранчев, В.П. Управление инновациями / В.П. Баранчев. - Москва: Юрайт, 2009.- 749 с.
3. Зеньков, В. Роль инноваций в обеспечении конкурентного преимущества/ В. Зеньков// Веснік БДЭУ.-2002.-№2.-С.52-56.
4. Шляхто, И.В. Оценка инновационного потенциала промышленного предприятия / И.В. Шляхто // Вестник БГТУ. - 2004. - № 4. - С. 109 - 115.

УДК 657.6(476.5)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА «ВИТЕБСКАЯ ТЭЦ» РУП «ВИТЕБСКЭНЕРГО»

Студ. Макаревич Е.Ю., ст. преп. Линник М.В.

Витебский государственный технологический университет

Обеспечение предприятия необходимым сырьем и материалами определенного ассортимента и качества является первостепенной задачей каждой организации, так как это непосредственно связано с выполнением планов по производству продукции, снижению её себестоимости, росту прибыли, рентабельности. Для поиска внутренних резервов экономии и рационального использования материальных ресурсов служит экономический анализ. Проведение анализа в этой области включает в себя определенные задачи.

Осуществление задач и проведение комплексного анализа по всем направлениям имеет не маловажное значение для эффективной деятельности организации.

Таким образом, большое значение приобретают вопросы о рациональном, экономном использовании сырья, поиск альтернативных вариантов более дешевого сырья и материалов без ухудшения качества продукции, предотвращении сверхнормативных запасов сырья и другие.

Первой ступенью для решения данных вопросов является проведение анализа должным образом и правильная интерпретация полученных результатов. Для специалиста, который осуществляет анализ, достаточно трудоемким является процесс сбора информации, так как информация необходимая для проведения анализа, содержится в различных документах. Кроме вышеизложенной проблемы затруднителен процесс предоставления полученных в ходе анализа результатов.