

«Восточный». ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат», напротив, покинуло десятку самых убыточных предприятий страны. На третью строку ТОП-10 самых убыточных предприятий Беларуси в этот раз попал «Светлогорский целлюлозно-картонный комбинат» с суммой чистого убытка 1,3 млрд бел руб (8,5 млн долларов). Стоит отметить, что в десятке самых убыточных предприятий страны по итогам трех кварталов прошлого года оказался «Кричевцементношифер», а покинул ее другой производитель цемента — ОАО «Красносельскстройматериалы». Также в списке находится еще одно витебское предприятие, Витязь. Также среди десяти самых убыточных предприятий на этот раз оказался производитель стальных труб «Модуль», а ОАО «Могилевхимволокно», напротив, улучшило свои показатели.

Таким образом, обобщив статистические данные можно сказать следующее: что самым лучшим регионом у которого больше прибыльных предприятий, чем убыточных является г. Минск. Витебская область находится на четвертом месте по анализируемым показателям. Для достижения положительных экономических показателей белорусским предприятиям следует выйти на новый уровень развития материальных и трудовых ресурсов. Необходимо: проводить приватизацию и разгосударствление предприятий, обеспечить квалификационный рост человеческих ресурсов, осуществить техническое и технологическое перевооружение предприятий, применять новейшие методы управления и контроля за производственным процессом, использовать зарубежный опыт с учетом особенностей национальной экономики и проводить политику ресурсосбережения для достижения максимальной эффективности производства. На государственном уровне следует создать благоприятные условия для развития предприятий в области законодательства и налогообложения. При осуществлении всех вышеперечисленных мероприятий удастся достигнуть положительных изменений в экономике страны, вывести на международный уровень белорусскую продукцию и обеспечить высокую эффективность функционирования белорусских предприятий.

Список использованных источников

1. Республика Беларусь в цифрах. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by> – Дата доступа: 17.04.2014.

УДК 338.24

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В ГЛАВНОМ УПРАВЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Студ. Насикан В.Ю., к.т.н., доц. Савицкая Т.Б.

Витебский государственный технологический университет

Финансовый контроль – составная часть, или специальная отрасль, осуществляемого в стране контроля. Наличие финансового контроля объективно обусловлено тем, что финансам как экономической категории присущи не только распределительная, но и контрольная функции. Поэтому использование государством финансов для решения своих задач обязательно предполагает проведение с их помощью контроля за ходом выполнения этих задач.

Основные направления государственного финансового контроля:

1. контроль за своевременным поступлением всех видов государственных доходов, страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, а также кредитных и заемных средств, направляемых на финансирование дефицита госбюджета;
2. контроль за своевременным финансированием расходов по объемам, структуре и целевому назначению.

Контроль за использованием средств бюджета, выделенных на финансирование расходов организаций, осуществляется в следующем порядке: предварительный контроль, текущий контроль, последующий контроль.

Предварительный контроль - это контроль, проводимый до перечисления денежных средств на счета получателей и направленный на предупреждение неэффективного и нецелевого расходования бюджетных средств. Проведение предварительного контроля предусматривает проверку: обоснованности расходов, правильности представленных расчетов, наличия пакета документов, подтверждающих надлежащую реализацию договоров на поставку продукции, выполнение работ, услуг. Текущий контроль - это контроль, осуществляемый на этапе совершения финансовых операций со средствами бюджета в целях предотвращения

нарушений при расходовании этих средств, соблюдения финансовой дисциплины и своевременного выполнения договорных обязательств. Предварительный и текущий контроль осуществляют органы государственного казначейства, а именно Главное государственное казначейство Министерства финансов Республики Беларусь и территориальные органы государственного казначейства. Последующий контроль - это контроль, проводимый после использования средств государственного бюджета в отчетном периоде путем анализа и ревизии отчетной финансовой и бухгалтерской документации для определения эффективности, целенаправленности расходования бюджетных средств. Последующий контроль осуществляется Главным контрольно-ревизионным управлением Министерства финансов и контрольно-ревизионным управлениями по областям и г. Минску.

В данной работе была оценена эффективность и даны рекомендации по усовершенствованию системы контроля за использованием бюджетных средств, осуществляемого Главным управлением Министерства финансов Республики Беларусь по Витебской области. Для анализа системы контроля использовалась отчетность за 2012 и 2013 гг.

Анализ системы предварительного контроля в Главном управлении МФ РБ по Витебской области показал, что в отчетном году по сравнению с предыдущим значительно возросли суммы реальной экономии бюджетных средств, сложившейся в результате отказов на стадии приема платежей. Это свидетельствует об эффективности предварительного контроля, позволяющего предотвратить возможные нарушения, связанные с незаконным истребованием бюджетных средств, а также повысить эффективность вложения каждого государственного рубля.

Анализ системы текущего контроля показал, что в отчетном году сумма средств была взыскана в полном размере в соответствии с предъявленными платежными поручениями. Однако по итогам двух лет было выявлено, что часть средств была не возвращена в государственную казну. Низкий уровень взыскания средств государственного бюджета связан с неплатежеспособностью поставщика, выбранного получателем бюджетных средств. Данная проблема требует немедленного разрешения.

В результате анализа системы последующего контроля, было выявлено, что количество проводимых проверок органами контрольно-ревизионного управления значительно сократилось в отчетном году. Пропорционально сократилось и количество нарушений, сумма нарушений и сумма возмещенных средств, но необходимо отметить, что сумма возмещенных средств полностью покрыла сумму выявленных нарушений. Это говорит о том, что на этапе проведения последующего контроля контрольно-ревизионным управлением характерен высокий уровень взыскания бюджетных средств.

Следует отметить, что вся система контроля за использованием бюджетных средств имеет как сильные, так и слабые стороны. При этом слабые стороны необходимо устранять с помощью более глубокого и всестороннего предварительного и текущего контроля, и тогда суммы нарушений, выявленные в процессе последующего контроля будут несравнимо малы. Гораздо проще предотвратить возможное нарушение бюджетного законодательства, нежели после его устранить.

В рамках совершенствования для установления более действенного контроля в процедуре закупок за счет средств бюджета необходимо ограничить права руководителей организаций, осуществляющих эти государственные закупки. Одним из таких ограничителей могло бы стать создание единого реестра предложений от производителей и поставщиков, в котором отражались бы как минимальная и максимальная цена предложения, так и репутация организации в целом, способность организации выполнить заказ, соблюдение сроков поставки товаров. Обязать все субъекты хозяйствования, желающие получить заказ на поставку с оплатой бюджетными средствами размещать свои предложения в указанном реестре. Это позволило бы органам казначейства на стадии приема платежей ознакомиться с данными реестра и проконтролировать, все ли сделано покупателем для экономного и эффективного расходования бюджетных средств.

В результаты проверок контрольно-ревизионным управлением обнаруживаются миллиарды незаконно потраченных средств. Предотвратить утечку такой большой суммы средств из бюджета позволило бы грамотное и достоверное планирование смет бюджетных учреждений. Главным упущением в нынешнем планировании бюджетных смет является то, что их проверка ведется только на стадии формирования бюджетной росписи и на основании документальных обоснований. В качестве решения данной проблемы, предлагаем осуществлять проверку правильности и целесообразности составленной сметы в течение года, с периодическим выездом в бюджетное учреждение и изучением необходимой документации на месте. Это позволит предотвратить нехватку или возникновение излишков бюджетных средств в государственных учреждениях. Плановые проверки правильности составления бюджетных смет могут проводиться два раза в месяц работниками контрольно – ревизионного управления совместно с местными финансовыми органами. Подобного рода проверки обеспечивали бы

местный финансовый орган всей необходимой аналитической информацией, которая в дальнейшем служила основой для внесения изменений в бюджетные сметы как внутри отдельного учреждения, так и между несколькими учреждениями.

С каждым годом растет количество случаев, когда в орган казначейства получатели бюджетных средств предъявляют для оплаты или в подтверждение получения продукции товарно-транспортные накладные, по которым в действительности товар не поступал. Случаются также факты предоставления актов сдачи - приемки строительных работ, работы по которым не выполнены. Что это? Халатность со стороны получателя бюджетных средств или сговор между поставщиком и получателем с целью получения дохода, не знает никто. Однако если не предотвратить подобного рода вымывание денежных средств из государственного бюджета, то миллиарды незаконно использованных бюджетных рублей уйдут безвозвратно без всякой перспективы вернуться обратно. Кроме того, если в этих махинациях замешен поставщик, то поступившие от бестоварной сделки денежные средства могут быть не отражены в бухгалтерском учете. Это влечет за собой недополучение доходов в государственный бюджет.

Во всех случаях Главное управление Министерства финансов Республики Беларусь по Витебской области обращается за помощью в правоохранительные органы. Однако, учитывая, что на выявление подобных фактов необходимо время, правоохранительным органам также необходимо время на осуществление проверочных действий, предварительного расследования для определения виновных лиц и так далее, то, как правило, денежные средства, израсходованные на закупки товаров, на строительство ввиду не оперативности возвратить в бюджет не представляется возможным.

Подобные факты незаконного истребования бюджетных средств возможно было бы выявлять своевременно и предотвращать в случае, если бы получатель бюджетных средств обязан был по требованию должностного лица органа казначейства предъявить товар, приобретенный по ТТН, а орган казначейства имел бы право проверить (выборочным методом) фактического наличия товара (результата работы по договору подряда), в том числе по месту его должного нахождения. Само существование возможности проверки фактического наличия товара, выполнения подрядных работ в рамках предварительного контроля, осуществляемого органом казначейства, предупредило бы руководителей получателей бюджетных средств от подписания подложных документов и незаконного расходования средств.

Таким образом, усовершенствование системы контроля посредством проведения предложенных мероприятий позволит Главному управлению Министерства финансов Республики Беларусь по Витебской области эффективно выявлять и предотвращать нарушения бюджетного законодательства, рационально расходовать финансовые ресурсы государства и находить новые источники увеличения доходов бюджета.

Список использованных источников

1. Аналитический материал Главного управления Министерства финансов Республики Беларусь по Витебской области.
2. Бюджетный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 2008 г. N 412-3 (с изм., внесенными Законом РБ от 26. 10. 2012 г. № 429-3) //КонсультантПлюс (Электронный ресурс)/ ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск 2012.
3. Хотько, А.В. Государственный бюджет: практикум: для студентов специальности "Финансы и кредит" ВШУБ заочн. формы обучения на базе сред. спец. и высш. образования - Мн.: БГЭУ, 2004. - 56 с.].

УДК [005.52:005.216.1]:676.8 (476.5)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА УПАКОВКИ ОАО «ВИТЕБСКИЙ КАРТОНАЖНО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ» С ПРИМЕНЕНИЕМ МАТРИЧНОГО МЕТОДА

Маг. Соколова Е.М., доц. Савицкая Т.Б.

Витебский государственный технологический университет

Матричный метод анализа используется для обобщающей оценки эффективности деятельности организации [1]. Как следует из названия метода, в его основу положена матрица результативности [2]. Матрица включает в себя оценочные показатели с указанием единицы измерения и фактического результата, шкалу оценки, саму оценку, значимость (удельный
