ответственно. Поэтому организации необходимо активизировать инновационную интенсивность и повысить инновационный потенциал для достижения высокого уровня ИД.

УДК 005.591.6 : 658

ПОКАЗАТЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Орлова Л.С., ст. преп. Прудникова Л.В.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Инновация в переводе с латинского языка означает «в направлении изменений». Наиболее широкое распространение данный термин получил в научных работах австрийского экономиста Й. Шумпетера в 20 веке. Для многих организаций в настоящее время способность изменяться, а также изменять свои продукты и поведение на рынке становится ключевым фактором успеха. Поэтому значение инновационной составляющей в деятельности организации растет и неизбежно будет расти. Инновационная деятельность – это деятельность, направленная на поиск и реализацию инноваций в целях расширения ассортимента и повышения качества продукции, совершенствования технологии и организации производства [2].

Показатели инновационной деятельности помогают проанализировать способность предприятия (организации) к инновационным решениям и служат мерой успеха в этой области. Необходимость измерения инновационной деятельности обусловлена следующим:

- Система показателей является основой, представляющей собой объективные числовые данные, для принятия управленческих решений. Это особенно важно, так как многие инновационные проекты имеют долгосрочную перспективу и высокие риски.
- Показатели инноваций выражают стратегические интересы, позволяя "встроить" инновации в бизнес-процессы и наладить отношения между теми, кто генерирует новые идеи, и управленческой командой.
- Показатели помогают сравнить результаты инновационной деятельности отчетного и планового периода, что в свою очередь позволит увидеть "узкие" места – процессы, финансирование которых не соответствует поставленным целям, и тем самым способствует обоснованному распределению ресурсов между корпоративной системой управления идеями и инновационными инициативами.
- Показатели инноваций мотивируют персонал к инициативной работе. Четко сформулированные цели делают сотрудников более предприимчивыми, побуждая их стремиться к выполнению поставленных задач [4, с. 7].

Рассмотренные методики оценки инновационной деятельности были сгруппированы в следующие подходы: с позиции эффективности инвестиций в инновационные проекты; в зависимости от вида эффекта, получаемого в результате освоения инноваций; на отдельных этапах и в различных сферах применения инноваций; основанные на оценке инновационного потенциала; основанные на оценке инновационной активности; основанные на статистической отчетности; основанные на оценке результатов финансово-хозяйственной деятельности организации; основанные на оценке эффективности инноваций и инновационного развития [1,3].

Предложенные в данных методиках показатели были сгруппировали по следующим признакам: в зависимости от формы выражения (абсолютные, относительные); по содержанию (количественные, качественные); в зависимости от методики расчета (ресурсные, затратные); по степени синтеза (частные, обобщающие); по учету времени (динамические, статические); по направленности действия (емкости, отдачи); по изучению причинно-следственных связей (факторные, результативные); по отражению в статистической отчетности (содержащиеся, отсутствующие); в зависимости от показателей, образующих

подсистемы (входящие, выходящие); в зависимости от использования (общие, специфические).

Исходя из представленной информации в таблице, можно сделать следующие выводы: все методики оценки инновационной деятельности содержат абсолютные, относительные, количественные, качественные показатели.

Таблица – Классификация показателей, используемых в методиках оценки инновационной деятельности организации.

Классификационные группы показателей	Основанные на оценке инновационных проектов	В зависимости от вида эффекта	На отдельных этапах ИД	Основанные на оценке инновационного потенциала	Основанные на оценке инновационной активности	Основанные на оценке статистической отчетности	Основанные на оценке результатов финн.-хоз. деятельности	Основанные на оценке эффективности инноваций
1. В зависимости от формы выражения:								
абсолютные	+	+	+	+	+	+	+	+
относительные	+	+	+	+	+	+	+	+
2. По содержанию:								
количественные	+	+	+	+	+	+	+	+
качественные	+	+	+	+	+	+	+	+
3. В зависимости от методики расчета:								
ресурсные		+	+	+	+	+	+	+
затратные	+	+	+	+	+	+	+	+
4. По степени синтеза:								
частные		+	+	+	+	+	+	+
обобщающие	+			+	+			+
5. По учету времени:								
динамические	+		+					
статические	+	+	+	+	+	+	+	+
6. По направленности действия:								
емкости	+	+		+	+	+		+
отдачи							+	
7. При изучении причинно-следственных связей:								
факторные				+	+			+
результативные	+	+	+	+	+	+	+	+
8. В зависимости от использования:								
общие	+		+	+	+	+	+	+
специфические		+	+	+	+	+		+
9. В зависимости от показателей, образующих подсистемы:								
входящие	+	+	+	+	+	+	+	+
выходящие			+		+	+	+	+
10. По отражению в статистической отчетности:								
содержащиеся		+	+	+	+	+	+	+
отсутствующие	+							

Составлено автором.

На наш взгляд, наиболее целесообразно использовать относительные показатели, так как они позволяют определить степень использования исследуемого объекта и, в отличие от абсолютных показателей, являются наиболее информативными. Использование качественных показателей позволяет отразить качество исследуемого объекта. В зависимости от задач, целей, которые ставит перед собой исследователь, осуществляется выбор между использованием ресурсных либо затратных показателей. В представленных методиках большинство показателей являются частными, на основе которых производится оценка отдельных элементов затрат, ресурсов и др. Если ставится задача провести комплексную оценку инновационной деятельности, целесообразно использовать обобщающие показатели. Все представленные методики содержат статические показатели, лишь в некоторых методиках присутствуют динамические показатели. Показатели емкости, отражающие отношение ресурса к результату, представлены в большинстве рассмотренных методиках. При проведении комплексной оценки инновационной деятельности помимо использования результативных показателей необходимо использовать и факторные показатели, которые определяют поведение результативного и выступают в качестве изменения его величины, однако они используются в ограниченном количестве методик. Большинство методик содержат общие показатели, на основе которых можно провести комплексную оценку. Если ставится задача провести детальный анализ, то целесообразно использовать специфические показатели, предлагаемые большинством авторов. Выбор между использованием входящих и выходящих показателей зависит от целей и задач, которые ставит перед собой исследователь. Рассмотренные методики содержат ряд показателей, которые отражаются в статистической отчетности.

При формировании методики оценки инновационной деятельности выбор показателей должен зависеть от ряда следующих факторов: целей и задач анализа; сложности и комплексности объекта исследования; наличия необходимой информации в отчетности организации; возможности проведения дополнительного обследования с установлением необходимого комплекса показателей; методов обработки выбранных показателей; технической возможности выполнения расчетов; области применения выбранных показателей.

Нами были определены критерии выбора показателей оценки инновационной деятельности организации:

1) система показателей должна обеспечивать комплексную характеристику инновационной деятельности организации, включающую все стадии инновационного процесса (от исследования и разработки до изготовления и реализации с последующим обслуживанием) и соответственно отражать как затраты и ресурсы, так и конечные результаты инновационной деятельности, а также оценку системы факторов и их количественного влияния на активизацию инновационной деятельности организации;

2) совокупность показателей (индикаторов) должна быть гибкой, т. е. отражать изменения, происходящие в инновационной сфере;

3) показатели должны быть доступными, т. е. содержаться в формах отчетности (на уровне организации целесообразно сформировать внутреннюю отчетность, позволяющую расширить перечень исходных данных);

4) показатели должны быть сопоставимыми и изменяться с изменением инновационной деятельности организации;

5) система показателей должна включать относительные показатели;

6) показатели инновационной деятельности должны быть соотносимы с принятой в организации системой финансовых и других внутрифирменных показателей для удобства их интерпретации и практического применения.

Список использованных источников

1. Барышева, А. В. Инновационный менеджмент: учебное пособие / под ред. А. В. Барышевой. – Москва : Дашков и К, 2007. – 384 с.

2. Грибов, В. Инновационная деятельность организации / В. Грибов // Центр креативных технологий [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.inventech.ru/lib/predpr/predpr0053>. – Дата доступа: 11. 04. 2012.
3. Дедков, С. Мониторинг научной и инновационной деятельности: некоторые вопросы методологии / С. Дедков // Наука и инновации. – 2007. – № 3. – С. 60 – 62.
4. Хомутский, Д. Как измерить инновации / Д. Хомутский // Управление компанией. – 2006. – №2. – С. 15.

УДК 005.421 : 685.34 (476.5)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ЕГО ОЦЕНКА НА ПРИМЕРЕ СООО «БЕЛВЕСТ»

Студ. Недбайлова А.В., доц. Касаева Т.В.

УО «Витебский государственный технологический университет»

В процессе выхода из мирового финансового кризиса и экономической нестабильности перед коммерческой организацией стоит множество задач, важнейшей из которых является перестройка системы управления и ориентация на устойчивое развитие, которое характеризуется увеличением в динамике результативных показателей деятельности предприятия.

Под устойчивостью развития организации понимается способность обеспечить эффективность деятельности в условиях изменяющейся среды и внутренних трансформаций, а также стабильное и продолжительное существование организации в динамически изменяющейся среде.

Анализ теоретических разработок и подходов к оценке устойчивого развития организации показал, что по мнению одних авторов в основу классификации показателей устойчивого развития необходимо положить виды устойчивости, по мнению других – факторы устойчивости, по мнению третьих — критерии устойчивости.

Рассмотрим систему показателей для оценки устойчивого развития организации исходя из классификации видов устойчивости. Большинство авторов выделяют три вида устойчивости организации: социальная, экологическая и экономическая. Поскольку в результате развития происходит качественное изменение организации, т. е. переход её из одного состояния в другое, то в основу предлагаемой нами системы показателей будут положены 3 вида устойчивого развития: социальное, экологическое и экономическое развитие.

Исследование разработанных методик оценки устойчивого развития показало, что большинство авторов применяют для этих целей как абсолютные, так и относительные показатели. На наш взгляд, при построении интегрального показателя устойчивого развития должны использоваться показатели, которые характеризуют динамику изменения. Поэтому интегральный показатель устойчивого развития предлагаем считать как среднегеометрическую из комплексных показателей экономического, экологического и социального развития организации рассчитывается по формуле:

$$I_{\text{УР}} = \sqrt[3]{I_{\text{ЭР}} * I_{\text{СР}} * I_{\text{ЭкР}}}$$

где $I_{\text{ЭР}}$ – интегральный показатель экономического развития;

$I_{\text{СР}}$ – интегральный показатель социального развития;

$I_{\text{ЭкР}}$ – интегральный показатель экологического развития.

Расчет интегрального показателя устойчивости развития организации позволит оценить влияние деятельности различных сторон организации на её устойчивое развитие, выразив это влияние единой числовой характеристикой (т.е. интегральным показателем).