

5) для отражения информации по направлениям иной деятельности (убыток от чрезвычайных ситуаций и т. д.), для которой предназначены цифры 71–90 (99.5.0-10 - 99.5.0-30).

Седьмая цифра кода (XX-X-X-XX-X) – это субсчёт четвёртого порядка, который предназначен для отражения информации о рынках сбыта продукции в разрезе:

- 99.1.1.X-1; 99.1.2.X-1 – «Прибыль (убыток) от реализации на внешнем рынке (экспорт);
- 99.1.1.X-2; 99.1.2.X-2 – «Прибыль (убыток) от реализации на внутреннем рынке (РБ).

Получение информации о прибыли организации невозможно без аналитической информации о доходах и расходах организации. В связи с этим к счёту 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности» необходимо также разработать систему кодирования, аналогичную счёту 99 «Прибыли и убытки».

Единственным отличием двух систем кодирования является то, что счёт 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности» имеет восьмую цифру кода – это субсчёт пятого порядка, который предназначен для получения информации о доходах (выручке), расходах (себестоимости), налогах и прибыли. При этом на данном этапе кодирования возникает проблема, которая свойственна промышленным организациям – проблема распределения доходов и расходов на инновационную и традиционную продукцию.

Так, если рассматривать выручку от реализации продукции (90.X-X-XX-X-1), НДС (90.X-X-XX-X-2), прочие налоги из выручки (90.X-X-XX-X-3), прибыль (убыток) по основной текущей деятельности (90.X-X-XX-X-9), то при этом проблема распределения на инновационную и традиционную продукцию не возникает, так как они могут быть точно определены. Однако при рассмотрении себестоимости реализованной продукции (90.X-X-XX-X-4) проблема распределения затрат на производство и их списание на себестоимость конкретного вида продукции возникает. Проблема заключается в том, что учёт затрат в ОАО «Витебские ковры» ведётся постадийно (по полуфабрикатному методу производства), что не позволяет распределить затраты прямым образом на инновационную и традиционную продукцию. Поэтому для решения данной проблемы предлагается распределять затраты на производство пропорционально выручке реализованной продукции, а затраты на освоение новых видов продукции относить непосредственно на себестоимость инновационной продукции.

Управленческие (90.X-X-X-X-X-5) и коммерческие расходы (90.X-X-XX-X-6) предлагается распределять пропорционально выручке реализованной продукции. В то же время коммерческие расходы в части издержек обращения, учитываемых отдельно по инновационной и традиционной продукции, относить непосредственно на расходы по инновационной или традиционной продукции.

Таким образом, использование программы 1-С: предприятие позволит получить необходимую информацию о доходах и расходах организации как по отдельным субконто (виду деятельности, направлению деятельности) так и в комплексе по нескольким субконто (по видам деятельности и видам продукции и т. д.). Полученная информация позволяет проанализировать размер налогооблагаемой прибыли и прибыли, освобождённой от налогообложения; подготовить бухгалтерскую, статистическую и налоговую отчётность, а также провести анализ финансовых результатов по видам деятельности, направлениям реализации и рынкам сбыта продукции.

УДК 005.412

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Скаринкина Л.М., доц. Касаева Т.В.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Вопрос экономического роста в последнее время является актуальным для многих отечественных и зарубежных экономистов. Ведь именно он является главным элементом

социально-экономического развития страны. Определению величины экономического роста именно на уровне государства посвящено множество исследований и разработок, в которых приводятся схожие методики расчета, единые показатели, характеризующие экономический рост.

Однако не менее важным является определение величины экономического роста на уровне организации. К сожалению, до сих пор нет общепринятого определения сущности экономического роста организации. Одни исследователи определяют его как разность между доходами и расходами, другие – как изменение объема продаж и величины доходов организации, третьи – как значение показателя добавленной стоимости. Не выработана система показателей, определяющих величину экономического роста организации. Поэтому очень сложно анализировать его уровень, изменение в течение определенного периода. Также проблематично разрабатывать мероприятия для увеличения значения показателя экономического роста организации.

В настоящее время освещением проблемы определения величины показателя экономического роста на уровне организации занимаются различные авторы: Ю.П. Анискин, В.П. Грузинов, А.В. Грачев, А.Н. Полозова, К. Уолш, Л.С. Васильева, М.В. Петровская, Х.З.Бадаш, Е.Б. Тютюкина, В.Ю. Молибоженко. Каждый из них ставит во главе исследования тот или иной показатель деятельности организации, затем анализирует его изменение, в результате чего делает выводы об экономическом росте организации, его наличии или отсутствии, его влиянии на деятельность организации.

В ходе данного исследования была предпринята попытка апробации на практике некоторых методик для конкретного субъекта хозяйствования – ОАО «Витебскдрев».

Согласно методике, предложенной Л.С. Васильевой и М.В. Петровской [2], экономический рост организации в динамике оценивается с помощью интегрального показателя, который формируется как среднее геометрическое темпов роста относительных показателей: коэффициента реинвестирования, коэффициента роста собственного капитала, коэффициента роста рентабельности собственного капитала по чистой прибыли.

Таблица 1 – Расчет темпа экономического роста ОАО «Витебскдрев» по методике Л.С. Васильевой и М.В. Петровской

Показатель	2009 г.	2010 г.	Абсолютное изменение	Темп роста
Собственный капитал, млн. руб.	54582	62800,5	8218,5	1,1506
Коэффициент реинвестирования	0,7569	0,8611	0,1042	1,1377
Рентабельность собственного капитала по чистой прибыли	0,0113	0,0493	0,0380	4,3628
Темп экономического роста организации				1,7874

При применении данной методики на практике было установлено, что темп экономического роста организации составил 1,79.

Для выявления резервов экономического роста авторы предлагают провести факторный анализ показателя коэффициента устойчивости экономического роста, который определяется как отношение реинвестированной прибыли к величине собственного капитала. В результате проведения факторного анализа было установлено, что отрицательное влияние на изменение коэффициента оказало уменьшение капиталаотдачи. Это говорит о том, что существует проблема неэффективного использования капитальных вложений. Таким образом, был выявлен резерв экономического роста – капиталаотдача.

Также на практике была применена методика Дюпон. Ее суть состоит в том, что значение показателя экономического роста отражается в количестве прибыли, которую реинвестирует организация в течение года как процент к собственному капиталу, который был у организации на начало года. Коэффициент экономического роста определяется как произведение следующих показателей: рентабельность чистых активов, рычаг (т. е. отношение суммы чистых активов к сумме собственного капитала), коэффициент реинве-

стирования, отношение показателя чистой прибыли к величине оперативной прибыли, темп роста собственного капитала [3].

Таблица 2 – Расчет показателя экономического роста ОАО «Витебскдрев» по методике Дюпон

Показатель	2009 г	2010 г	Темп роста
Собственный капитал, млн. руб.	54582	62800,5	1,1506
Чистая прибыль, млн. руб.	617	3096	5,0178
Оперативная прибыль, млн. руб.	1619	5104	3,1526
Рычаг	1,4152	2,3230	1,6415
Коэффициент реинвестирования	0,7569	0,8611	1,1377
Рентабельность чистых активов	0,0210	0,0350	1,6667
Экономический рост организации	0,0091	0,0541	5,9451

При применении данной методики для ОАО «Витебскдрев» можно сделать следующие выводы: в 2010 году наблюдается увеличение показателя экономического роста почти в 6 раз. Факторы, составляющие этот показатель, изменились следующим образом:

- Увеличилась рентабельность чистых активов на 66,67%, что является положительной тенденцией, также увеличился за последний год и рычаг на 64,15 %.
- Коэффициент реинвестирования в 2010 году уменьшился. Это является негативным явлением. Коэффициент реинвестирования необходимо максимизировать, если рентабельность собственного капитала высока и есть возможность расширения доли рынка.
- Чистая прибыль увеличилась более чем в 5 раз, оперативная прибыль также увеличилась, но ее темп роста ниже темпа роста чистой прибыли, что положительно повлияло за изменение показателя экономического роста организации.
- Темп роста собственного капитала также увеличился. Эта тенденция оптимальна при высокой доле рынка и высокой прибыльности.

Таким образом, применение первых двух методик на практике для конкретного субъекта хозяйствования позволяют получить конкретные результаты экономического роста организации.

Х.З. Бадаш [1] – автор экономико-математической модели экономического роста – утверждает, что наличие экономического роста организации имеет место, когда растет рентабельность собственного капитала, рассчитанная на основе прибыли, превышающей прибыль, направленную на минимальные выплаты организации. То есть это дополнительный рост (увеличение) собственного капитала после осуществления всех выплат, обеспечивающих состояние экономического равновесия организации. Количественно определить экономический рост согласно данной методике можно как произведение рентабельности продаж по чистой прибыли, оборачиваемости активов, финансового мультипликатора и доли чистой прибыли, направляемой на реинвестирование.

Однако данный способ определения экономического роста не поясняет варианты расчета финансового мультипликатора. Можно предложить использовать в качестве данного показателя коэффициент рентабельности активов или коэффициент рентабельности продаж.

Таким образом, значение уровня экономического роста изменяется в зависимости от выбранного финансового мультипликатора. Это является существенным недостатком данной модели, т. к. окончательный результат сильно зависит от субъективного выбора исследователя составляющих показателей модели экономического роста. Данная модель требует совершенствования и доработки. Следует пересмотреть перечень переменных, входящих в функцию экономического роста, либо разработать единую методику их вычисления для получения наиболее точного и достоверного результата.

На завершающем этапе исследования была предпринята попытка разработки собственного показателя экономического роста организации.

Если рассматривать экономический рост как следствие изменения показателей деятельности организации, то можно предложить оценить его величину с помощью показателей рентабельности. Темп экономического роста будет равен средней геометрической из темпов роста рентабельности реализованной продукции, рентабельности активов и рентабельности продаж.

Таблица 3 – Расчет темпа экономического роста ОАО «Витебскдрев» с помощью показателей рентабельности

Показатель	2009 г.	2010 г.	Темп роста
Рентабельность продукции, %	0,62	4,14	6,6774
Рентабельность активов, %	0,80	2,12	2,6500
Рентабельность продаж, %	0,53	3,37	6,3585
Темп экономического роста организации			4,8277

Таким образом, величина темпа экономического роста организации составила 4,8277.

Рассматривая организацию как объект собственности, можно связать экономический рост с величиной стоимости организации, а темп экономического роста определять как темп роста стоимости организации.

Стоимость ОАО «Витебскдрев» по затратному методу оценки на конец 2009 г. составила 63739,553 млн. руб., на конец 2010 г. – 86275,8 млн. руб., т. е. величина темпа экономического роста равна 1,3536.

Таким образом, было проведено исследование, в ходе которого были изучены мнения различных авторов по поводу определения экономического роста на уровне организации и предпринята попытка применения некоторых из них на практике. Не стоит выделять ту или иную методику оценки экономического роста, так как каждая из них ценна и может быть полезна в зависимости от того, что вкладывает исследователь в само понятие экономического роста.

Список использованных источников

1. Бадаш, Х. З. Экономико-математическая модель экономического роста предприятия / Х. З. Бадаш // Вестник Удмуртского университета. – 2009. – №1. – С. 5-9.
2. Васильева, Л. С. Финансовый анализ : учебник / Л. С. Васильева, М. В. Петровская. – Москва : КНОРУС, 2006. – 544 с.
3. Экономический рост компании (SUSTAINABLEGROWTH) // Многофакторная модель Дюпон анализа эффективности деятельности компании [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/press/afa/97_3_219-232.pdf. - Дата доступа: 10.10.2011.

УДК 005.591.6 : 658

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Селицкая А.О., доц. Кахро А. А.

УО «Витебский государственный технологический университет»

В современных условиях развитие субъектов хозяйствования становится более зависимым от эффективного использования нововведений. Именно успешное внедрение инноваций способствует экономическому росту и повышению конкурентоспособности предприятий. При этом проблему активизации инновационной деятельности зачастую связывают с проблемой формирования и эффективного использования инновационного потенциала.