

УДК 658: 677. 024 57/. 58 (476.5)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ» НА БАЗЕ МАТРИЧНОЙ МОДЕЛИ

Студ. Федорова Н.Ю., доц. Горюшкина Н.И.

УО «Витебский государственный технологический университет»

В современных условиях повышаются самостоятельность хозяйствующих субъектов в принятии и реализации управленческих решений и ответственность за результаты хозяйственной деятельности, а следовательно, выдвигаются новые требования к проведению экономического анализа как важнейшей функции управления. В связи с этим возрастает значимость анализа на микроуровне, т. е. на уровне предприятий и их структурных подразделений, поскольку эти звенья составляют основу рыночной экономики. Экономический анализ необходим в любой организации, независимо от вида деятельности и формы собственности.

Для оперативного управления конечными результатами деятельности предприятия необходима укрупненная оценка его эффективности. Любое предприятие, независимо от размеров, сферы деятельности, прибыльности или убыточности, представляет собой сложную экономическую систему. Поэтому и эффективность производства – понятие комплексное. Ее оценка по отдельным показателям будет всегда неполной, односторонней.

Главная задача анализа состоит в оценке эффективности деятельности хозяйствующего субъекта и выявлении резервов ее повышения. Поэтому необходимо выбрать такой метод, который включает не только обобщающую характеристику состояния предприятия и динамику его развития, но и позволяет определить изменения в ходе и результатах работы и выявлять резервы повышения эффективности производства.

Именно использование матричного подхода к анализу, с одной стороны, дает возможность оценить весь потенциал организации как по каждому элементу, так и комплексно, а с другой — выявить резервы его повышения.

Основное преимущество матричного метода – это четкость представления механизма комплексной оценки эффективности хозяйственной деятельности, основанного на использовании характеристик базовых показателей и конечных результатов. Можно выделить и невысокую трудоемкость проведения расчетов – все расчеты проводятся с помощью ЭВМ либо в пакете электронных таблиц Excel, что делает такой анализ доступным для предприятий любых размеров и форм собственности, а также гибкость данного метода, которая выражается в динамичности проектируемых матриц по составу входящих в них показателей и моделям факторного анализа и всесторонняя характеристика результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Исходные данные в матричной модели имеют двоякую трактовку: с одной стороны, они являются результатом деятельности (расположены над графами матрицы), с другой, представляют собой факторы, влияющие на эти результаты, т. е. факторы влияния (расположены слева от граф матрицы). Все элементы матрицы, находящиеся в местах пересечения соответствующих строк и столбцов (результативного показателя и фактора влияния), являются качественными показателями (интенсивными факторами) хозяйственной деятельности предприятия. Каждый из полученных качественных показателей имеет экономическое содержание и отражает определенную сторону деятельности предприятия. Многие из них достаточно известны. К таким показателям относятся, например, показатели рентабельности, производительность труда (выработка), фондоотдача и др. Они широко применяются в практике экономического анализа.

Используя данные матрицы относительных значений показателей производственно-хозяйственной деятельности ОАО «Витебские ковры» (таблица), проанализируем эффективность функционирования рассматриваемой организации.

Таблица – Матричная модель анализа и оценки производственно-хозяйственной деятельности (матрица относительных изменений показателей)

ПОКАЗАТЕЛИ	Прибыль	Добавленная стоимость	Товарная продукция	Полная себестоимость	Материальные затраты	Основные фонды	Фонд оплаты труда	Численность персонала
	100,71	114,65	125,96	144,87	133,41	115,06	125,74	100,89
Прибыль		Съем ДС с 1 руб. прибыли	Съем ТП с 1 руб. прибыли	Затратоемкость прибыли	Материалоемкость прибыли	Фондоемкость прибыли	Зарплатоемкость прибыли	Трудоёмкость прибыли
	100,71	71,34	78,38	80,84	83,01	71,59	78,24	82,85
Добавленная стоимость	Рентабельность ДС		Съем ТП с 1 руб. прибыли	Затраты на 1 руб. ДС	Материалоемкость ДС	Фондоемкость ДС	Зарплатоемкость ДС	Трудоёмкость ДС
	113,86	140,18		109,87	127,06	116,37	100,36	109,88
Товарная продукция	Рентабельность ТП	Удельный вес ДС в ТП		Затраты на 1 руб. ТС	Материалоемкость ТП	Фондоемкость ТП	Зарплатоемкость ТП	Трудоёмкость ТП
	125,96	127,59	91,02		115,64	105,92	91,34	99,83
Полная себестоимость	Рентабельность затрат	Затратоотдача по ДС	Затратоотдача ТП		Соотношение материалов и с/с	Соотношение фондов и с/с	Соотношение оплаты с/с	Соотношение персонала и с/с
	144,87	110,33	78,71	86,47		91,59	78,99	86,32
Материальные затраты	Рентабельность материалов	Материалоотдача по ДС	Материалоотдача ТП	Закрепленность с/с за материалами		Соотношение фондов и материалов	Соотношение зарплат и материалов	Соотношение персонала и материалов
	133,41	120,46	85,94	94,41	109,19		94,25	75,47
Основные фонды	Рентабельность фондов	Фондоотдача по ДС	Фондоотдача по ТП	Закрепленность с/с за фондами	Закрепленность материалов за фондами		Соотношение зарплат и фондов	Соотношение персонала и фондов
	115,06	139,68	99,84	109,48	126,80	115,95		109,29
Фонд оплаты труда	Рентабельность зарплат	Зарплатоотдача по ДС	Зарплатоотдача по ТП	Закрепленность с/с за зарплатой	Закрепленность материалов за зарплатой	Закрепленность фондов и зарплат		Соотношение персонала и зарплат
	125,74	127,81	91,18	100,17	115,84	108,10	0,01	0,01
Численность персонала	Рентабельность персонала	Производительность по ДС	Производительность по ТП	Затрато-вооруженность персонала	Материало-вооруженность персонала	Фондо-вооруженность персонала	Среднегодовая оплата персонала	
	100,89	156,81	113,87	125,10	144,87	132,50	114,27	124,89

Как видно из таблицы, по всем изучаемым показателям наблюдается положительная динамика. Произошел прирост прибыли на 60,71 % или на 4118 млн. руб., несмотря на увеличение себестоимости на 45,67 %. Следовательно, это связано с положительной динамикой таких показателей как добавленная стоимость (14,65 %) и объем товарной продукции (25,96 %). Повышению объема товарной продукции соответствует повышение всех показателей, характеризующих ресурсы и затраты организации.

Сложившееся значение и динамика количественных показателей обусловили значение и динамику качественных (расчетных) показателей матриц. Так, значительный рост прибыли при росте добавленной стоимости обусловил повышение показателя рентабельности предприятия в 2010 г. При этом рентабельность затрат возросла на 0,85 п. п. и составила в 2010 г. 8,6 руб. на 1 руб. затрат. Значительно возросла и рентабельность товарной продукции (1,57 п. п.), достигнув в отчетном периоде 7,27 руб. прибыли на 1 руб. произведенного товара. Изменения показателей рентабельности отражаются в матрице относительных значений.

Важным критерием эффективности является производительность труда работающих, характеризуемая показателем выработки, определяемой объемом добавленной стоимости и товарной продукции на одного работника. Производительность труда по добавленной стоимости в динамике выросла на 8,3 % и составила в 2010 г. 15,64 млн. руб. против 14,44 млн. руб. в 2009 г. Это обусловлено тем, что при росте добавленной стоимости на 2636 млн. руб. численность работников возросла всего на 9 человек. Такая тенденция изменения данных показателей оценивается положительно, поскольку свидетельствует о повышении эффективности использования труда работников предприятия.

Тенденция изменения количественных показателей в 2010 г. по сравнению с 2009 г. явилась результатом соответствующего использования ресурсов. Об использовании ресурсов судят на основании показателей ресурсоотдачи и ресурсоемкости.

Наблюдается спад значений таких показателей, как материалоотдача по добавленной стоимости и материалоотдача по товарной продукции (на 14,06 % и 5,59 % соответственно), что свидетельствует о снижении эффективности использования материальных ресурсов.

Повышение рентабельности работы организации не могло не сказаться на динамике показателя затратно-прибыли, которая снизилась на 9,36 % в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Положительная динамика наблюдается по трудовым показателям. Несмотря на незначительный прирост численности персонала (0,69 %) прирост фонда оплаты труда составил 25,74 % или 3518,8 млн. руб. Средняя заработная плата повысилась на 18,78 %. Возросли материалоемкость и фондовооруженность персонала на 26,05 % и 8,69 % соответственно, это объясняется тем, что рост численности произошел в меньшей степени чем других качественных показателей.

В целом, на основании приведенных данных о ресурсоемкости производства можно сделать вывод о том, что деятельность организации за отчетных период не носила затратного характера.

Таким образом, представленный анализ деятельности организации за изучаемый период на основании сравнения показателей 2009 г. и 2010 г. с помощью матричных таблиц уже позволяет сделать некоторые оценки об эффективности хозяйственной деятельности ОАО «Витебские ковры».

Менеджер любого звена при использовании данного метода, обратившись к локальным показателям в матрицах базового и отчетных значений, а также их изменений сможет получить необходимую аналитическую информацию о взаимосвязи показателей эффективности.

Использование матричного метода для систематического анализа и контроля деятельности организации в условиях постоянно изменяющейся хозяйственной среды будет способствовать повышению стабильности ее функционирования за счет оперативной и комплексной оценки ситуации и выработки оптимальных управленческих решений на уровне предприятия и его структурных подразделений.

УДК 330.131.7:336

ОЦЕНКА УРОВНЯ ВАЛЮТНОГО РИСКА С УЧЕТОМ ДОХОДНОСТИ

Студ. Окунева А.О., студ. Меренков А.А., ст. преп. Бабеня И.Г.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Проблема оценки уровня валютного риска является актуальной для субъектов хозяйствования, осуществляющих экспортно-импортные операции, а также для тех субъектов, которые рассматривают открытие валютных депозитов как инструмент минимизации инфляционных потерь.

В зависимости от характера и причин изменения валютных курсов валютные риски, с которыми сталкиваются белорусские предприятия, выделяют текущий валютный риск, риск девальвации, риск изменения системы валютного регулирования. Текущие валютные риски представляют собой риски случайных свободных изменений валют с плавающими курсами. Под риском девальвации валюты понимается риск резкого стрессового снижения курса валюты относительно других валют. Риски изменения системы валютного регулирования представляет собой риски потерь, вызванные изменениями валютного режима. Примерами такого рода изменений могут служить: