

коэффициенты, вещественные числа и т. д.), масштабом и предельными значениями показателей. Для четырех показателей строится соответствующий график в виде квадрата, каждая сторона которого – измерительная шкала для фиксации значения конкретного показателя на определенный момент времени.

У данного метода существуют следующие уникальные возможности: исчезает проблема размерности показателей, преодолевается проблема элиминирования одних показателей другими.

Предлагаемый нами алгоритм позволяет получить полную характеристику ИП организации, необходимую для обоснованного принятия стратегических и оперативных решений по реализации имеющегося ИП, а также повысить эффективность управления организацией в целом.

УДК [005.591.6+00561.61]:658

## ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАЗЛИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

*Ст. преп. Прудникова Л.В.*

*Витебский государственный технологический университет*

Формирование эффективного организационного механизма управления инновационной деятельностью требует анализа основных категорий теории инноватики, появление которой обусловлено всем ходом исторического развития промышленного производства, диалектическими связями науки и производства, фундаментальным влиянием науки и техники на происходящие изменения в различных сферах человеческой деятельности. Включенные еще в начале прошлого века в научный оборот термины «инновация», «инновационная деятельность» и др. послужили основой развития инноватики и в современных условиях трактуются достаточно широко и неоднозначно.

Исследования показали, что, несмотря на многообразие определений инновации, можно выделить следующие основные подходы: 1-й заключается в определении сущности инновации как процесса, в котором интеллектуальный товар приобретает экономическое содержание (Дж. Брайн, Б. Твисс, Б. Санто и др.); 2-й заключается в определении сущности инновации как результата творческого процесса в виде нового продукта, технологии, метода и т. д. (П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Э.А. Уткин, И.Л. Борисенко, Р.А. Фатхутдинов и др.); 3-й заключается в определении сущности инновации как приложения научных и технологических знаний, приводящих к рыночному успеху (А.С. Коротаев, А.А. Кутейников и др.); 4-й заключается в определении сущности инновации как изменения в функционировании предприятия как системы (Й. Шумпетер, Ф. Валента, Л. Водачек и др.). Также мнения ученых разделяются в том, что же относить к инновациям: только качественные изменения в развитии производительных сил, повышении эффективности производства или также простые усовершенствования, отдельные частные изменения действующей системы.

Исследовав существующие подходы к определению инноваций, автор считает целесообразным давать характеристику инноваций на разных уровнях (макро-, мезо- и микроуровне), рассматривая каждый из них как определенную систему, имеющую свои особенности: на уровне предприятия (организации) инновации – конечный результат инновационной деятельности, выраженный не только в появлении кардинально новых продукции, услуг, процессов, но и в простом их усовершенствовании, направленный на получение, прежде всего, экономического эффекта; на уровне видов экономической деятельности инновации – результат творческого процесса в виде появления новых технологий, продукции, услуг, изменений в организационной структуре и кадровом составе, приводящих к получению, в основном, научно-технического и экономического эффекта; на уровне региона инновации – результат инновационной деятельности, полученный благодаря осуществлению комплексного управляемого процесса, объединяющего науку, экономику и предпринимательство и заключающегося во введении изменений в уже существующие системы или появлении новых с целью создания, распространения и использования принципиально новых объектов, приносящих

экономический, социальный, научно-технический, экологический или другой вид эффекта для повышения конкурентоспособности региона.

Исследования показали, что нет однозначного подхода к определению инновационной деятельности. Одни авторы рассматривают инновационную деятельность как процесс, тем самым отождествляя ее с инновационным процессом. Другие авторы считают, что инновационный процесс и инновационная деятельность – абсолютно разные понятия, и их следует различать. Автор также придерживается этой точки зрения и считает, что инновационная деятельность – это более емкое понятие, характеристику которого следует давать, учитывая уровень рассмотрения: региональная инновационная деятельность направлена на создание и освоение в производстве новой конкурентоспособной продукции, технологий и материалов, разработку и реализацию организационно-экономических мероприятий по научному обеспечению социально-экономического развития регионов и эффективному использованию их научно-технического потенциала; инновационная деятельность на уровне определенного вида экономической деятельности направлена на создание и освоение в соответствующей области хозяйственной деятельности новой техники, технологий, материалов и другой инновационной продукции, способствующих выходу на мировые рынки, а также решению ряда организационных и социально-экономических проблем данного вида экономической деятельности; инновационная деятельность предприятия (организации) направлена на создание (приобретение) и освоение новых технологий и видов продукции, совершенствование оборудования и форм организации производства, нацеленных на рост конкурентоспособности организации как на отечественных, так и на зарубежных рынках.

Таким образом, при формировании механизма управления инновациями и инновационной деятельностью в экономических системах, по мнению автора, необходимо учитывать: цели, задачи, ресурсы и механизм осуществления инновационной деятельности на каждом уровне: процессы разработки и внедрения, условия реализации и дальнейшего продвижения на рынке для каждой конкретной инновации; методы воздействия (прямые и косвенные) на инновационные процессы, как на каждом уровне, так и одного уровня на другой; уровень результативности инновационной деятельности в каждой экономической системе в соответствии с ее особенностями.

УДК 658.5 (476.5)

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ НА ОАО «ЗНАМЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ»**

*Студ. Крогаль К.С., к.э.н., доц. Кахро А.А.*

*Витебский государственный технологический университет*

Качество является важным инструментом в борьбе за рынки сбыта. Именно качество обеспечивает конкурентоспособность товара. Качество – комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработка стратегии, организация производства, маркетинг и др. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. Повышение качества определяет выживаемость организации на рынке.

К обобщающим показателям, характеризующим качество всей произведенной продукции, независимо от ее вида и назначения относятся удельный вес инновационной продукции в общем объеме ее выпуска; средний коэффициент сортности; удельный вес аттестованной и неаттестованной продукции; удельный вес сертифицированной продукции; удельный вес продукции, соответствующей мировым стандартам; удельный вес экспортируемой продукции. Методы оценки показателей качества продукции подразделяются на две группы:

– по способам получения информации: измерительный, регистрационный, органолептический и расчетный.