

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о снижении инновационного потенциала исследуемой организации на 6,48 %. Основное влияние на данную отрицательную динамику оказало снижение финансового потенциала

Оценим изменение уровня эффективности производства. Так как процесс производства в любой организации осуществляется при определенном взаимодействии трех определяющих его факторов: персонала (рабочей силы), средств труда и предметов труда, следует рассмотреть показатели эффективности использования каждого фактора, в том числе с помощью ресурсного и затратного подхода.

Таблица 2 – Производственная эффективность

Наименование показателя	2011 г	2012 г	Темп роста, %
Фондоотдача, р	0,5424	0,5181	95,52
Амортиотдача, р	45,2539	19,0363	42,07
Козэфф оборачиваемости оборотных средств, р	3,7599	3,7599	103,14
Материалоотдача, р	4,4066	6,1519	139,61
Производительность труда, млн. р	38,4884	61,1700	158,93
Продукция на 1.р. фонда заработной платы, р.	2,4903	2,1860	87,78
Показатели эффективности использования факторов производства			96,49

Показатели производственной эффективности в среднем сократились на 3,51 %. Так как показатели материалоотдачи, производительности труда и коэффициент оборачиваемости оборотных средств за анализируемый период увеличились, для более точной характеристики производственной эффективности воспользуемся обобщающим показателем – темпом интенсивности развития производства. Данный показатель в 2011 г. составил 29,31 %, увеличившись до 31,10 % в 2012 г. Поскольку уровень показателя темпа интенсивности производства по годам исследуемого периода составляет менее 100 %, следует говорить о снижении эффективности производства, что подтверждает выводы, сделанные на основе данных, представленных в таблице 2. Вместе с тем положительная динамика данного показателя (темп роста 106,11 %) свидетельствует о том, что существует надежда на положительное значение анализируемого показателя в будущем.

Снижение производственной эффективности на 3,51 % и снижение инновационного потенциала на 6,48 % свидетельствует о наличии взаимосвязи между ними. Следовательно, увеличение инновационного потенциала должно повлечь за собой улучшение показателей производственной эффективности. Таким образом, возможный эффект от увеличения инновационного потенциала на 1 % составит увеличение показателей эффективности производства в среднем на 0,54 %.

УДК (005.591.6+005.61):658

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Орлова Л.С., ст. преп. Прудникова Л.В.

Витебский государственный технологический университет

В современных условиях, когда динамично и непредсказуемо изменяется внешняя среда организации, управление инновационной деятельностью (ИД) становится жизненно необходимым. Управление инновационной деятельностью невозможно без ее оценки, по результатам которой менеджер может принимать объективные управленческие решения по воздействию на ключевые аспекты инновационной деятельности организации. На наш взгляд, оценку инновационной деятельности целесообразно проводить с точки зрения

основных этапов инновационного процесса. Укрупненно инновационный процесс можно представить в виде следующих основных этапов: «исследования и разработки», «производство», «реализация». Однако при осуществлении оценки инновационной деятельности организации необходимо концентрировать внимание не только на этапах инновационного процесса, но и на комплексной оценке инновационной деятельности организации. На этапе «исследования и разработки» необходимо оценить потенциальные источники идей, персонал, занятый исследованиями и разработками (ИР), обеспеченность структурного подразделения, занятого ИР, специализированным оборудованием и др. На этапе «производство» необходимо оценить наличие квалифицированного персонала, занятого производством инновационной продукции и технологический уровень производственного процесса. На этапе реализации формируются концепции выведения новинки на рынок, включая рекламную кампанию. Система показателей, характеризующих каждый из этапов инновационного процесса представлена в таблице.

Таблица – Результаты апробации методики оценки ИД организации

Показатели	2011 год	2012 год	Откл. п.п.
1	2	3	4
1 этап – «Исследования и разработки»			
Коэффициент персонала, занятого в НИОКР	1,01	1,07	0,06
Коэффициент персонала, имеющего ученую степень	7,14	7,14	0
Коэффициент персонала, прошедшего переподготовку и курсы повышения квалификации	27,29	15,75	-11,54
Коэффициент имущества, предназначенного для разработок и внедрения инноваций	4,02	30,28	26,26
Коэффициент затрат на исследование, рационализаторство и изобретательство	0,0401	0,0074	-0,03
Коэффициент затрат на исследование рынка на 1 рубль произведенной продукции	0,19	0,24	0,05
Коэффициент затрат на услуги связи на 1 рубль произведенной продукции	0,07	0,08	0,01
2 этап – «Производство»			
Коэффициент освоения новой техники	14,14	4,23	-9,91
Коэффициент обновления технологии	26,92	-	-26,92
Коэффициент затрат на инновационную продукцию	8,71	6,79	-1,92
Коэффициент собственных средств, направленных на инновационную деятельность	52,47	1,32	-51,15
Коэффициент заемных средств, направленных на инновационную деятельность	47,53	98,68	51,15
Энергоемкость продукции, руб.	0,1164	0,118	0,0016
Средний разряд рабочих, занятых производством инновационной продукции	4,1788	4,1788	0
3 этап – «Реализация»			
Коэффициент затрат на рекламу инновационной продукции на 1 рубль произведенной продукции, руб.	0,0021	0,0067	0,0046
Рентабельность инновационной продукции	17,92	2,73	-15,19
Рентабельность капитальных вложений, направленных на создание и осуществление инноваций	88,89	1,52	-87,37
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции	7,52	6,47	-1,05
Ресурсоотдача добавленной стоимости, руб.	1,0607	0,1493	-0,911
4 этап – Комплексная оценка			
Обобщающий показатель оценки инновационной деятельности	0,0306	0,0178	-0,013

Комплексный показатель оценки инновационной деятельности представляет собой среднюю геометрическую из произведения следующих показателей: доля затрат на ИР в общем объеме затрат на производство инновационной продукции; рентабельность продаж инновационной продукции; доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции; соотношение себестоимости инновационной продукции и себестоимости произведенной продукции; соотношение количества технологий, соответствующих современному технологическому укладу, и общего количества технологических процессов; доля инновационной продукции, экспортируемой за рубеж в общем объеме отгруженной инновационной продукции. Апробация разработанной методики была осуществлена на примере организации, относящейся к такому виду экономической деятельности, как обработка древесины и производство изделий из дерева. Результаты апробации приведены в таблице. В результате анализа инновационной деятельности организации наблюдается снижение эффективности и интенсивности осуществления инновационной деятельности. Это выражается в уменьшении значения обобщающего показателя оценки инновационной деятельности организации. Проанализируем эффективность протекания каждого этапа инновационного процесса. Так, на этапе «исследования и разработки» наблюдается увеличение активности исследовательской деятельности организации, о чем свидетельствует рост затрат на выявление потенциальных источников идей, а также увеличение имущественного комплекса, используемого для этих процессов. На этапе «производство» наблюдается снижение эффективности осуществления инновационной деятельности. На данный результат оказало влияние снижение активизации обновления и освоения технологии. Значительно изменилось соотношение собственных и заемных средств, направляемых на финансирование инновационной деятельности организации. Этап «реализация» характеризуется снижением активности осуществления коммерциализации инноваций. Это выражается в уменьшении рентабельности инновационной продукции. Наблюдаемый рост активности инновационной деятельности на этапе «исследования и разработок» в дальнейшем при эффективном управлении данными процессами должен привести к активизации инновационной деятельности на последующих этапах и повышению ее результативности.

УДК 005.591.6:658

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Студ. Селицкая А.О., к.э.н., доц. Кахро А.А.

Витебский государственный технологический университет

Нами был исследован и изучен ряд методик, на основе которых применительно к предмету данного исследования мы предлагаем алгоритм методики оценки инновационного потенциала (ИП): 1) принятие решения о начале оценки ИП организации; 2) выбор цели оценки; 3) выбор количественных стоимостных показателей; 4) сбор данных по выбранному показателю; 5) обработка данных и расчет показателя эффективности; 6) выбор количественных и качественных показателей оценки релевантности ИП 7) сбор данных по количественным показателям + проведение экспертных оценок качественных показателей; 8) составление профилей релевантности; 9) вычисление комплексного показателя релевантности; 10) информация об имеющемся ИП организации для принятия управленческих решений; 11) оценка ИП организации; 12) принятие управленческого решения.

Рассмотрим ту часть методики-алгоритма, которая отвечает за оценку эффективности использования имеющегося ИП (этапы 3-4-5).

На 3-ем этапе алгоритма необходимо выбрать обоснованные показатели оценки эффективности функционирования ИП, которая производится на основе предложенного нами критерия. Оценка эффективности производится при помощи количественных стоимостных показателей. Соответствующая данному подходу экономико-