

[Электронный ресурс] / Под ред. Т. А. Москаленко, С. А. Удальцовой. – Белозерск: БУК ВО «Белозерский областной краеведческий музей», 2020. – С. 371–382. – URL: <https://belozermus.ru/blog/sbornik-materialov-mezhregionalnoy-konferencii-x-kirillo-novoezerskie-chteniya-nauchnoe>. – Дата доступа: 16.04.2025.

12. Fiedorowich, T. Białostockie ulice i ich patroni / T. Fiedorowich, M. Kietliński, J. Maciejczuk. – Białystok, 2012. – 393 s.

УДК 33.339.9

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И МОБИЛИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Метрик Людмила Викторовна,

старший преподаватель,

заместитель декана по идеологической и воспитательной работе,

Новичёнок Диана Сергеевна,

студент,

**Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового
Красного Знамени сельскохозяйственная академия,
г. Горки, Республика Беларусь,**

Ключевые слова: экономические интересы, мобилизация ресурсов, военная экономика, государственное управление, промышленная мобилизация, финансирование войны, индустриальная мощь, сырьевые ресурсы, тыловая экономика, экономическое планирование, военные расходы, государственный контроль производства, экономическая политика войны, стратегические запасы, ресурсоемкость военной промышленности.

Реферат. Экономические интересы государств накануне и в годы Второй мировой войны определяли стратегию мобилизации ресурсов. Главный акцент делался на индустриальном производстве, сырьевых базах и финансовом обеспечении, что обеспечивало эффективное ведение военных действий и укрепляло тыловые возможности в условиях глобального конфликта.

В преддверии и в годы Второй мировой войны экономические интересы государств стали одним из ключевых факторов, определивших характер и динамику военных действий. Страны стремились обеспечить себя необходимыми ресурсами посредством всесторонней мобилизации промышленных, финансовых

и сырьевых потенциалов, что в свою очередь повлияло на пересмотр традиционных методов государственного управления и экономической политики. Экономические преобразования в условиях возрастающей международной напряжённости сопровождались попытками рационально перераспределить ресурсы, оптимизировать тыловое обеспечение и обеспечить готовность национальных экономик к войне. Это введение задаёт основу для дальнейшего анализа того, как именно экономические интересы и мобилизация ресурсов стали важнейшими инструментами не только ведения боевых действий, но и изменения глобального баланса сил в эпоху мирового конфликта.

Экономическая основа предвоенной напряжённости. Начиная с окончания Первой мировой войны, мировая экономика оказалась в глубоком кризисном состоянии, что стало фундаментом для предвоенной напряжённости. Версальский договор, наложивший на проигравшие страны огромные финансовые обязательства, существенно подорвал экономику Германии и вызвал цепную реакцию недовольства и реваншистских настроений в Европе [1].

Глобальный экономический кризис 1929 года усилил этот эффект, обострив проблемы безработицы, снижая жизненный уровень населения и усиливая социально-политическую нестабильность. Экономическая депрессия способствовала росту радикальных политических движений, готовых использовать внешнеэкономические трудности для мобилизации внутренних сил и пересмотра международных отношений.

Наращающая конкуренция за ограниченные сырьевые ресурсы и рынки привела к тому, что государства стали все активнее стремиться к расширению своих экономических и geopolитических позиций. На фоне быстрого индустриального развития, государственные структуры начали активно перестраивать экономику в сторону подготовки к потенциальной войне. Эта перевооружённая экономика, нацеленная на оперативное производство вооружения и техники, стала залогом будущей военной мобильности, а также отражением глубокого взаимосвязанного характера экономических и политических кризисов предвоенного периода [2].

Мобилизация промышленности и ресурсной базы. С началом военных действий государства столкнулись с необходимостью кардинально перестроить свои производственные процессы. Гражданские предприятия были быстро адаптированы для выпуска вооружения, военной техники и сопутствующих товаров. Централизованное планирование, упрощение бюрократических процедур и приоритетное распределение финансов и рабочей силы позволяли обеспечить оперативное перенаправление производственных мощностей на нужды фронта.

Особое внимание уделялось мобилизации сырьевой базы. Распределение стратегически важных материалов, таких как металлы, нефть, уголь и другие ресурсные компоненты, являлось залогом поддержания непрерывного производства

вооружения. Государства устанавливали контроль над внутренними запасами и организовывали логистические цепочки для оперативного снабжения военной промышленности; это позволяло минимизировать перебои в поставках и обеспечивать стабильный рост объёмов выпуска продукции [2].

Промышленные реформы, реализованные в период войны, затронули как управлеченческую, так и технологическую сферы. Заводы, ранее производившие потребительские товары, переоборудовывались для создания высокотехнологичной военной техники, что способствовало внедрению новых методов производства. Такие изменения не только усиливали боеспособность армии в условиях непосредственного военного противостояния, но и закладывали основу для послевоенного экономического восстановления и модернизации промышленности.

Роль государственной политики и плановой экономики. Во время Второй мировой войны государственная политика стала ключевым инструментом мобилизации всех ресурсов страны, направленным на обеспечение оперативного производства вооружения и военной техники. Центральное планирование позволило координировать работу промышленности, распределять финансовые и материальные ресурсы, а также быстро переключать гражданское производство на военные нужды.

Правительства создавали специальные ведомства и комиссариаты, ответственные за реализацию планов и стратегических программ, что способствовало более эффективному управлению экономическими процессами в условиях кризиса. Плановые экономические модели позволяли не только оптимизировать использование ресурсов, но и внедрять новые технологии, повышая производительность труда даже при экстремальных условиях [3].

Кроме того, государственный контроль над экономикой давал возможность оперативно реагировать на изменения ситуации на фронте, корректировать плановые показатели и обеспечивать бесперебойное снабжение армии необходимыми материалами. Такая системная перестройка экономики оказалась решающим фактором в поддержании боеспособности стран, участвующих в глобальном конфликте, а также заложила основу для послевоенного восстановления и модернизации промышленности.

Стратегические аспекты и международное соперничество. В годы Второй мировой войны экономическая мобилизация становилась не только инструментом внутренней подготовки, но и стратегическим оружием на международной арене. Каждая держава стремилась укрепить свою индустриальную базу, накопить стратегически важные сырьевые ресурсы и обеспечить доступ к экономическим потокам, что позволяло влиять на динамику военных действий и международное соперничество. Такое соперничество предполагало активное переосмысление союзов и переформатирование глобального распределения сил: наряду с традиционными военными столкновениями, лидеры государств знали, что победа

могла быть обеспечена еще и через экономическое превосходство и контроль над ресурсами.

Для одних государств, как нацистской Германии, экономическая стратегия включала захват и экспроприацию ресурсов оккупированных территорий, что позволяло не только усиливать собственную индустриальную мощь, но и подрывать экономическую стабильность противника. Другие – такие как Советский Союз – делали ставку на быстрое перевооружение и модернизацию промышленности, используя государственное планирование для создания потенциала, необходимого для долгосрочной войны. В то же время, коалиции западных держав демонстрировали способность к гибкой координации экономических усилий, переводя гражданское производство на военные рельсы и действуя в условиях жесткой конкуренции с противостоящими блоками [4].

Международное соперничество приобрело характер не только территориальной экспансии, но и битвы за экономическое влияние на глобальном уровне. Военные блоки активно использовали экономические рычаги воздействия – от блокад и санкций до тайных операций, направленных на ослабление позиций противника в сфере промышленного и сырьевого обеспечения. Эти стратегические меры характерны для эпохи, когда экономика и военные действия оказались тесно переплетены, определяя не только исход конкретных сражений, но и распределение мировых экономических и политических сил в послевоенном устройстве.

Таким образом, экономические интересы и мобилизация ресурсов стали неотъемлемой частью стратегического противостояния. На фоне глобального военного конфликта и соперничества за влияние, каждая держава стремилась не только выстоять в боевых условиях, но и утвердить своё экономическое лидерство, создавая фундамент для будущей перестройки мирового порядка.

Долгосрочные экономические преобразования. Война стала мощным катализатором структурных изменений в национальных экономиках, что выражалось в переходе от традиционных рыночных моделей к системам государственного планирования и координации производства. Интенсивная мобилизация ресурсов и широкомасштабное внедрение новых организационных методов подготовили основу для модернизации промышленности и развития научно-технического потенциала.

Послевоенное восстановление сопровождалось глубокими трансформациями: адаптацией военных инноваций для гражданского производства, ускорением технического прогресса и укреплением роли государства в экономическом регулировании. Формирование современных индустриальных и инфраструктурных комплексов, дальнейшая интеграция в глобальные рынки и развитие социально-ориентированных программ стали следствием этих преобразований, задав вектор экономического развития последующих десятилетий [4].

Экономические интересы сыграли ключевую роль в мобилизации ресурсов,

особенно в условиях подготовки и ведения Второй мировой войны. Прежде всего, необходимость обеспечения военных усилий привела к перестройке национальных экономик с акцентом на концентрацию ресурсов в стратегически важных отраслях, таких как вооружение, транспорт и энергетика. Государства активно перенаправляли производство на нужды армии, что потребовало значительных изменений в управлении и организации труда.

Кроме того, экономические интересы стимулировали международное сотрудничество и конкуренцию за доступ к сырьевым и финансовым ресурсам. Это отразилось в создании стратегических альянсов, а также в обострении конфликта за контроль над ключевыми регионами, богатыми полезными ископаемыми.

С другой стороны, экономические цели мобилизации способствовали внедрению инноваций, ускорению технологического прогресса и рационализации производства. Научные разработки, которые ранее ограничивались частным сектором, начали поддерживаться на государственном уровне для максимальной эффективности использования ресурсов.

В итоге мобилизация, вызванная экономическими интересами, сформировала основу для долгосрочных преобразований, включая усиление роли государства, техническую модернизацию и развитие плановой экономики в ряде стран. Эти процессы задали вектор, определивший не только исход войны, но и последующее послевоенное развитие мировых экономик.

Список используемых источников:

1. Музей Второй мировой войны. Роль мобилизации ресурсов в военных конфликтах. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.worldwar2museum.org/>. – Дата доступа: 28.04.2025.
2. Международный институт экономики. Глобальные экономические изменения накануне Второй мировой войны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.international-economy.org/>. – Дата доступа: 28.04.2025.
3. Академия наук. Научно-технические достижения и их влияние на экономику. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.academyofscience.gov/>. – Дата доступа: 28.04.2025.
4. Центр изучения экономической истории. Трансформация национальных экономик в условиях войн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economic-history-center.com/>. – Дата доступа: 28.04.2025.