

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ БЕЛОРУССКОЙ И РОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Крючек Пётр Степанович,
кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории Беларуси и политологии,
Белорусский государственный технологический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, студенческая молодежь.

Реферат. В статье представлены результаты социологического исследования, направленного на изучение представлений о Великой Отечественной войне у российской и белорусской студенческой молодежи. Проведенный анализ позволяет заключить, что современная студенческая молодежь как в России, так и в Беларуси придает важное значение сохранению и трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне.

По мере удаления событий Великой Отечественной войны все актуальней становится изучение проблем связанных с исторической памятью о великом событии.

Для Республики Беларусь из важнейших событий, наиболее ярко представленных через образы прошлого, является Великая Отечественная война. Великая Отечественная война стала серьезным испытанием для нашего народа и послужила толчком к осознанию широкими массами своей национальной идентичности. Именно уроки, вынесенные из огня Великой Отечественной войны, легли в основу современной идеологии белорусского государства [1, с. 193]. В стране развернута активная социальная рекламная кампания, широкое распространение получили общественные инициативы и акции. В сфере образования историческая память о Великой Отечественной войне преподается в рамках обязательных и факультативных дисциплин во всех учреждениях образования. Медиакультура также наполнена материалами, отсылающими к истории Великой Отечественной войны (трансляции фильмов о войне на телевидении, тема войны занимает важное место в кинопроизводстве обеих стран). Поэтому совершенно неудивительным выглядит тот факт, что, по результатам социологических исследований, наиболее значимым событием в истории Беларуси, которым можно

гордиться, выступает победа в Великой Отечественной войне [2].

Памяти о Великой Отечественной войне было посвящено пилотажное социологическое исследование, реализованное совместно научным коллективом Кубанского государственного университета и Белорусского государственного технологического университета среди молодежи Российской Федерации и Республики Беларусь. Исследование проводилось в рамках выполнения совместного белорусско-российского проекта «Историческая культура белорусов и россиян: формирование представлений о национальном и общем прошлом» и преследовало цель выявить помимо когнитивно-содержательного компонента исторической памяти современной молодежи, который включает в себя знания о Великой Отечественной войне, также отношение молодых людей к такому событию как Великая Отечественная война, оценки и интерпретацию исторических событий, то есть эмоционально-ценостный компонент исторической памяти.

Несмотря на тот факт, что события Великой Отечественной войны отстоят от современности уже на 79 лет, уровень эмоционального отклика в среде современной молодежи на них достаточно высок. 94,8 % опрошенных молодых людей в российской выборке и 87,1 % в белорусской отметили, что разговоры о войне, фильмы на военную тематику, музыка военных лет вызывает чувства волнения и сопереживания. У 93,4 % российских респондентов и 94,4 % белорусских эмоциональный отклик на военные события выражается в сожалении о жертвах и неприятии войны в целом как явления. При этом 90,2 % российских респондентов и 73,8 % белорусских гордятся Победой [3, с. 143].

Подавляющее большинство опрошенных в обеих выборках считают, что победа – результат мужества и героизма народа. В Республике Беларусь эту причину как основную отметили 84,5 % респондентов, в Российской Федерации – 92,9 %. Верное руководство военачальников и государственных деятелей как главную причину указали примерно половина опрошенных в Республике Беларусь – 54,5 % и 72,5 % в Российской Федерации. Вклад союзников в победу над фашизмом выше оценивает белорусская молодежь, 41,2 % респондентов здесь указали союзническую помощь как основной фактор. В Российской Федерации этот фактор как основной отметили 36,3 % опрошенных. Среди белорусской молодежи большая доля тех, кто считает, что решающая роль в победе над врагом в ВОВ принадлежит ресурсной базе страны – 42,1 %. В Российской Федерации так считают 36,9 %. Победой [3, с. 145].

Следующий блок вопросов касался непосредственно знаний о событиях, героях, потерях в Великой Отечественной войне. В частности респондентам был задан вопрос о том, какие страны были противниками, а какие, напротив, союзниками СССР в войне. Данный вопрос был задан в открытой форме, что соответственно дало значительный разброс вариантов ответов, которые частично

были сгруппированы в смысловые блоки. В число стран-противников 92,8 % опрошенных в Российской Федерации включили Германию (в том числе термины, соотносящиеся с ней в данный исторический период: 3 рейх, немцы, вермахт, немецко-фашистские захватчики и т. д.). В Республике Беларусь 96,1 % опрошенных указали в качестве основного противника СССР в Великой Отечественной войне Германию.

Другую группу ответов составили варианты, в которых акцент с Германии как государства и немцев как народа, был смешен на идеологию нацизма, фашизма и ее сторонников (нацисты, нацизм, фашисты, фашизм и т. д.). В Российской Федерации доля опрошенных в этой группе составила 2,5 %, в Республике Беларусь – 1,1 %. В целом число стран-противников указанных в ответах составило 42 единицы у респондентов из Российской Федерации и 17 из Республики Беларусь. Большинство молодых людей верно указали основных участников Гитлеровской коалиции: Италию и Японию, а также ряд стран-сателлитов.

В вопросе о союзниках СССР, верно были указаны основные страны антигитлеровской коалиции: Великобритания и США. Вместе с тем в список союзников опять же в обеих выборках попали и страны, воевавшие на стороне «оси» и нейтральные государства и даже республики, на момент войны входившие в состав СССР, а сегодня являющиеся независимыми государствами: Украина, Казахстан, Армения, Грузия, Литва, Азербайджан, Таджикистан, Латвия и т. д. В число союзников опрошенные также включили «французское сопротивление», «партизанские движения в Европе», «компартии, включая итальянскую и германскую» и т. д. [3, с. 149]. Очевидно, что если в отношении основных противников и союзников знания у большинства респондентов сформированы, то второстепенные страны-участники как с одной, так и с другой стороны слабо идентифицируются большинством молодых людей.

На вопрос о датах начала и окончания Великой Отечественной войны в основном были даны верные ответы. Так 74,8 % респондентов в Российской Федерации и 79,4 % в Республике Беларусь верно указали точную дату (число, месяц и год) начала ВОВ. Еще 14,2 % в Российской Федерации и 9 % в Республике Беларусь верно указали год начала войны. Часть респондентов верно указали одновременно даты Великой Отечественной и Второй Мировой войн. При этом 3,1 % опрошенных в российской выборке и 2,1 % в белорусской вместо даты начала ВОВ указали дату Второй Мировой войны, 5,9 и 7,7 % опрошенных в каждой выборке дали неверный ответ или не ответили на вопрос. Более точно опрошенные указали дату окончания Великой Отечественной войны. Верно указали полную дату 77,2 % респондентов в российской выборке и 84,1 % в белорусской, точно только год отметили еще 15,5 % опрошенных в Российской Федерации и 0,4 % в Республике Беларусь. Однако здесь также вместо даты окончания ВОВ часть респондентов указывали дату окончания Второй Мировой войны

(2,3 % в Российской Федерации и 0,4 % в Республике Беларусь). 3,6 % в российской выборке и 13,7 % в белорусской дали неверный ответ, не ответили на вопрос соответственно 1,4 и 1,3% опрошенных [3, с. 150].

Содержательный компонент исторической памяти, связанный с войной, на наш взгляд, будет неполным без знания персонажей, тех людей, кто непосредственно «ковал» великую Победу. Один из вопросов в этом блоке был посвящен осведомленности молодых людей относительно того, кто был верховным главнокомандующим Красной Армии во время Великой Отечественной Войны (открытый вопрос). Можно отметить, что уровень знаний в этом вопросе достаточно высок. 83,8 % респондентов в Российской Федерации и 78,5 % в Республике Беларусь назвали И. В. Сталина, при этом 10,1 и 12,4 % соответственно указали других видных исторических деятелей, в том числе не связанных с ВОВ (например, Троцкого, Каменева др.). У части респондентов как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь этот вопрос вызвал затруднение: 9 % и 6,2 % соответственно не смогли дать какой-либо ответ [3, с. 153].

Кроме имен война оставила в памяти народа значимые вехи и события. Их знание также отражает содержательный компонент памяти. При ответе на вопрос, «Какие значимые события времен Великой Отечественной войны Вы знаете?».

Среди событий, которые были названы, чаще всего упоминались Сталинградская битва (34,6 %), Блокада Ленинграда (32,1 %), Битва на Курской Дуге (29,6 %), битва за Москву (17,1 %). Несколько реже битва за Берлин (5,8 %), оборона Кавказа (4,2 %), танковое сражение под Прохоровкой (3,3 %) [3, с. 154].

Людские потери в войне около половины опрошенных молодых людей указали достаточно точно: 20 % указали цифру 27 млн. чел., 12,9 % – 20 млн. В то же время весь цифровой ряд чисел погибших в Великой Отечественной войне в ответах варьировался от 400 тыс. чел. до 100 млн. и весьма абстрактных вариантов «много» и «очень много». 45 % опрошенных затруднились дать ответ [3, с. 155].

Показательно, что уроки истории являются основным источником знаний о Великой Отечественной войне для молодежи обеих стран. На втором месте после уроков истории для молодежи в обеих выборках источником знаний о войне выступают кинофильмы. Заметную роль в формировании знаний о ВОВ играет такой источник как литература, в том числе научная и научно-популярная. Вместе с тем все активнее формируют исторические знания у молодежи новые источники информации: контент в сети Интернет и компьютерные игры на военную тему (число онлайн-игр в сеттинге Великой Отечественной войны и II Мировой войны насчитывает более сотни и постоянно растет). Более трети опрошенных молодых людей в Российской Федерации и Республики Беларусь указали, что значительный объем знаний о войне они получили посредством компьютерных игр (37,1 % и 42,5 %). При этом Интернет активнее используется как информационный канал российской молодежью, а компьютерные игры популярнее у молодежи Беларуси.

Но в целом структура ответов в этом вопросе в обеих выборках во много идентична. В числе «других» источников названы беседы с ветеранами, мероприятия, посещение музеев, памятных мест, картины, музыка (песни военных лет и о войне) [3, с. 156].

На вопрос о том, что знают молодые люди о своих родных и близких, участвовавших в Великой Отечественной войне или бывших современниками около половины опрошенных 45,7 % в Российской Федерации и 33,9 % в Республике Беларусь ответили, что много знают об этом из рассказов близких и семейных архивов. Треть респондентов в обеих выборках – 33,1 % в российской и 32,2 % в белорусской указали, что знают о том, что их родные воевали, но подробности им не известны. Еще 13,3 % опрошенных в Российской Федерации и 14,6 % в Республике Беларусь знают, что их родные участвовали в войне, погибли или пропали без вести и о них ничего не известно. 3,3% в Российской Федерации и 9 % в Республике Беларусь отметили, что в числе их родственников нет участников войны, 4,6 % и 10,3 % соответственно не знают, воевал ли кто-либо из их родственников в Великой Отечественной войне [3, с. 158]. Таким образом, подавляющее большинство опрошенных в обеих выборках знают о своих родных, участвовавших в войне.

Как показал анализ результатов исследования в целом уровень знаний молодежи о Великой Отечественной войне достаточно высок в обеих странах, что, несомненно, является следствием активной политики памяти, которая включает в себя различные инструменты и механизмы: начиная от школьной программы по истории до информационных ресурсов, общественных инициатив и акций. Сравнительный анализ по двум выборкам (российской и белорусской) показал наличие ряда общих аффективных и когнитивных элементов в структуре исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Список используемых источников:

1. Абраменко, А. А. Коммеморация исторической памяти о Великой Отечественной войне в Республике Беларусь // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 сент. 2019 г. / ред. кол.: Г. П. Коршунов (гл. ред.) [и др.]; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. Минск : СУГАРТ, 2019.– С. 193–194.
2. Сосновская, Н. А. Историческая память о великой отечественной войне: поколенческий анализ // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–27 сентября 2019 г. / ред. кол.: Г. П. Коршунов (гл.ред.) [и др.]; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. Минск: СУГАРТ, 2019. – С.261–265.
3. Историческая культура белорусов и россиян: формирование представлений о национальном и общем прошлом: отчет о НИР (заключительный) / Белорусский

государственный технологический университет: рук. П. С. Крючек. – Минск, 2022. – 277 с. – № Г20Р-227.

УДК 94/908

БУЛАТ ОКУДЖАВА С ПЕСНЕЙ-МАРШЕМ «НАМ НУЖНА ОДНА ПОБЕДА»

Левкин Евгений Анатольевич,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,

доцент кафедры экономики и информационных технологий,

Базылев Михаил Владимирович,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,

заведующий кафедрой экономики и информационных технологий,

Ханчина Алла Родионовна,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,

доцент кафедры экономики и информационных технологий,

Линьков Владимир Владимирович,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,

доцент кафедры экономики и информационных технологий,

Минаков Василий Николаевич,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры технологии

производства продукции и механизации животноводства

Витебская ордена «Знак Почёта»

государственная академия ветеринарной медицины,

г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: патриотическая песня, военный марш, Булат Окуджава, Победа.

Реферат. В статье показаны результаты исследований знаменитого автора-песенника Булата Окуджавы, с его песней-маршем «Нам нужна одна Победа». Представленными материалами дается семантическое обоснование текста песни, показывающей и дающей (кроющщей в себе) одновременный посыл всем воинам Красной Армии, трудовым людям в тылу кующим Победу над врагом, партизанам и подпольщикам, которые делали все в трудный для Родины час, когда, как поется в песне «Нам нужна одна Победа, одна на всех – мы за ценой не постоим».