

УДК 94(476.5)«1941»

22-Я АРМИЯ В ОБОРОНЕ Г. ВИТЕБСКА (ИЮНЬ–ИЮЛЬ 1941 Г.)

Акуневич Виктор Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент
г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Витебск, блицкриг, оборона.

Реферат. В статье рассматриваются проблемные вопросы оборонительных боёв за город Витебск в июне–июле 1941 г., показывается роль в боевых действиях 22-й армии. Автор на примере обороны Витебска проанализировал причины неудач Красной Армии на начальном этапе Великой Отечественной войны.

80 лет прошло как закончилась Великая Отечественная война. Однако и сегодня героическое и трагическое тех дней вызывают интерес современников. Особенно это необходимо в связи с тем, что в идеологическом противостоянии мы наблюдаем тенденции забвения и искажения этих событий, уничтожения памяти о роли Красной Армии и народов Советского Союза в победе над фашизмом и нацизмом, которые угрожали миру.

Среди проблем начального этапа войны предметом пристального внимания является срыв блицкрига вермахта, изучение стратегических и тактических действий командования Красной Армии, направленных на это, а также мужество и героизм воинов, что остановило немецкую армию, а затем позволило коренным образом переломить ход войны.

Наиболее крупные исследования обозначенной темы представлены фундаментальными изданиями, которые отражают все стороны Великой Отечественной войны. Среди них: шеститомная «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг.»; двенадцатитомная «История второй мировой войны 1939–1945 гг.», двенадцатитомное издание «Великая Отечественная война 1941–1945 годов» и ряд других [1, 2, 3, 4].

Кроме фундаментальных исследований, имеются исследования деятельности отдельных подразделений Красной Армии. Так, в 2015 г. вышла книга уральского историка О. И. Нуждина, построенная на документальном материале, посвящённая памяти красноармейцев и командиров 22-й армии [5].

Целью исследования является изучение хода, результата и следствий боевых действий Красной Армии на рубеже Западной Двины как части Витебской оборонительной операции. Достижение этой цели предполагает решение задач:

- 1) проанализировать обстановку в полосе обороны по р. Западная Двина;
- 2) восстановить обстоятельств прорыва войсками противника полосы обороны;
- 3) реконструировать картину отступления войск 22-й армии;
- 4) проанализировать причины неудач Красной Армии на Витебском и Великолуцком направлениях.

Объектом исследования является подготовка, проведение, результат и следствие боевых действий частей Красной Армии на рубеже р. Западная Двина. Предметом исследования является совокупность оборонительных операций войск 22-й армии на Витебском направлении в июне – июле 1941 г.

Методология исследования базируется на фундаментальных научных принципах объективности и историзма. Также использовались такие исторические методы, как сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, ретроспективный и др.

Источниковую базу исследования составили материалы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО). Оперативные сводки штаба Западного фронта, сводки и донесения 22-й армии, другие оперативные документы в настоящее время оцифрованы и находятся в общем доступе. Часть их опубликована в Сборнике боевых документов [6].

Большое значение имеют воспоминания непосредственных участников исследуемых событий: командующего Западным фронтом А. И. Еременко [7], командующего 19-й армией И. С. Конева [8], участников боевых действий 22-й армии [9], а также дневники руководителей вермахта [10].

В преддверие Великой Отечественной войны Директивой Генерального штаба было предусмотрено создание резерва Главного Командования из пяти армий, который должен был стать вторым стратегическим эшелоном, куда и вошла 22-я армия, созданная в Уральском военном округе. В состав армии входило 2 стрелковых корпуса, 51-й и 62-й. 12 июня 1941 г. она начала выдвигаться в сторону «старой» государственной границы [9, с. 13]. 25 июня 1941 г. Ставкой было определено сосредоточение 22-й армии по правому берегу р. Западная Двина от Идрицы и Себежа до г. Витебска в сроки 1–2 июля 1941 г., а в целом второй стратегический эшелон должен был занять рубежи по рекам Западная Двина и Днепр.

Первыми начали переброску 98, 112 и 186 дивизии, которые должны были в период с 17 июня по 2 июля 1941 г. сосредоточиться в районах, соответственно, г. Дретунь и г. Идрица. Однако к моменту вступления в бой армия не успела закончить сосредоточение. На место назначения успели прибыть только 112-я и 98-я дивизии 51 корпуса. Артиллерийские полки находились ещё в пути, а с 22-го июня передислокация осуществлялась под воздействием немецкой авиации. Уже 28 июня 51-й корпус вступил в бой, в то время сосредоточение сил ещё не было завершено.

Сложности возникали и в связи с неразберихой, царившей на транспорте. Как отмечал в своих воспоминаниях бывший командир 186-й стрелковой дивизии Н. И. Бирюков, часть её состава скопилась в тупиках железнодорожного узла г. Витебска, часть была доставлена в удалённые от намечавшихся места, что потребовало много времени и усилий для их поиска и разгрузки. Неудовлетворительно обстояло дело со снабжением боеприпасами, горюче-смазочными материалами, автотранспортом, средствами связи, картами. Часть необходимого по штату удалось получить с окружных складов, часть – от народного хозяйства, но ликвидировать некомплект к моменту вступления армии в непосредственное сопротивление с противником не удалось [11, с. 81].

153-я дивизия полковника Н. А. Гагена прибыла в Витебск 28 июня, укомплектованная по штатам мирного времени в 6 тыс. человек личного состава и доукомплектовалась из местных военкоматов необученными новобранцами, а уже 2 июля вступила в бой [5, с. 34; 9, с. 16–17], аналогичная ситуация была и в других подразделениях армии. Соединение заняло значительный фронт обороны – от д. Гнездиловичи через Холм, свх. Ходцы, Мошканы, Бурдели до ст. Крынки.

Боевая обстановка первых дней войны требовала быстрого перемещения войск чтобы занять линию обороны и в некоторых случаях изменения мест дислокации. Так, первоначально 186-й дивизии было приказано занять Себежский укрепрайон, а 174-й рубеж реки Западная Двина, Улла – Бешенковичи. Однако немецкое наступление в направлении Идрицы заставили изменить их дислокацию.

174-я дивизию переместили в Полоцкий укрепрайон. Между нею и 153-й дивизией образовался ничем не прикрытый значительный по протяжённости участок, включавший в себя сравнительно удобный для переправы участок у д. Улла. Сюда, на левый фланг 174-й дивизии, переместили 186-ю дивизию генерал-майора Н. И. Бирюкова.

В период со 2 по 5 июля 22-я армия заканчивала сосредоточение и оборудование рубежа. Рекогносцировка показала, что старые укрепрайоны большей частью демонтированы и не являются боеспособными. Оборудование их проводилось наспех наличными средствами. Несмотря на то, что к земляным работам наряду с красноармейцами активно привлекалось местное население, к моменту подхода войск противника закончить оборудование оборонительных рубежей не удалось.

В это же время начальник генерального штаба вермахта Ф. Гальдер утверждал, что разгром главных сил русской сухопутной армии осуществлён уже до рубежей рек Западная Двина и Днепр, за которыми будут только отдельные очаги сопротивления, а кампания против России выиграна в течение 14 дней. В дальнейшем речь пойдёт не столько о разгроме вооружённых сил противника, сколько о том, чтобы забрать у противника его промышленные районы и не дать ему возможности, используя гигантскую мощь своей индустрии и неисчерпаемые людские резервы, создать новые вооружённые силы [10, с. 79].

Как вспоминал Маршал Советского Союза А. И. Ерёменко, назначенный 2 июля 1941 года заместителем командующего Западным фронтом, замысел противника заключался в том, чтобы уничтожить 22-ю армию и выйти на фланг и в тыл всего Западного фронта.

Для этого наносились концентрические удары по трём направлениям:

- 1) на правом фланге – через Себеж и Идрицу силами 10-го армейского корпуса;
- 2) в центре – через Дисну и Борковичи силами 57-го моторизованного корпуса;
- 3) на левом фланге через Городок на Великие Луки частями 39-го моторизованного корпуса. В центре удар носил вспомогательный характер. Он должен был сковать 22-ю армию с фронта, в то время как она будет окружена фланговыми ударами [10, с. 406].

Уже 3 июля левый фланг танковой группы Гота вышел к реке Западная Двина. В качестве главной цели для 3-й танковой группы определялся захват северного берега р. Западная Двина между г. Витебск и Полоцк.

3-я танковая группа Г. Гота направилась на прорыв обороны 22-й армии. 19-я танковая армия, а за ней 18-я, позже 14-я мотопехотные дивизии прорывались через р. Западная Двина на Полоцк, в дальнейшем в направлении Невель – Великие Луки. 20-я танковая и 20-я мотопехотная дивизия пытались форсировать реку между Уллой и Бешенковичами.

3 июля 1941 г. левый фланг танковой группы Г. Гота вышел к р. Западная Двина северо-западнее Полоцка [10, с. 78]. На следующий день начались атаки на позиции 22-й армии. 186-я дивизия, не успев закончить оборудование позиций, вступила в бой и героически отбили атаку. В районе же Дисны 19-я танковая дивизия вермахта смогла образовать плацдарм на правом берегу р. Западная Двина [5, с. 61]. В сложившейся обстановке командующий войсками Западного фронта маршал С. К. Тимошенко отдал приказ войскам прочно оборонять линию Полоцкого укрепленного района, рубеж р. Западная Двина, Сенно, Орша и далее по р. Днепр, не допустить прорыва противника в северном и восточном направлениях [12, л. 9].

По итогам боёв 3–5 июля 1941 г. командующий 22-й армии Ф. А. Ершаков определил новые рубежи обороны частей армии. В частности, от Идрицы на рубеж Улла-Бешенковичи была переброшена 186-я дивизия, которой было передано соединение Лепельского училища [12, л. 7].

По воспоминаниям Н. И. Бирюкова на картах, захваченных у пленных офицеров вермахта, частей Советской Армии в полосе Улла – Бешенковичи не числилось. Поэтому штаб гитлеровской 3-й танковой группы Гота планировал здесь прорыв обороны с ходу. По его расчётам, танковая дивизия вермахта к вечеру 6 июля должна была достигнуть уже города Велижа, находящегося километрах в двухстах восточнее Западной Двины в районе Уллы [11, с. 82]. Витебское направление оказалось наиболее уязвимым. 153-я и 186-я дивизии не успевали завершить развёртывание и оборудование рубежей обороны. Предстояло встретить противника

далеко не в полном составе.

Бои 6–7 июля 1941 г. завершились трагически, несмотря на героизм воинов, оборона 186-й дивизии была прорвана и 8 июля дивизия оказалась в окружении. Противник, оставив прикрытие, двинулся на Витебск и Городок. Командир дивизии Н. И. Бирюков приняв решение прорываться из окружения на соединение с 62-м корпусом, атаковал в ночь на 9 июля ст. Сиротино (Шумилино), разгромив штаб авиационной части и танковую роту прикрытия [11, с. 86–87].

Одновременно тяжелые бои развернулись в полосе 153-й дивизии полковника Н. А. Гагена и Лепельского минометного училища. Основной удар противник наносил в районе оз. Сарро. Связь между оборонявшимися соединениями и штабом корпуса прервалась и в течение дня 7 июля так и не была восстановлена.

В течение дня 7 июля части 153 дивизии, в основном, удержали занимаемые позиции, но вследствие отхода соседей справа, 186-й дивизии и батальонов Лепельского училища, обозначился охват ее полков с севера. К концу дня разрыв между левофланговыми дивизиями 62 корпуса достиг нескольких километров. В образовавшуюся брешь устремились подвижные части противника, развивавшие наступление в сторону Витебска и Городка.

Уже 8 июля Ф. Гальдер констатировал, что авангарды 3-й танковой группы в нескольких местах форсировали Западную Двину и стремятся прорваться дальше в направлении Витебска, отражая контратаки противника с севера [10, с. 99]. К вечеру того же дня 186-я дивизия фактически оказалась в окружении. Как утверждал Ф. Гальдер, успех левого фланга группы армий «Центр» обеспечит фланговым ударом с севера взлом обороны в районе Витебска и создаст предпосылки для крупного оперативного успеха [10, с. 96].

Противник, оставив прикрытие, двинулся на Витебск и Городок. Командир дивизии Н. И. Бирюков приняв решение прорываться из окружения на соединение с 62-м корпусом, атаковал в ночь на 9 июля ст. Сиротино (Шумилино). После короткой артиллерийской подготовки полки пошли на прорыв. Атака оказалась неожиданной для противника, были разгромлены штаб авиационной части и танковая рота прикрытия, дивизия сумела выйти из окружения. Смогли вырваться 290, остатки 238 и один батальон 298 полка, всего около 4 тыс. человек [11, с. 86–87].

В то же время 153-я дивизия удерживала занимаемые позиции, но вследствие отхода 186-й дивизии и батальона Лепельского училища оказались в опасности окружения. Как утверждал Ф. Гальдер, успех левого фланга группы армий «Центр» обеспечил фланговым ударом с севера взломать оборону в районе Витебска и создать предпосылки для крупного оперативного успеха [10, с. 96]. Впоследствии 153-я дивизия была передана в состав 20 армии, она совершила длительный марш в условиях полного окружения и только 24 июля смогла пробиться на участке 16-й армии. При прорыве погибли военком дивизии полковой комиссар Е. С. Захаров и командир 505 полка подполковник Андриюшкевич и многие другие.

Утром 9 июля 1941 г. начались бои в г. Витебск. Вследствие отсутствия в городе воинских соединений, уже к вечеру, было сломлено сопротивление малочисленных защитников и войска вермахта заняли всю западную часть города.

Незадолго до этого, 7 июля 1941 г. на ст. Плоское, в 80-км от Витебска, начали разгружаться первые эшелоны 19-й армии И. С. Конева. Завершить переброску и развернуть армию, чтобы защитить Витебск в этих условиях было невозможно. Командующий И. С. Конев 9 июля лично прибыл в Витебск для выяснения обстановки.

Шифровка штаба фронта предписывала командующему 19-й армией немедленно всеми наличными силами начать наступление на Витебск, занять город и удерживать его до подхода подкреплений. И. С. Конев дал распоряжение начальнику инженерного отдела армии полковнику А. Ф. Гайдуку уничтожить железнодорожный мост, по которому переправлялся противник. Однако это не удалось [5, с. 127].

10–11 июля были предприняты попытки выбить врага из города. Но безуспешно. Как писал Ф. Гальдер Танковая группа Гота отразила в районе Витебска яростные контратаки противника с юго-востока [10, с. 119].

Последнюю попытку вернуть Витебск и восстановить рубежи обороны по р. Западная Двина 22-я армия Ф. А. Ершакова, во взаимодействии с 19-й и 20-й армиями, предприняла 12–13 июля 1941 г. (см. приложение 8). Особую задачу предстояло выполнять войскам 62-го корпуса (174-я, 214-я, 186-я и 50-я дивизии). Приказом генерала Ф. А. Ершакова им предписывалось во взаимодействии с 19-й армией с утра 12 июля предпринять наступление и разгромить противника в районе м. Городок – Сиротино – Оболь. Для выполнения поставленной задачи комбриг А. И. Зыгин должен был оставить в Полоцком укрепленном районе не более одного батальона, а остальные силы дивизии перебросить для проведения наступления на ст. Оболь. Полкам 186-й дивизии предстояло нанести удар на д. Стадолище, а 214-й – на ст. Сиротино и ст. Ловша.

Весь день 12 июля 214-я дивизия генерала А. Н. Розанова, усиленная танковым батальоном из состава 95-го танкового полка, вела бой за м. Городок. Только выбить 18-ю моторизованную дивизию из Городка у генерала А. Н. Розанова не получилось. Максимум, чего удалось достичь – ворваться на северную окраину населенного пункта. Однако вскоре немцы предприняли контратаку и выбили оттуда красноармейцев.

С юга, от Витебска предполагалось наступление соединений 19-й армии в общем направлении на д. Шумилино. По всем вышеперечисленным пунктам с утра 12 июля должна была наносить удары авиация 22-й армии [5, с. 151].

Однако времени на проведение разведки и на создание необходимых ударных группировок не было. В результате разгромить 18-ю моторизованную и 20-ю танковую дивизии противника ей не удалось, хотя из Городка войска

противника были выбиты.

На вечер 15 июля была назначена атака 290-го полка 186-й дивизии на Сиротино. В 17.00 его бойцы скрытно форсировали р. Оболь у сожженного моста у д. Кабаки. Оставаясь незамеченными противником, они смогли выйти к станции и охватить ее с трех сторон. По сигналу красноармейцы бросились в атаку. Бой шел всю ночь и обошелся атакующим очень дорого. Продолжалось противостояние советской 214-й стрелковой и немецкой 18-й моторизованной дивизий у м. Городок [5, с. 183].

Однако уже 16 июля 19-я танковая дивизия вермахта заняла Невель. В результате немецкого наступления 62 и 51 корпуса 22-й армии оказались в окружении, образовав два изолированных очага – к северу и югу от города. 17 июля они самостоятельно стали пробиваться в восточном и северо-восточном направлениях.

Таким образом оборона Витебска в июне–июле 1941 года стала одним из ключевых эпизодов начального периода Великой Отечественной войны. Несмотря на героизм защитников, 22-я армия не смогла выполнить поставленную задачу. Однако её действия сыграли важную роль в замедлении продвижения противника и сохранении боеспособности других частей Красной армии. Фактически бои шли 10 дней. Этим она внесла вклад в срыв гитлеровского плана блицкрига.

Героизм защитников города и сопротивление 22-й армии задержали продвижение противника, что позволило эвакуировать часть населения и промышленности. Они показали необходимость переосмысления тактики и стратегии Красной армии, что впоследствии привело к улучшению организации обороны.

Изучение этого периода позволяет лучше понять причины неудач советских войск в начале войны и уроки, которые были извлечены для последующих сражений.

Неудачи Красной Армии в боях под Витебском объясняются рядом причин:

- 1) позднее начало развёртывания второго стратегического эшелона, к началу боестолкновений армии не успели развернуться и закрепиться на оборонительных рубежах;
- 2) укомплектованность воинских формирований по нормативам мирного времени и их доукомплектование в ходе развёртывания;
- 3) растянута линия обороны 22-й армии, отсутствие резервов;
- 4) ошибки командования в размещении и перемещении воинских соединений и их штабов;
- 5) неустойчивая связь или её отсутствие между подразделениями.

Список используемых источников:

1. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. : в 6 т. – М. : Воениздат, 1960–1965. – Т. 2. – 1961. – 682 с.
2. История второй мировой войны 1939–1945 гг. : в 12 т. – М. : Воениздат, 1973–82. – Т. 4. – 1975. – 536 с.

3. Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. – Кн. 1. – М. : Наука, 1998. – 544 с.
4. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. – Т. 2. – М. : Кучково поле, 2012. – 1008 с.
5. Нуждин, О. И. Незабытые: о трагедии и подвиге 22-й армии РККА / О. И. Нуждин. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 346 с.
6. Сборник боевых документов Великой Отечественной войны. – Выпуск 37. – М. : Воениздат, 1959. – 463 с.
7. Еременко, А. И. В начале войны // А. И. Еременко – М. : «Наука», 1965. – 510 стр.
8. Конев, И. С. Без войны и на войне / И. С. Конев – М. : «Издательство АСТ», 2022. – 288 с.
9. 22-я армия: от первых до победных дней Великой Отечественной войны. Воспоминания участников боевых действий / Составители: М. И. Дергачева, Л. Н. Сухотина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 310 с.
10. Гальдер, Ф. Военный дневник. Том 3. В двух книгах. Книга первая (22.6. 1941–30.9.1941) // Ф. Гальдер – М. : Воениздат, 1971. – 407 с.
11. Бириюков, Н. И. В дни Смоленского сражения // Военно-исторических журнал. 1962. №4. – С. 80–88.
12. Центральный архив министерства обороны (ЦАМО). – Ф. 208. Оп. 70438. Д. 1. Л. 9
13. Центральный архив министерства обороны (ЦАМО). – Ф. 208. Оп. 2511. Д. 56. Л. 7.

УДК 9.908

ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Артёмов Павел Артёмович,
студент,

**Институт исторического и правового образования,
Волгоградский государственный социально-педагогический университет,
г. Волгоград, Российская Федерация**

Ключевые слова: оборонная промышленность, Нижнее Поволжье, Великая Отечественная война, военно-промышленный комплекс, танкостроение, авиастроение, судостроение, артиллерийское производство.