

Витебский государственный  
технологический университет

# Концепция мультикультурного развития

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ»**

**КОНЦЕПЦИЯ**  
**МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО**  
**РАЗВИТИЯ**

*Конспект лекций*

**ВИТЕБСК**  
**2014**

УДК 130.2  
ББК 71  
К 65

Рецензент:

доцент кафедры философии Витебского государственного университета им. П. М. Машерова, кандидат философских наук, доцент Бородич В. М.

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УО «ВГТУ», протокол № 5 от 16 июня 2014 г.

**Концепция мультикультурного развития** : конспект лекций / сост.:  
К 65 О. И. Уткевич. – Витебск : УО «ВГТУ», 2014. – 75 с.

ISBN 978 – 985 – 481 – 344 – 8

Конспект лекций по предмету «Концепция мультикультурного развития» подготовлен в соответствии с типовой программой курса. Материал, включенный в пособие, способствует формированию у студентов системных представлений о становлении и развитии мировых цивилизаций, социокультурной динамике, ключевых моделях мультикультурного развития и мультикультурного образования. Изучение курса направлено на формирование представления о многообразии культур в мире и осмысление основополагающих нравственно-социальных ценностей.

Рекомендуется студентам, изучающим курс «Концепция мультикультурного развития».

**УДК 130.2**  
**ББК 71**

ISBN 978 – 985 – 481 – 344 – 8

© Уткевич О. И., 2014  
© УО «ВГТУ», 2014

## Введение

Мультикультурное образование – это концептуальное идеологическое течение в образовательной практике современного общества, а также образовательная стратегия, представляющая последовательные образовательные процессы (организация, реализация, результат), цель которых – решение образовательными средствами проблем, возникающих в обществе в ходе эволюции национальных государств и постколониальных миграционных процессов. Целью преподавания курса «Концепция мультикультурного развития» в рамках стратегии мультикультурного образования является, прежде всего, преодоление культурного отчуждения учащихся, признание и осмысление основополагающих нравственно-социальных ценностей. Кроме того, важным представляется развить у студентов познавательную и духовную потребность и возможность понимать другого человека именно через культуру. В курсе изучаются особые «культурные типы» со своими социокультурными, духовными и ценностными характеристиками. Это должно помочь студенту ориентироваться в мире современной культуры и выработать свои собственные оценки и эстетические суждения. Также изучение курса предполагает знакомство с основными концепциями культурно-исторической динамики, для того чтобы:

- дать системные представления об основных этапах становления и развития мировых цивилизаций;
- помочь осмыслить основные тенденции современных процессов и места Республики Беларусь в современном мире;
- сформировать у студентов целостную мировоззренческую позицию.

Задачи изучения курса «Концепция мультикультурного развития» – знакомство с теорией мультикультурализма, приобретение студентами системы знаний об основных культурно-исторических типах, базовых моделях культурологического знания, умение анализировать особенности современных цивилизационных изменений в Беларуси и зарубежных странах; выработка качеств культурной толерантности, межкультурной коммуникации. Также изучение курса направлено на формирование представления о многообразии культур в мире; чувства национального самосознания, достоинства через развитие «исторической памяти», побуждение интереса к своей малой родине, истории своего народа.

## Тема 1. Основы концепции мультикультурного развития

*Мультикультурализм как социально-политический и идеологический феномен XXI века. Современные альтернативы мультикультурализма. Концептуально-методологические основы мультикультурализма. Теория мультикультурного образования.*

В настоящее время большинство государств отличается культурным многообразием. Конечно, данный феномен в определенной степени существовал и раньше, однако в современных условиях он претерпел значительный количественный рост и качественное изменение. Торговля, туризм, международный диалог ученых и деятелей искусства, мобильность квалифицированных специалистов и миграция приводят к тому, что в большинстве стран проживает значительное число людей, принадлежащих к другим культурам. Практически везде можно встретить представителей хотя бы одного культурного меньшинства – иностранных туристов и бизнесменов. Многие страны сегодня можно назвать многообразными в культурном плане уже потому, что они открыты внешнему миру – представители любых народов могут туда свободно приезжать, уезжать, а иногда и оставаться. Все указанные процессы являются проявлением глобализации. В своей совокупности они порождают такой социальный феномен, как мультикультурализм.

Мультикультурализм – это политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, а также теоретически обосновывающая данную политику идеология. Важно отметить, что в рамках этой идеологии признание на наличие культурных отличий признается не только за индивидуальными субъектами, но и за коллективными: этническими и культурными группами. Указанные права, в частности, могут выражаться в предоставлении возможности этническим и культурным общинам вести просветительскую деятельность и иметь собственные образовательные программы, строить школы, открывать библиотеки и объекты культурного значения, выражать консолидированную политическую позицию во время выборов и так далее.

Мультикультурализм в практическом и теоретическом плане противопоставляется ряду иных социально-политических концепций, таких, например, как изоляционизм и концепции «плавильного котла».

Наиболее крайняя реакция общества на появление в его рамках тех сообществ, которые являются носителями иной культуры, – это попытка не допустить возникновения культурного многообразия, лишив посторонних права въезда в страну и проживания в ней – особенно посторонних, отличающихся от основного населения в культурном плане. В свое время такой подход взяли на вооружение Австралия и Япония. В первой из этих стран политика «Австралия для белых» была реализована первым актом австралийского парламента – Законом об иммиграции 1901 года. Первоначально цель иммиграционной политики австралийских властей состояла в ассимиляции мигрантов с преимущест-

венно англо-кельтским населением. Въезд в страну на постоянное жительство тщательно контролировался, для того чтобы обеспечить принадлежность ее жителей к белой расе и британской культуре. Предпочтение отдавалось британцам, на втором месте были уроженцы Северной Европы. Въезд жителей южноевропейских стран считался менее желательным, а азиаты и другие представители небелых рас рассматривались как абсолютно нежеланные мигранты. В результате мигрантам из категории «желанных» предоставлялись финансовые стимулы для переезда в Австралию, а жителей азиатских стран туда не допускали. Лишь в 1960-х годах начали приниматься меры по отмене этих ограничений, а официально с этой политикой было покончено только лишь в 1973-м. Еще одним примером политики изоляционизма может служить Уганда при Иди Амине, поскольку его режим не только ограничивал въезд в страну, но и высылал из нее представителей азиатского меньшинства, не позволяя им интегрироваться или ассимилироваться.

Конечно, общество или его правители могут выбрать путь изоляционизма, закрывая доступ всем «чужакам» кроме избранного меньшинства, по многим причинам. Порой это связано со стремлением некоторых слоев защитить или сохранить свои традиционные преимущества и привилегии. Так, например, профсоюзы порой негативно относятся к иммиграции из бедных стран, поскольку она может обернуться снижением зарплат из-за увеличения численности неквалифицированных работников на рынке труда. Другой причиной изоляционистской иммиграционной политики является страх перед изменением культурной составляющей общества.

Политику изоляционизма трудно долгое время осуществлять на практике, поскольку она чревата издержками, неприемлемыми для большинства населения. Если цель такой политики – поддержание культурного единообразия, трудность заключается в том, что одного ограничения иммиграции (создания барьеров для людей, принадлежащих к конкретным культурным, этническим, религиозным или языковым группам, и даже полного запрета въезда в страну на постоянное жительство) для этого недостаточно. Помимо контактов с мигрантами существует много способов влияния иных культур на то или иное общество. Так, например, для того чтобы жители страны узнали о наличии других укладов жизни, достаточно торговли и туризма. Кроме того, любая степень открытости литературе и искусству других стран неизбежно оказывает влияние на общество – в том числе влияние, связанное с имитацией и культурным заимствованием. Импорт продуктов питания приводит к изменению рациона. Участие в международных мероприятиях – от чемпионата мира по футболу до научных конференций – также привносит в общество идеи и концепции из других стран. Таким образом, для сохранения культурного единообразия запрета на иммиграцию мало. Необходимо ограничить любые контакты с внешним миром, но до сих пор ни одна страна не смогла (а может быть и не захотела) этого сделать, а, следовательно, никому не удалось избежать воздействия факторов культурной трансформации.

Другой альтернативой мультикультурализма является апартеид. В отличие от изоляционизма он не закрывает представителям культурных меньшинств доступ в страну (например, потому что это экономически невыгодно), но предусматривает полный запрет на их ассимиляцию. Пример такого режима – Южноафриканская республика в период правления белого меньшинства, причем в данном случае группы, лишённые права полноценного участия в жизни общества, составляли абсолютное большинство населения страны. Крайним вариантом апартеида является такая политика, в рамках которой некоторых людей насильно включают в общество, но опять же не дают возможности интегрироваться. Примером подобной системы могут служить США во времена рабства: африканцев доставляли в Америку против их воли, но, поскольку они были рабами, интеграция в общество была им запрещена.

Политику апартеида также трудно осуществлять в течение долгого времени: ведь у людей существует естественное стремление общаться и объединяться. В результате возникают те же проблемы, что и при изоляционистском подходе. В чем-то, однако, система апартеида сталкивается с еще большими трудностями, поскольку люди, которых она призвана разделить, сосуществуют в пределах одной и той же страны. Этот режим трудно поддерживать, не поделив граждан на категории с различными и неравными правами и обязанностями. Но подобное политическое устройство, скорее всего, можно сохранять только репрессивными методами.

Одной из альтернатив мультикультурализму (и одновременно изоляционизму) является ассимиляторство, сущность которого заключается в том, чтобы допускать в страну приезжих, но при этом проводить политику их ассимиляции, ограничивая тем самым масштабы влияния посторонних на культуру принимающего общества. Данный подход связан в первую очередь с культурным воздействием на иммигрантов, но он может применяться и в отношении коренных народов. Так, например, в период проведения политики «Австралия для белых» считалось необходимым ассимилировать аборигенов, привить им европейскую культуру преимущественно англо-кельтского общества. В результате социальная политика Австралии на протяжении значительной части XX столетия преследовала ассимиляторские цели сразу по двум фронтам, обеспечивая соответствие новоприбывших и коренного населения конкретным культурным стандартам.

Однако ассимиляторская политика, как и изоляционистская, имеет небольшие шансы на успех, даже если общество готово нести весьма значительные издержки ради ее осуществления. Во-первых, ассимиляция – процесс двусторонний: новоприбывшие не только ассимилируются, но и сами оказывают воздействие на повседневную жизнь и менталитет принимающего общества. В сочетании с другими источниками культурного влияния, которому подвергается данное общество, это приводит к тому, что, скорее всего, изменения затронут не только иммигрантов и этнические меньшинства. Во-вторых, не все культурные меньшинства готовы меняться в той степени, как этого требует проводимая социальная политика. В той же Австралии переломный момент в этой

сфере наступил в начале 1960-х годов, когда выяснилось, что многие иммигранты, прожив некоторое время на новой родине, начали подумывать о возвращении в Европу, поскольку убедились, что их культурные традиции и представления воспринимаются здесь негативно. Это стало одним из факторов, обусловивших пересмотр государственной политики – отказ от ассимиляторства в пользу более плюралистического курса. Но даже если культурные меньшинства не готовы пойти на столь радикальные действия, как отъезд из страны, многие их представители все равно будут сопротивляться попыткам ассимиляции. При экстремальном варианте развития событий – если сопротивление ужесточит позиции всех заинтересованных сторон – это может породить сепаратистские тенденции. В-третьих, в обществе, где сильны традиции индивидуальной свободы, проводить ассимиляторскую политику непросто, поскольку она может потребовать введения ограничений не только в отношении новоприбывших, но и граждан, которые родились и выросли в данной стране.

Своеобразным инвариантом политики ассимиляторства является политика «плавильного котла» (от английского «melting pot»), в рамках которой предполагается слияние всех культур в одну. В качестве примеров можно привести Канаду, где долгое время культивируется подход к различным культурам как частям одной мозаики, и США, где традиционно провозглашалась концепция «плавильного котла». Обратим внимание на то, что в данном случае происходит рождение совершенно новой культуры. Как известно, американская культура – это не английская, она совершенно иная.

Конечно, указанные альтернативы могут находить свое практическое применение в «жесткой» или «мягкой» форме. Так, например, некоторые общества менее враждебно относятся к интеграции «чужаков» в свой состав, однако не желают предоставить им возможность полноценного участия в политической жизни страны. К примеру, страна может привлекать на свою территорию гастарбайтеров, позволяя им жить в рамках общества, но не предоставляя им полноценного членства в нем. Эту позицию можно определить понятием «метекизм»: метеками в античных греческих полисах называли постоянно проживающих там иностранцев.

Методологической основой политики мультикультурализма является либерализм. Дело в том, что либерализм – это доктрина, по определению сочувственно относящаяся к культурному многообразию, поскольку она делает акцент на праве индивида жить по собственному разумению, даже если этот образ жизни не одобряется большей частью общества. В соответствии с либеральной традицией к укладу и особенностям жизни меньшинств следует относиться толерантно, а не подавлять их. Это, естественно, означает, что и наличие культурных меньшинств считается в либеральном обществе абсолютно приемлемым: от людей не требуют придерживаться ценностей, которых они не разделяют, и не запрещают им жить в соответствии с принципами, которые им дороги. Таким образом, главная задача либералов – найти способ, позволяющий сторонникам различных ценностей сосуществовать бесконфликтно. Это серьезная проблема, ведь в обществе, где все стремятся и, в принципе, все получают

право жить в соответствии с теми ценностями, которым они привержены, или, по крайней мере, не следовать ценностям, которым они не в состоянии подчиниться, потенциал для конфликтов весьма высок. Поэтому либералы энергично спорят друг с другом об основах регулирования стремления людей к различным и, возможно, вступающим в противоречия, целям. Пожалуй, самой известной попыткой определить эту основу с либеральных позиций стал выдвинутый Джоном Стюартом Миллем принцип «не навреди», в рамках которого только возможность причинения вреда другим оправдывает ограничение прав индивида преследовать те или иные цели. Впрочем, хорошо известно, что и этот принцип нельзя считать бесспорным, поскольку определение «вреда» само по себе зависит от того, какие цели вы считаете приемлемыми.

При либеральном подходе делается акцент на следующей идее: когда у людей возникают разногласия о том, что считать хорошим и правильным, вопрос нельзя решать за счет принудительного навязывания преобладающей точки зрения. При наличии разногласий или противоречий стремиться следует к мирному сосуществованию. Именно поэтому либерализм с сочувствием воспринимает идею о культурном многообразии в обществе – в рамках такого общества люди могут свободно объединяться с кем захотят, и от них не требуют подчиняться стандартам, которые они не могут принять или разделить. Но это возможно только в том случае, когда каждый признает такую же свободу за всеми остальными. Именно этот постулат и выражает либеральная доктрина.

Для этого, в конечном итоге, необходима толерантность. И, согласно варианту либерализма, который порой называют «классическим», подобная толерантность требует так называемого «мягкого мультикультурализма». Однако, как это ни странно, данная политика в определенной степени будет способствовать ассимиляции небольших социальных групп. Дело в том что, хотя ассимиляцию нельзя навязать силой, ее не просто и избежать. В любом обществе, где существует достаточная степень свободы, люди будут общаться и подражать друг другу. Тенденцию к единообразию искоренить так же трудно, как и стремление некоторых людей идти по жизни своим, особым путем. По соображениям целесообразности или здравого смысла новоприбывшие и меньшинства в любом обществе будут стараться следовать преобладающим нормам, поскольку это облегчает жизнь, делает ее приятнее и сокращает издержки. Проще выучить язык, на котором говорит большинство населения, чем ждать, пока остальные выучат ваш. Дружбу также легче завязывать с людьми, с которыми у вас есть что-то общее. Наконец, иметь широкий круг общения и дружеских связей лучше, чем замыкаться в компании немногих, которые полностью разделяют ваш образ жизни.

Таким образом, в рамках либеральной доктрины мультикультуралистская реакция на существование культурного разнообразия – это отказ и от попыток не допустить его возникновения путем самоизоляции, и от стремления не дать ему укорениться за счет ассимиляции меньшинств. Согласно мультикультуралистской точке зрения, однако, допускается и прием страной представителей разнообразных культур, и спокойное отношение к тому, что меньшинства ос-

таются «неинтегрированными». Необходимо распахнуть двери для всех, кто хочет стать членом нашего общества, а степень ассимиляции должна определяться желанием и способностью каждого отдельного индивида.

Следовательно, одна из характеристик мягкой мультикультуралистской политики заключается в том, что в ее рамках возможна ассимиляция людей не столько потому, что они сами этого хотят, сколько потому, что у них нет особого выбора. В результате представители культурных меньшинств в обществе могут быть неспособны поддерживать свою особую идентичность потому, что это связано с чрезмерными издержками, либо не могут полностью участвовать в жизни общества из-за своих культурных представлений и традиций. Жесткий мультикультуралистский подход заключается в том, что общество должно принимать активные меры для обеспечения таким людям не только полноценного участия в жизни общества, но и максимальных возможностей для сохранения особой идентичности и традиций. Согласно этой точке зрения к разнообразию следует не просто относиться толерантно – его нужно укреплять, поощрять и поддерживать, как финансовыми средствами (при необходимости), так и путем предоставления культурным меньшинствам особых прав.

Отметим, что оба эти подхода уходят своими корнями в либеральную политическую теорию, но жесткий мультикультурализм отражает идеи современного либерализма, а мягкий – классического. Классический либеральный мультикультуральный режим можно определить как режим наибольшей толерантности. Он терпим настолько, что готов мириться с наличием в своей среде даже тех, кто настроен против него. Таким образом, классический либеральный мультикультурализм основывается на признании того факта, что в обществе могут существовать группы или общины, чьи основополагающие традиции и убеждения не только не одобряются большинством, но и прямо враждебны либеральным ценностям. В то же время он не предоставляет особых преимуществ и защиты ни одной конкретной группе или общине. Он никому не будет мешать стремиться к собственным целям или поддерживать определенные традиции, но при этом не будет и поощрять, субсидировать или отдавать особое предпочтение никаким целям и традициям. Это мультикультурализм без фаворитизма.

Другие авторы, которых можно назвать постмодернистами или радикалами, отходят от классической либеральной концепции мультикультурализма по другим соображениям. Они считают либеральный подход чересчур индивидуалистским и нивелирующим. Достойное государство должно приветствовать многообразие, с готовностью принимая «чужаков», но оно должно также создавать им конкретные стимулы для сохранения своих традиций. Необходимо уделять гораздо больше внимания тому, какое значение меньшинства, с трудом пытающиеся обеспечить себе достойную жизнь в современном политическом обществе, придают сохранению своей культурной идентичности. Подобные группы необходимо включать в состав политического общества, но одновременно помогать им сохранить свою идентичность в качестве самостоятельных культурных объединений.

Термин «мультикультурное образование (с английского «multicultural education») в современной социально-философской литературе имеет множество различных значений. Остановимся, пожалуй, на двух наиболее распространенных из них. Во-первых, под ним понимается особое концептуальное идеологическое течение в образовательной практике современного демократического общества. А, во-вторых, образовательная стратегия, представляющая последовательные образовательные процессы (организация, реализация, результат), цель которых – решение образовательными средствами проблем, возникающих в обществе в ходе эволюции национальных государств и постколониальных миграционных процессов. Особое значение в мультикультурном образовании придается одновременному изучению языков этнических меньшинств и доминирующей культуры. Основными синонимами термина «мультикультурное образование» являются: поликультурное, интеркультурное образование.

В основе мультикультурного образования лежит идея о том, что все люди, независимо от расовой или этнической принадлежности, должны иметь равные права на образование, вероисповедание, уважение, но при этом также должны соблюдаться равные обязанности. Основные задачи мультикультурного образования:

- глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего народа. Конечно, в данном случае могут возникнуть большие проблемы, связанные с неоднозначным пониманием объема и содержания самого понятия «культура нашего народа»;

- формирование у учащихся представления о многообразии культур в своем государстве и мире; чувства национального самосознания, достоинства, чести через развитие «исторической памяти», побуждение интереса к своей малой родине, истории своего народа;

- воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим прогресс человечества и условия для самореализации личности. Отметим, что такое позитивное отношение должно иметь достаточно ограниченные социальные рамки, как и вся практика толерантности;

- развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур. Во многом такие умения и навыки зависят от того, знают ли учащиеся кроме своего родного языка иные;

- развитие чувства этнотолерантности;

- использование этнопедагогической среды как основы для взаимодействия личности с элементами других культур;

- формирование способности студента к личностному, культурному самоопределению;

- обеспечение равных прав и возможностей в получении образования для всех расовых, этнических и социальных групп, функционирующих в обществе;

- направленность на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности;

– осуществление акцентов на взаимосвязи культур, усвоение национально-культурных ценностей, сосуществование различных культур в плюралистической среде, адаптация с иными культурными ценностями.

### Контрольные вопросы и задания

1. *Что такое мультикультурализм?*
2. *Какие альтернативы мультикультурализму сложились в современной культурологии и политологии?*
3. *В чем суть жесткой и мягкой политики мультикультурализма?*
4. *Что такое мультикультурное образование?*
5. *Перечислите основные задачи мультикультурного образования.*

## Тема 2. Понятие культуры. Ее структура, типы и функции. Культура и цивилизация

*История термина «культура». Многообразие подходов к определению культуры. Понятие культуры. Многообразие подходов к определению культуры. Сущностные черты культуры. Структура культуры, ее артефакты. Семантика культуры. Основные виды передачи культурной информации. Становление представлений о культуре. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация».*

Первоначально термин «культура» означал возделывание почвы, её культивирование, т. е. изменение природных объектах под воздействием человека, его деятельности, то есть рассматривался вопрос о соотношении культуры и природы. Культура традиционно противопоставляется натуральному (т. е. невозделанному, природному, необработанному) и выступает как результат человеческого труда, благодаря которому совершенствуется, преобразовывается сама непосредственная природа. В процессе трудовой деятельности возникает культурное освоение окружающей действительности, создавая полезные для себя предметы, человек одновременно познает природу, проникает в ее законы, подчиняя их себе своей социальной жизни. Созданная руками человека «вторая природа» – это не просто совокупность вещей, предназначенных для потребления, но и наглядный способ обнаружения особенностей культурной деятельности.

Однако имеются, конечно же, различия между культурой и природой. Признаки, отличающие культуру от природного мира, следующие:

1. К культуре можно отнести такие феномены, которые никогда не встречаются в природе. Это изготовление орудий труда, это язык, мораль, искусство, религия.

2. С культурой связана деятельность человека в обществе. Характер сотворенной вещи несет в себе отпечаток сознания ее творца. Человек преобразовывает мир, природу сознательно, интеллектуально.

3. На процесс труда, на преобразование природы оказывают влияния эстетические потребности человека.

4. Социокультурная деятельность людей предполагает существование правовых институтов, контролирующих поведение людей.

5. Специфика культуры зависит не только от природных условий, но и от характера индивидуальной психологии, типа темперамента, традиции.

6. Важным средством влияния культуры на человека и общество является способ внутренней регуляции. Культура постоянно требует рефлексии. С момента рождения человека она формирует его внутренний мир.

**Современные подходы к осмыслению культуры.** На сегодня в культурологии различают ряд аспектов понимания феномена культуры.

1. При аксиологическом (ценностном) подходе культура представляется прежде всего как ценности-идеалы, нормы и стандарты поведения, материаль-

ные объекты, созданные человеком, т. е. культура выступает как совокупность материальных и духовных ценностей, заключающая в себе большую ценность для человека в отдельности и общества в целом. Выходит, что культура есть предметный мир, взятый под углом зрения его значения для человека. П. Сорокин сказал: «Культура – это система ценностей, с помощью которых общество интегрируется, поддерживает функционирование и взаимосвязь своих институтов».

2. При деятельностном подходе культуру рассматривают как процесс воспроизводства культурных объектов. А так как этот процесс протекает на протяжении всей жизни человека, значит и культура – это специфический способ человеческой жизнедеятельности. Благодаря культуре развивается, регулируется вся общественная жизнь. С этой точки зрения она и выступает как своего рода «технология» человеческой деятельности.

3. При семиотическом (информационно-знаковом) подходе культура понимается как внебиологический знаковый механизм передачи опыта. Культура – это особая знаковая система, несущая информацию посредством знаков. Знак – это соединение определенного смысла и определенного способа его выражения. Согласно данному подходу, человек и все созданное им, приобретают статус знаковых объектов. Знак, знаковые ситуации являются средствами реализации ценностей и смыслов культуры. Вся культура имеет символически коммуникативную природу.

4. При социологическом подходе культура трактуется как социальный институт, так как культура присуща только человеку, а человек – это социальное явление. Культура и общество тесно взаимосвязаны и взаимопроникают друг в друга. Культура рассматривается с точки зрения ее функционирования в конкретной системе общественных отношений и институтов, предписывающих роли и нормы поведения людей в обществе, т. е. она определяется формами социальной регламентации. М. Каган называет культуру продуктом деятельности общества, а общество – субъектом этой деятельности. Э. Маркарян культуру считает непосредственной функцией общества. А. Кребер отмечает, что «культура – это особое измерение общества».

5. При гуманитарном подходе культура представляется прежде всего нравственностью. Культура, таким образом, есть процесс созидания человеком своей родовой сущности, мера человеческого в человеке.

6. При личностно-атрибутивном подходе культура – характеристика самого человека. Отдельный человек может быть носителем культуры, может активно участвовать в ее развитии. Поступки, выбор человека говорят о его внутренней и внешней культуре.

4. Постмодернистская модель культуры. Современная концепция культуры выражает разочарование в возможностях разума. Культура личности воспринимается человеком в процессе переживания, а не рационального осмысления своего бытия. Мир как бы противится воздействию на него человека, попыткам его творчески преобразовать. Мир не поддается человеческим усилиям. Если классическая и модернистская модели основаны на возможности абсо-

лотному субъекту познання і воспроизводства культурної реальності, то в постмодерністській теорії розпадається суб'єкт культури, формується новий тип філософського осмислення культури – філософствования без суб'єкта. Крім цього, постмодерністська модель культури, в отличие от вищеуказаних, вважає, що культури являються самодостаточними самі по собі і не мають ніякої первооснови.

### **Морфологія культури.**

Морфологія культури – розділ культурології, вивчає внутрішнє строєння культури як цілісність. Культура ділиться на визначені види і роди. В залежності від різноманітності людської діяльності можна виділити декілька пластів в матеріальній і духовній сферах культури.

За характером творень можна виділити культуру, представлену в єдиничних зразках, і масову культуру. Перша форма по характерним ознакам творців розділяється на народну і елітарну культуру. **Народна культура** представляє собою єдиничні твори частіше за все безімянних авторів. Ця форма культури включає міфи, легенди, казки, епос, пісні, танці і т. п. **Елітарна культура** – сукупність єдиничних творень, які створюються відомими представниками привілейованої частини суспільства або по її замовленню професійними творцями. Тут мова йде про творців, які мають високий рівень освіти і добре відомі просвіщеній публіці. Данна культура включає образотворче мистецтво, літературу, класичну музику і т. д.

**Масова (всезначима) культура** представляє собою продукти духовного виробництва в області мистецтва, створювані великими тиражами з розрахунку на широку публіку. Головне для неї – розвага самих широких мас населення. Вона зрозуміла і доступна всім віком, всім шари населення незалежно від рівня освіти. Основною її рисою є простота ідей і образів: текстів, рухів, звуків і т. п. Зразки цієї культури націлені на емоційну сферу людини. При цьому масова культура часто використовує спрощені зразки елітарної і народної культури («ремикси»). Масова культура усереднює духовне розвиток людей.

**Субкультура** – це культура якоїсь соціальної групи: конфесійна, професійна, корпоративна і т. п. Вона, як правило, не заперечує загальнолюдської культури, але має специфічні особливості. Ознаками субкультури стають особливі правила поведінки, мова, символіка. Кожне суспільство має свій набір субкультур: молодіжної, професійної, етнічної, релігійної, дисидентської і т. д.

**Домінантна культура** – цінності, традиції, погляди і т. п., розділяють лише частину суспільства. Але ця частина має можливість нав'язувати їх всьому суспільству або в силу того, що вона складає етнічну більшість, або в силу того, що володіє механізмом примусу. Субкультура, яка протистоїть домінуючій культурі, називається **контркультурою**. Соціальною основою контркультури є люди, в певній мірі відчуж-

денные от остального общества. Исследование контркультуры позволяет понять культурную динамику, становление и распространение новых ценностей.

Элитарная, или высокая культура создается привилегированной частью общества, либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, классическую музыку и литературу. Высокая культура, например, живопись Пикассо или музыка Шнитке, трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей — высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты. Когда уровень образования населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется. К ее разновидности можно отнести светское искусство и салонную музыку. Формула элитарной культуры – «искусство для искусства».

**Элитарная культура** предназначена для узкого круга высокообразованной публики и противостоит как народной, так и массовой культуре. Она обычно непонятна широким массам и требует хорошей подготовки для правильного восприятия.

К элитарной культуре можно отнести авангардные направления в музыке, живописи, кинематографе, сложную литературу философского характера. Часто творцы такой культуры воспринимаются как жители «башни из слоновой кости», отгородившиеся своим искусством от реальной повседневной жизни. Как правило, элитарная культура является некоммерческой, хотя иногда может оказаться финансово успешной и перейти в разряд массовой культуры.

Современные тенденции таковы, что массовая культура проникает во все области «высокой культуры», смешиваясь с ней. При этом массовая культура снижает общекультурный уровень ее потребителей, но в то же время сама постепенно поднимается на более высокий культурный уровень. К сожалению, первый процесс пока протекает гораздо интенсивнее, чем второй.

**Народная культура** признается особой формой культуры. В отличие от элитарной культуры, народная культура создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных творений неизвестны. Народную культуру называют любительской (не по уровню, а по происхождению) или коллективной. Она включает мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни и танцы. По исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение легенды), групповыми (исполнение танца или песни), массовыми (карнавальные шествия). Фольклор — ещё одно название народного творчества, которое создается различными слоями населения. Фольклор локализован, т. е. связан с традициями данной местности, и демократичен, поскольку в его создании участвуют все желающие. К современным проявлениям народной культуры можно отнести анекдоты, городские легенды.

Массовая или общедоступная культура не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Время ее появления — середина XX в., когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзаписи, магнитофоны, видео) проникли в большинство стран мира и стали дос-

тупны представителям всех социальных слоев. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Популярная и эстрадная музыка – яркий пример массовой культуры. Она понятна и доступна всем возрастам, всем слоям населения независимо от уровня образования.

Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культура. Но у нее самая широкая аудитория. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и отражает его. Поэтому образцы массовой культуры, в частности шлягеры, быстро теряют актуальность, устаревают, выходят из моды. С произведениями элитарной и народной культуры подобного не происходит. Поп-культура – сленговое название массовой культуры, а китч – ее разновидность.

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется доминирующей культурой. Поскольку общество распадается на множество групп (национальных, демографических, социальных, профессиональных), постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т. е. система ценностей и правил поведения. Малые культуры называются субкультурами.

**Субкультура** – часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих определенной социальной группе. Говорят о молодежной субкультуре пожилых людей, субкультуре национальных меньшинств, профессиональной субкультуре, криминальной субкультуре. Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, причесываться, одеваться, обычаями. Различия могут быть очень сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре. Своя культура у наркоманов, глухонемых, бомжей, алкоголиков, спортсменов, одиноких. Дети аристократов или представителей среднего класса сильно отличаются своим поведением от детей из низшего класса. Они читают разные книги, ходят в разные школы, ориентируются на разные идеалы. У каждого поколения и социальной группы свой культурный мир.

**Контркультура** обозначает такую субкультуру, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит, находится в конфликте с господствующими ценностями. Субкультура террористов противостоит человеческой культуре, а молодежное движение хиппи в 1960-е гг. отрицало господствующие американские ценности: усердный труд, материальный успех, конформизм, сексуальную сдержанность, политическую лояльность, рационализм.

Нельзя не затронуть и вопрос о том, какую роль оказывает культура при воздействии на эмоциональную сторону жизни человека. Следствием данного влияния оказывается возникновение измененных состояний сознания. Их исследование началось еще в конце XIV – начале XX веков. Одним из первых ученых, который обратил на них внимание, был Ф. Ницше. Он выделил в человеческой культуре два начала: **аполлоновское и дионисийское**, которые впоследствии стали рассматриваться как основа для типологии культуры. Аполлоновский тип, или сторона культуры, олицетворяет собой торжество света, гар-

манию форм и отношений, следование нормам и установлениям культуры, стремление к совершенству и возвышенным чувствам. Дионисийский тип культуры отличается неуравновешенностью, одержимостью в поведении, ярким проявлением чувств, эмоциональной открытостью и возникновением экстатических состояний.

**Культура и цивилизация.** Понятие «цивилизация» первоначально появилось во Франции в середине XVIII века в русле теории прогресса и употреблялось в единственном числе. Философы эпохи Просвещения (Вольтер, Руссо) понимали под цивилизацией идеальное общество, основанное на разуме и справедливости. Именно здесь произошла замена понятия «культура» на понятие «цивилизация». Немецкие просветители связывали понятие «культура» с личностным развитием человека, тогда как «цивилизация» отождествлялась с социально-политической жизнью людей. Для философии XX века характерно разведение этих понятий: культура остаётся символом всего позитивного, а цивилизация иногда несёт негативный смысл. Цивилизация, как синоним материальной культуры, как достаточно высокая ступень овладения силами природы, олицетворяет собой технический прогресс и способствует достижению материальных благ. Вместе с тем, техника, материальное изобилие сами по себе не означают духовного и культурного расцвета, они не могут оцениваться нравственно или безнравственно – они нейтральны. Культурная значимость технических завоеваний зависит от того, в каком контексте ценностей они используются. Понятие цивилизации поэтому чаще всего связывается с культурно-нейтральным по своей внутренней природе развитием техники, а понятие культуры, наоборот, максимально сблизилось с понятием именно духовно прогресса. Таким образом, цивилизация – это преобразованный человеком мир материальных объектов, а культура – это внутреннее достояние самого человека, оценка его духовного развития, его полной зависимости от окружающего социума или его духовной автономности.

В первой трети XX века О. Шпенглер сформулировал негативное отношение к цивилизации как к «агонии культуры». К негативным качествам цивилизации относят её тенденцию к стандартизации мышления, низкой оценки независимости и индивидуализации. Если культура, с этой точки зрения, формирует совершенную личность, то цивилизация формирует идеального законопослушного члена общества. Цивилизация понимается как синоним урбанизации, тирании машин, как источник дегуманизации мира.

На данный момент существуют несколько подходов в понимании понятия «цивилизация». В отечественной литературе преобладает **культурологический подход**, когда под цивилизацией подразумевается совокупность материальных и духовных достижений общества в его историческом развитии. В рамках этого подхода О. Шпенглер противопоставил цивилизацию культуре, считая первую заключительным этапом развития последней, для которого характерны высокий уровень научных и технических достижений и упадок искусства и литературы. М. Вебер и А. Тойнби рассматривали цивилизацию как особый **социокультурный феномен**, ограниченный определёнными пространственно-временными

рамками, основу которого составляет религия. В русле социологического подхода концепция Д. Уилкинса отвергает понимание цивилизации как социума, характеризующегося однородной культурой. Понятие цивилизации употребляется как синоним социального образования, имеющего общий временной и пространственный ареал и образующийся вокруг городских центров благодаря действию механизмов их социально-политических связей. Такое образование базируется на отношениях сотрудничества и конфликтности. С позиции **этно-психологического подхода** Л. Гумилёв связывал понятие цивилизации с особенностями этнической истории. Цивилизационный критерий усматривается в специфике культуры и психологии какого-либо народа. При таком понимании цивилизация отождествляется с национальным характером народа. Представители **географического детерминизма** (Л. Мечников) считают, что решающее воздействие на характер цивилизации оказывает географическая среда существования народа, которая влияет на формы кооперации людей. Начиная со второй половины XX века представления о цивилизации основываются на понятии **локально-исторических образований**, сущность которых сводится к специфике социокультурного кода, а культура понимается как связующее звено между цивилизациями и объединением этих понятий в одну глобальную систему.

#### Контрольные вопросы и задания

1. *Охарактеризуйте различные подходы к пониманию культуры.*
2. *Что такое морфология культуры?*
3. *В чем различие массовой и элитарной культуры?*
4. *Какие два начала в культуре выделяет Ф. Ницше?*
5. *Как соотносятся понятия «культура» и «цивилизация»?*

### Тема 3. Западный тип культуры: античная культура

*Специфика формирования и развития греко-римской цивилизации. Значение античности для мировой культуры. Греческий космологизм и его особенности. Миф как основа греческого искусства. Греческая религия как религия красоты. Культура Древнего Рима. Основные нравственные ценности римской культуры: патриотизм, готовность служить Риму, законопослушность, величие долга, мужество.*

Термином «античность» принято называть особый период развития Древней Греции и Рима, а также тех земель и народов, которые находились под их культурным влиянием. Античная культура – уникальное явление, давшее общекультурные ценности буквально во всех областях духовной и материальной деятельности, заложившее основы европейской цивилизации, создавшее образцы для подражания на тысячелетия вперед. Отличительные черты античной культуры: духовное многообразие, подвижность и свобода – позволили грекам достичь небывалых высот прежде, чем другие народы стали подражать им. Античность оставила в наследство мировой культуре богатейшее мифотворчество, величайшие произведения литературы и искусства, передало законы гармонии и красоты, точность математических доказательств, разнообразие философских идей и т. д.

В истории античной культуры выделяют несколько этапов развития:

- раннеархаический (IX–VIII вв. до н.э.);
- архаический (VII–VI вв. до н.э.);
- классический (V–IV вв. до н.э.);
- римско-эллинистический (III в. до н.э.).

Главными, стержневыми явлениями в античной культуре были религия и мифология. Непревзойденных высот достигла научная и философская мысль. Искусство (литература, архитектура, скульптура) имело огромное значение в системе античной культуры. Оно, яркое и многоплановое, наиболее полно выражало основные тенденции античной культуры.

**Древняя Греция.** Именно греки открывают те недостающие элементы, без которых был невозможен феномен цивилизации. Именно греки изобрели математику, науку, философию. Феномен дедуктивного умозаключения из общих посылок был открыт греками. Греки на место летописи поставили историю, что было не менее важным, чем открытие науки и философии.

Как у всех древних народов, в религии греков были местные общинные культы, боги-покровители. Но в изображении последних были своеобразные тенденции, что явилось результатом культурного, политического и экономического объединения греческих полисов (городов-государств). В греческом мире индивид идеально вписывался в полис, а полисная структура – в космос. Соответственно, боги в такой модели были хоть и высшими существами, но вполне доступными для общения. Более того, боги даже обладали понятными для человека слабостями.

Миф обычно совмещает в себе два аспекта – диахронический (рассказ о прошлом) и синхронический (объяснение настоящего и будущего). Таким образом, с помощью мифа прошлое связывалось с будущим и это обеспечивало духовную связь поколений. Образы героев занимали особое место в греческом эпосе. Об уровне художественного творчества свидетельствуют эпические поэмы Гомера «Илиада» и «Одиссея» – выдающиеся памятники мировой литературы. Высокое литературное искусство, выдвинувшее на первый план человека и его роль в своей судьбе, несмотря на предопределение богов, является драгоценным вкладом античной Греции в сокровищницу мировой культуры.

Одним из замечательных явлений древнегреческой культуры является театр. Он возник на основе народных песен и плясок во время праздников в честь бога Диониса. Из обрядовых песен родилась трагедия, а из озорных – комедия. Древнегреческая драматургия открыла миру выдающихся классиков: Эсхила, Софокла, Еврипида, Аристофана и др. Древнегреческая культура отличилась и своими архитектурными сооружениями (храмами, театрами, общественными зданиями). Самые знаменитые образцы греческой архитектуры, сохранившиеся до нашего времени в афинском акрополе, – храмы Парфенон и Эрехтейон. В древнегреческой архитектуре последовательно сменились три архитектурных стиля: дорический, ионический и коринфский. Их отличительной особенностью является форма колонн – неперемного атрибута древнегреческих сооружений.

Особой всемирной славой пользуется скульптура Древней Греции. Известны имена таких скульпторов, как Мирон, Поликлет, Фидий, Лисипп. Они изображали богов и героев. Их «олимпийское» спокойствие, величественность, состояние духа, лишённое волнений и сомнений, выражают то совершенство, которого человек, если ещё не достиг, но достичь может и должен.

Греки создали уникальную систему образования – пайдейя, в которой формируется не профессионал в определенной области, а человек как личность с определившимися ценностными ориентациями. Несомненно, в этой обращенности к человеку и состоит непреходящее гуманистическое значение античного понимания культуры, в основе которого лежит идеал человека, идеал, выступающий целью культурного процесса. Образовательный процесс не сводился к овладению суммой норм и требований, он был подготовкой к общественной жизни в соответствии с достаточно широким набором норм и требований. В этом и состояла цель культуры: развить в человеке разумную способность суждений и эстетическое чувство прекрасного, что позволило бы ему обрести чувство меры и справедливости в делах гражданских и частных. Античный человек не теряет своего единства с природой, и чувство сопричастности ей перерастает в «любование космосом», а прямое соприкосновение с ней – в умозрение.

Выдающийся вклад в развитие математических наук и техники внесли Евклид и Архимед (элементарная геометрия, понятие бесконечно большого числа, гидравлический закон, основы теоретической механики, винтовой насос, конструкции боевых метательных машин, оборонительных орудий и т. д.); в развитие астрономии – Аристарх (доказательства вращения Земли вокруг оси и ее движение вокруг Солнца); Гипарх (установка точной длины солнечного года

и вычисление расстояния от Земли до Луны и Солнца и др.), в развитии медицины – Герофил и Эрасистрат (открытие нервной системы, описательная анатомия человека и др.).

**Древний Рим.** Культура Древнего Рима связана с завершением истории античного общества. Она продолжала эллинистическую традицию и в то же самое время выступала как самостоятельное явление, определяемое ходом исторических событий, своеобразием условий жизни, религии, свойствами характера римлян и другими факторами. Для религии этого времени был характерен политеизм, очень близкий к анимизму. В представлении римлянина каждый предмет и каждое явление имели своего духа, свое божество. Любопытная черта ранней римской религии и мировоззрения людей – отсутствие определенных образов богов. Существовали символы богов в виде копья, стрелы и т. д. Только лишь в VI в. до н. э. под влиянием греческой мифологии и ее антропоморфных божеств появились первые изображения богов. В Риме почитались души предков (пенаты, лары, маны). Особенностью религиозного мировоззрения римлян являлся их узкий практицизм и утилитарный характер общения с божествами по принципу «do, ut des'» – «я даю, чтобы ты дал мне». Религия была тесно связана с магией, что, в свою очередь, развило обрядовую сущность римской религии и жречества. Римское жречество было более многочисленно и авторитетно, чем греческое. Под влиянием греческой мифологии выделяются верховные божества римлян, главные из которых Юпитер – бог неба, Марс – бог войны, и другие; появляется миф об Энее, миф о Геркулесе (Геракле) и других. В связи с завоеваниями Александра Македонского греческая культура стала доступной для множества средиземноморских и восточных народов. Впоследствии римское завоевание ещё более расширило ареал воздействия культуры эллинов. Начался новый период в истории античной философии – эллинско-римский. Развиваются такие философские течения, как кинизм (представители его – Антисфен, Диоген – осуждают роскошь и богатство, рабство и частную собственность), стоицизм (представители – Цицерон, Сенека – особое внимание уделяли феноменам воли, терпения, самообладания), неоплатонизм (его положения были разработаны в III веке римлянином Плотинем и отразили взгляды Платона, Аристотеля, стоиков) и др.

Древнеримская философия сводится к модели мира, которая принципиально отличается от греческой тем, что в ней не было личности, органически вписанной в событие, полис и космос, как у греков. Событийная модель римлянина упростилась до двух событий: событие индивида вписывалось в событие государства. Грек видел мир как бы сквозь объединяющую и связывающую воедино поэтическую дымку мифа. Для римлянина миф перестал быть мировоззрением, явления воспринимались в более отчетливых формах, познавать которые стало легче, хотя это же приводило к утрате ощущения цельности мироздания.

Современному миру Древний Рим подарил римское право, некоторые архитектурные формы и решения (например, крестово-купольную систему) и множество других новшеств (например, колесные водяные мельницы). Христи-

анство как религия также родилось на территории Римской империи. Официальным языком древнеримского государства был латинский. Рим создал свою оригинальную цивилизацию, зиждившуюся на особой системе ценностей. Ее определял, прежде всего, патриотизм – представление об особой богоизбранности римского народа и самой судьбой предназначенных ему победах, о Риме как высшей ценности, о долге гражданина служить ему всеми силами. Для этого гражданин должен был обладать отвагой, стойкостью, честностью, верностью, достоинством, умеренностью в образе жизни, способностью подчиняться железной дисциплине на войне, утверждённому закону и установленному предками обычаю в мирное время, чтить богов-покровителей своих семей, сельских общин и самого Рима.

В искусстве ведущую роль играла архитектура. Главенствующий принцип целесообразности, четкость и смелость инженерного мышления давали возможность выражать и бытовые потребности многочисленного населения, и изощренный эстетический вкус аристократов. Этруссские традиции в архитектуре и изобретение бетона позволили римлянам перейти от простых балочных перекрытий к аркам, сводам и куполам. Из бетона был построен Пантеон, был заложен из бетона фундамент Колизея глубиной в 5 метров. Из бетона строили дороги, мосты, и т. д. Римляне вошли в историю как выдающиеся строители. Они возводили монументальные сооружения, развалины которых до сих пор поражают воображение. К ним относятся амфитеатры, цирки, в которых травили животных, устраивали бои гладиаторов и публичные казни (особенность культурной жизни Рима), стадионы, термы (общественные бани), дворцы императоров и знати. В Риме строили многоквартирные дома – инсулы – в три-восемь этажей.

Отличительной чертой городов эпохи империи было наличие коммуникаций: каменных мостовых, водопроводов, канализации. В Риме было 11 водопроводов, два из которых действуют и поныне. В начале нашей эры римляне изобрели водяные мельницы с колесом, которое в течение многих веков, вплоть до Нового времени, оставалось основой энергетики. Были специальные приспособления для подогрева и отопливания помещений, принципом действия напоминающие самовар. Бытовая утварь была более разнообразна, чем в Греции. Кроме глиняной, широко использовалась бронзовая и стеклянная посуда.

Скульптура отличалась портретами с феноменально точной передачей уникальных особенностей лица, характера, привычек человека.

Больших успехов достигли в Риме просвещение и научная жизнь. Обучение состояло из трех ступеней: начального, школы грамматики и школы риторики. Последняя представляла собой высшую школу, и в ней обучались искусству красноречия, которое высоко ценилось в Риме. Центрами научной деятельности были Рим и Карфаген. В литературе прославились Вергилий, Гораций, Овидий, Апулей. Всеизвестный Гай Цильний Меценат поддерживал материально, опекал и собирал в свой кружок всех талантливых поэтов своего времени.

Общие черты культуры античности:

1. Космоцентризм. В греческой модели мира космос, несмотря на свою величественность, был понятен и доступен, одушевленно-разумный Космос воспринимался как нечто эстетически возвышенное.

2. Впервые философские учения приобретают большую значимость.

3. Важным явлением для культуры античности являются зрелища.

Впервые массы народа являются наблюдателями.

4. Это первая культура, основанная на частной собственности.

5. Гармония и мера во всем – одна из доминант античной культуры.

Культуру Древней Греции и Рима, которые развивались синхронно и во многом аналогично, не случайно объединяют в общую античную. Ее основными чертами являются норма (нравственной нормой было прославление людей прежде всего за порядочность, верность государству, превалирование общезначимого над индивидуальным); понятие классики (общественное состояние или тип искусства, в котором неповторимое, индивидуальное и общественное находятся в состоянии динамичного, устойчивого и реального равновесия); эстетическая форма (для эстетики совершенного явления античность предложила собственную категорию «калокагатию», что означает единство прекрасного и нравственного. Эстетически прекрасное понималось как этически-нравственное в своей основе, как средоточие всех совершенных качеств).

Таким образом, высокий уровень развития античной культуры оказал благотворное воздействие на процесс личностного формирования. Человек античности – это отважный воин, сильный, ловкий спортсмен, дальновидный политик, красноречивый оратор, мудрый философ, одаренный музыкант и поэт. Античная культура обогатила и легла в основу всей европейской культуры, которая до сих пор продолжает пользоваться и перерабатывать культурное достояние Древней Греции и Древнего Рима.

#### Контрольные вопросы и задания

1. *Что входит в понятие «Античность»?*
2. *Охарактеризуйте древнегреческую систему образования.*
3. *Какие виды искусства и почему развивались в Древней Греции?*
4. *Что стало основой системы ценностей Древнего Рима?*
5. *Какой образ идеального человека дала эпоха античности?*

## Тема 4. Романо-германская (западно-христианская) цивилизация

*Возникновение и периодизация западно-христианской цивилизации (V-XVII вв.). Христианство как ценностно-символическая основа культуры средневековья. Ренессанс – переходный период в развитии культур. Реформация. Начало секуляризации духовной жизни Европы. Индустриальная, постиндустриальная цивилизация. Кризис рационалистических оснований новоевропейской культуры.*

Этапы западноевропейского средневековья – раннее (V – IX вв.), зрелое, или классическое (X – XIII вв.), и позднее (XIV – XVI вв.) – выделяют в соответствии с зарождением, развитием и разложением феодальных отношений, закрепивших четкое сословное разграничение общества: первым, высшим сословием, было духовенство, вторым – рыцарство, третьим – народ.

Средневековая культура – это результат сложного, противоречивого синтеза античных традиций, культуры варварских народов и христианства. Однако доминантой средневековой культуры, ее духовным стержнем стало христианство. Оно выступало в качестве новой мировоззренческой опоры мировосприятия и мироощущения человека той эпохи. Главной, центральной идеей картины мира средневекового человека, вокруг которой формировались все ценности культуры, вся структура представлений о мироздании, была христианская идея Бога. Также средневековому мировосприятию и мироощущению, основу которого составляло христианское сознание, присущи следующие черты:

**Двумирность** – разделение мира на реальный и потусторонний, противопоставления в нем Бога и природы, Неба и Земли, "верха" и "низа", духа и плоти, добра и зла, вечного и временного, священного и греховного.

**Иерархизм.** Согласно богоустановленному порядку мир виделся выстроенным по определенной схеме – в форме двух симметричных, сложенных основаниями пирамид. Вершина верхней – Бог, ниже апостолы, далее соответственно архангелы, ангелы, люди. Верхняя иерархическая вертикаль включала животных, сразу же за мирянами, затем растения, у основания верхнего ряда находилась земля. Далее шло как бы негативное отражение небесной и земной иерархии по мере нарастания зла и приближения к сатане. Социальная структура общества воспринималась средневековым человеком как соответствующая иерархической логике построения мира небесного.

**Символизм.** Средневековый человек рассматривал окружающий его мир как систему символов, правильно истолковав которые можно постичь божественный смысл. Глубоко символический менталитет средневекового человека определил и многие особенности художественной культуры средневековья.

**Универсальность** – стремление к общему, типичному, принципиальный отказ от индивидуального, главным для средневекового человека была его типичность, его универсальность.

**Дидактизм мышления.** Нравственная оценка ожидалась как необходимое завершение, как справедливое воздаяние за добро и зло, как нравственный урок, назидательная мораль.

**Историзм миросозерцания.** История как наука в эпоху средневековья не существовала. Бытие человека разворачивается во времени, начиная с акта творения, затем грехопадения человека и заканчивая вторым пришествием Христа и Страшным судом, когда и осуществится цель истории. Христианскому пониманию истории присуща идея духовного прогресса, направленного движения истории человечества от грехопадения к спасению, утверждению царства Божьего на земле.

Возникла новая парадигма, составляющая самые глубинные основания человеческой жизни. Изменилось отношение человека к самому себе и к другим людям, к власти, к государству, к истории, к знанию. Возникли совершенно новые авторитеты, социальные структуры, на историческую арену вышли новые народы. С приходом и утверждением христианства люди получают равные возможности в смысле духовного бытия: перед единым и единственным Богом были все равны. Возникновение и распространение христианства пришлось на период глубокого кризиса античной цивилизации, упадка ее основных ценностей. Христианское учение привлекало многих, разочаровавшихся в римском общественном устройстве. Оно предлагало своим приверженцам путь внутреннего спасения.

Сословное разграничение в средневековом обществе повлияло на формирование основных направлений в его культурном развитии. В едином русле средневековой культуры обозначились направления: клерикальная (церковная), куртуазная (придворная) и фольклорная (народная) культура. Поэтому идеалами в средневековом обществе были и аскетическая жизнь святых и героические подвиги воина.

**Клерикальная культура.** В условиях всеобщего упадка культуры сразу после разрушения Римской империи только церковь в течение многих веков оставалась единственным социальным институтом, общим для всех европейских стран, племен и государств Европы. Христианство предлагало людям стройную систему знаний о мире, его устройстве, о действующих в нем силах и законах. Церковь оказывала огромное влияние на формирование религиозного мировоззрения, распространяя идеи христианства, проповедуя любовь, всепрощение, равенство, добро – понятные всем нормы социального общежития. Клерикальная культура была четко ориентирована на «град Божий» (средоточие высочайших помыслов и поступков, самозабвенное служение Богу). Долгое время латынь оставалась языком церкви, а также языком учености и образования.

**Куртуазная культура.** «Куртуазный» в переводе с фран. – учтивый, вежливый, придворный. Центрами куртуазной культуры были феодальные замки. Каждый замок – это свой собственный замкнутый мир со своими традициями и иерархией. Куртуазная культура – это культура придворного этикета, сложный ритуал отношений, включавший в себя искусство беседы между кавалером и дамой, умение одеваться, танцевать. Свод правил поведения придворных был

сопоставлен с представлениями об идеальном человеке. Если античный идеал – это человек гармоничный, сочетающий в себе полноту космоса и полноту физического тела, то в системе средневековой культуры появляется идеал бескорыстного, преданного, мужественного воина-рыцаря, обладающего особым воспитанием и характером. Героический эпос («Песнь о Роланде», «Песнь о Нибелунгах», «Беовульф») в классическом средневековье превращается в историческое предание.

Интересно, что именно средневековая культура Западной Европы впервые вознесла образ женщины до уровня божественного. Это происходит потому, что Священное Писание освящает союз мужчины и женщины, а это значит, что любовь – это, прежде всего, духовное чувство, подобно тому, которое испытывает мужчина к Богу.

**Народная культура.** Карнавальным смеховой характером народной культуры – важная особенность культуры средних веков, ярче всего проявившаяся в городах. Карнавал являлся особым способом существования и мышления, отличным от официальной церковной и светской культуры. Карнавал нес с собой идею особой свободы, возможности выйти на какой-то момент из привычного жестко установленного порядка вещей в особое пространство, где можно прожить социальные роли, недоступные в обычной жизни (шут становится королем, бедняк – епископом и т. д.). Карнавал – это большие народные праздники, длящиеся несколько дней. Корни карнавала уходят в земледельческие культы.

Появление университетов. Средневековая философия занимала видное место в университетском образовании. В XI – XII веках в Европе открываются первые университеты. В 1088 году на основе Болонской юридической школы был открыт первый университет. В XII – XIII веках возникают университеты в других странах Западной Европы. В Англии первым был университет в Оксфорде (1167), вторым – университет в Кембридже (1209). Преподавание велось на латинском языке, поэтому здесь могли обучаться студенты со всей Европы.

В эпоху Средневековья сложились два общеевропейских архитектурных стиля: романский и готический.

**Мировоззрение и мироощущение Ренессанса.** Возрождение или Ренессанс одна из самых ярких эпох в развитии европейской культуры, охватывающая почти три столетия: с середины XIV в. до первых десятилетий XVII в. Термин «возрождение» впервые употребил известный живописец, архитектор и историк искусства Джордж Вазари. Под ним он подразумевал возрождение античности. Большинство представителей светской культуры – художники, философы, ученые – подвергают существенному пересмотру традиционные, религиозные, нравственные, эстетические взгляды средневековья и в поисках идеала обращаются к ценностям античной культуры как духовному источнику нового мировосприятия, освобожденного от средневековой схоластики.

Однако было бы неверно толковать Ренессанс как простое возвращение к античности. Феномен Возрождения – это весьма многогранное явление в развитии Европы, стержнем которого было новое мировоззрение и мироощущение, новая философия. Если в центре внимания античности была природно-

космическая жизнь, в средние века – бог и связанная с ним идея спасения, то в эпоху Возрождения в центре внимания оказывается человек. Мыслители эпохи Возрождения в качестве объекта исследования избрали наиболее сложный из известных человеку предметов – самого человека. Формулировались и проблемы личности и проблемы взаимоотношений между человеком и природой, человеком и обществом, человеком и вселенной.

В период Ренессанса, как в никакой другой, идет интенсивное развитие всех областей жизни: науки, техники, философии. Леонардо да Винчи оставил миру открытия в области инженерии, физики, математики, астрономии, анатомии (устройство для подвески церковных колоколов, модели строгального станка, многоствольной скорострельной пушки, вертолета, экскаватора, велосипеда, аэроплана, анатомический атлас мышц и нервов человека, которым пользуются и поныне); врачи уже изучали строение тела, анатомируя трупы, так как был снят запрет с научного исследования человеческого тела; Коперник предложил принципиально новую модель мироздания (геоцентрическую), базирующуюся на объективно истинной картине движения планет. Христофор Колумб открыл миру Американский континент; Васка да Гама, обогнув Африку, прошел морским путем из Европы в Индию; Магеллан совершил первое кругосветное путешествие; Галилео Галилей сконструировал телескоп и термоскоп; Джордано Бруно утверждал, что вселенная не имеет никаких границ, число миров в ней бесконечно. В целом можно сказать, что именно в ренессансной культуре была выработана идея о безграничном могуществе человека, о его неограниченных возможностях.

Изменения во всех областях жизни приводят к переменам в унаследованных людями и пробуждению их самосознания. И, прежде всего, это выразилось в тех основных чертах, которые стали характерными для эпохи Возрождения: светский характер, гуманистическое мировоззрение, антропоцентризм, индивидуализм, пантеизм.

Интересна также такая черта Ренессанса, как эстетизм, согласно которому сам человек считался прекрасным и возвышенным. Таковыми были не только его душа, но и плоть. Художник в своей творческой деятельности ориентируется на человеческое понимание мира и обращает внимание на его гармонию, симметрию, меру. Важнейшей отличительной чертой мировоззрения эпохи Возрождения оказывается его ориентация на искусство: если средневековые можно назвать эпохой религиозной, то Ренессанс – эпохой художественно-эстетической по преимуществу. Чувственные представления преобладают над моральными и научными.

Последний период Возрождения знаменуется началом общеевропейской религиозной революции – **Реформации**. Идеологи Реформации выдвинули тезисы, которые отрицали необходимость католической церкви с ее иерархией и институтом духовенства, отвергали каноны католического богослужения, не признавали права церкви на земельные богатства. Основатель движения реформации Мартин Лютер провозгласил Библию непререкаемым авторитетом. Отвергая Священное Писание, согласно которому посредником между людьми

и Богом является церковь (это имеет место в католичестве и православии), протестантизм провозгласил Библию единственным источником вероучения. Под идейным знаменем Реформации проходили Крестьянская война в Германии 1524 – 1526 годов, нидерландская и английская революции. В узком смысле Реформация – преобразование христианства в протестантском духе.

Свобода, данная Возрождением человеку, не всегда оборачивалась для него добром. Освобождение от средневековых регламентов было воспринято как свобода от нравственности. Гуманисты полагали, что избавившись от средневековых регламентов, личность обязательно предпочтет добро злу, свободу зависимости. Но это оказалось утопией. Свобода личности обернулась произволом.

### **Характерные черты культуры Нового времени.**

Европейская культура Нового времени охватывает XVII – XIX вв. Она базируется на буржуазном способе производства, имеет единый духовный ориентир – развитие личности, общие черты: гуманизм и антропоцентризм, европоцентризм, сциентизм и телеологизм в понимании прогресса, рационализм.

Вместе с тем каждый век имеет свое историческое лицо, свою специфику. XVII в. – это век "революционной критики" феодализма в Нидерландах и Англии и рационалистической критики схоластики во Франции и других странах. XVIII в. – это век Просвещения и проверки его идеалов практикой Великой французской и Американской революций, XIX в. – "полнота времен", эпоха расцвета буржуазной культуры и вместе с тем – начала ее кризиса через обнаружение тупиков рационализма в его крайнем выражении – техницизме.

В период Нового времени выделяют две культурные эпохи: культуру Абсолютизма (XVII в.) и культуру Просвещения (XVIII в.).

Абсолютизм – это идеологическая доктрина и политическая тенденция развития культуры, своеобразно проявляющая себя в различных областях жизни. В философии создаются рационалистические философские системы (Декарт, Лейбниц, Спиноза), в искусстве, художественной культуре оформляется классицизм. Утверждается официальная, государственно-разрешенная и государственно-регулируемая культура. Это уже вторая разновидность официальной культуры. Первая была связана с религией, церковью. До этого, по сути, государство поддерживало идеологию, разрабатываемую церковью, религиозную идеологию. Господствовал политически единый государственно-церковный тоталитарный (всепроникающий) тип культуры. Теперь государство впервые высказывает претензии на создание внецерковной, внецерковной идеологии.

Второй составляющей культуры этой эпохи был либерализм. Если абсолютизм – порождение политического начала культуры, то либерализм – юридическое, правовое мировоззрение. Если абсолютизм выражает тенденцию к государственному, общенациональному регулированию жизни, экономики в том числе, то либерализм отражает интересы свободного рынка, свободной купли-продажи, свободы торговли и предпринимательства. И в абсолютизме, и в либерализме своеобразно отразились и классовые, и общечеловеческие основа-

ния культуры: в одном случае абсолютизация всеобщего, тотального, в случае либерализма – стремление к отражению индивидуального, интимного, частного в жизни человека.

**Рационализм** можно понять как уверенность в мощи и способности разума (особенно разума просвещённого, руководимого правильным методом) постигнуть тайны природы, познать окружающий мир и самого человека, с помощью здравого смысла решать практические жизненные задачи и в конечном счёте построить общество на разумных началах.

Трудами ученых-исследователей XVII в. – И. Ньютона, Г. Лейбница, У. Гарвея, А. Левенгука и др. была создана база для технического прогресса.

Личности все труднее отыскать свое место в новых отношениях общества, которому все меньше нужен всесторонний человек Ренессанса и все больше – человек-функция. Эта трагическая коллизия находит выражение в двух направлениях мысли, в двух способах соотношения с миром и, наконец, в двух художественных стилях – барокко и классицизм.

Родиной классицизма стала Франция конца XVII века. Классицизм был тесно связан с придворной аристократической культурой периода утверждения французского абсолютизма. Абсолютизм в политике Франции ограничивал личность государственными интересами, заставлял индивидуальное приносить в жертву общественному. Мировоззренческой основой классицизма во Франции стали рационалистическая философия Р. Декарта, драматургия П. Корнеля, Ж. Б. Мольера, поэтика Н. Буало. Свои истоки идеологи классицизма видели в образах и формах античной культуры. Классицизм характеризовался рационализмом, нормативностью творчества (правило трех единств, иерархия жанров и стилей и др.), стремлением создать завершённые гармонические формы.

Рационализм – это не только взгляд на вещи, это выработка методов, при помощи которых представления о мире станут системой государственных законов, культурных тенденций. В эпоху Просвещения рационализм проявился и в науке, и в искусстве, и в политике. «Просвещенцы» – так называли молодых людей, которые решили перевернуть мир, были заинтересованы и в социальном переустройстве мира, и в общекультурном, они рассчитывали перевернуть сознание масс. Методы, которыми просвещенцы решили изменить мир – это методы насильственного перелома культуры, общественного сознания и государственных структур. И если на пути этих целей стоит Бог, то Бога нужно низвергнуть. Ученые стали искать причину возникновения мира в материи, происхождения человека в эволюции, философы создавали нравственные доктрины, основанные не на отношении с Богом, а на социальных нормах, и т. д. Переделка мировоззрения мира захватила всю Западную Европу. Просветители были убеждены в том, что развитие разума способно изменить общественную жизнь в соответствии с законами.

**Кризис рационализма.** На протяжении 1760 – 1790-х гг. постепенно создается почва для таких концепций общественного развития, как «революция» и «реформа», воспринимаемые как «главные локомотивы истории». Они считали, что революция в головах и государстве – единственный метод достижения под-

линного величия человека. В концепции «общественного прогресса» отразились традиционные просвещенские идеи о всемогуществе, бесконечной мощи и безграничных возможностях совершенствования человеческого разума. Вместе с тем идея прогресса существенным образом исказила в человеческом сознании реальный исторический процесс – он превратился в непрерывное восхождение по прямой, на которой общество в каждой хронологически более высокой точке оказывается выше и совершеннее, чем в предыдущей, несмотря на очевидные длительные периоды «стояния» и даже регресса. Не случайно концепции «цивилизации» и «прогресса» превратились с самого момента своего возникновения в основное орудие новоевропейской культуры в ее острейших конфликтах с культурами традиционными.

Великая Французская революция 1789 – 1793 гг. есть не что иное, как попытка резко-насильственного утверждения основ практически закончившей к этому времени свое формирование новоевропейской культуры, и, таким образом, является закономерным финалом Просвещения, логически завершившим назревший к этому времени его кризис.

Новый образ мира, уже утвердивший в сознании эпоху Просвещения, не оставлял никаких шансов традиционной культуре и ее носителям. В центр смыслового ядра культуры выдвигался практически завершивший свое становление новый тип человека.

XIX век – время расцвета классического естествознания, создания единой системы наук. Появились первые научные лаборатории, работавшие на промышленность. Научные открытия все более воздействовали на развитие ведущих отраслей промышленности – металлургии, приборостроения, транспорта, химической промышленности и др. По подсчетам П. Сорокина, XIX век принес 8527 открытий и изобретений – больше, чем все вместе взятые предшествующие столетия. В 1803 г. появился первый автомобиль с паровым двигателем, в 1807 г. – пробная поездка парохода, в 1814 г. – первого паровоза, к 1830 г. были проложены первые 50 км железнодорожного пути между Манчестером и Ливерпулем. В 1832 г. С. Морзе изобрел электрический телеграф. Научные открытия в области физики, химии, биологии, астрономии, геологии, медицины следовали одно за другим. Начала складываться мировая капиталистическая система хозяйства, мировой рынок, стало возможным впервые говорить о мировой истории и мировой культуре.

Однако в условиях восходящего капиталистического развития и блистательных успехов в науке и технике, в культуре европейских стран возникли кризисные явления. Мечта просветителей о «царстве разума» была бесконечно далека от реальности капиталистического общества, вступившего в фазу зрелости и сформировавшего утилитарную буржуазную мораль мира предпринимательства и бизнеса. Дегуманизированное материальное производство, отчуждавшее продукт и процесс труда от работника, противостояло миру духовных ценностей.

Польза, достаток, комфорт становятся ориентирами культуры, доминантами общественного сознания. Техническое развитие стало непропорционально ото-

ждествляться с прогрессом всей культуры. Темпы технического освоения мира значительно опережали темпы осознания последствий принятых технических решений. В своем стремлении стать цельностью технический мир вытеснял другие культурные образования, не оставляя места и простора для их развития. Так возникла проблема технического прогресса, угрожающего культуре. Идеалы и ценности буржуазного образа жизни, ориентированные на потребление, предвосхитили ситуацию духовно-нравственного кризиса – проблему, со всей остротой стоящую и в начале XXI века перед современным обществом. Если раньше мораль и нравственность были связаны с Богом, понимались как Его законы, Его отношение к миру и человеку, то теперь они диктовались условиями в обществе. Общество и окружающий мир стали заменять человеку Бога. Именно поэтому человек наполнил мир мистицизмом. Мир духовный стали понимать не как мир Божественный, а как мир, наполненный духами природы. Происходит возврат к мифологическому, языческому восприятию мироздания. То место, которое в его мировоззрении занимал Бог, человек стал заполнять чем угодно – собой, другой личностью, общественными или эзотерическими идеями.

#### Контрольные вопросы и задания

1. *Какие сословные типы культур сложились в эпоху средневековья?*
2. *В чем особенности народной культуры эпохи Средневековья?*
3. *Назовите и раскройте смысл основных мировоззренческих принципов в эпоху Ренессанса.*
4. *Дайте определение рационализму.*
5. *Назовите причины кризиса рационалистических оснований европейской культуры.*

## Тема 5. Византийско-славянская (восточно-христианская) цивилизация

*Византийская картина мира. Византийская культура – синтез античной, восточной, христианской культуры. Россия как преемница наследия Византии. Российская цивилизация: от Древней Руси к России. Отличительные особенности формирования русской культуры. Культура Московского царства. Реформы Петра I. Дискуссия славянофилов и западников. Культура СССР. Культура России постсоветского периода.*

**Культура Византии.** Византия – это самобытная культурная целостность (330 – 1453), первая христианская империя. Византия располагалась на стыке трех континентов: Европа, Азия и Африка. Ее территория включала Балканский полуостров, Малую Азию, Сирию, Палестину, Египет, Киренаику, часть Месопотамии и Армении, остров Кипр, Крит, опорные владения в Крыму (Херсонес), на Кавказе (в Грузии), некоторые области Аравии. Средиземное море было внутренним озером Византии. Наибольших размеров территория Византии достигла в «золотой век» Юстиниана Великого, стремившегося возродить былую славу Древнего Рима. Византия была многонациональной империей, пестрой по этническому составу населения, которое составляли сирийцы, копты, фракийцы, иллирийцы, армяне, грузины, арабы, иудеи, греки, римляне. Греческий стал государственным языком Византии с конца 6 – 7 в., вытеснив из государственно-административных сфер латинский. Греческая культура составляла ее стержень, и собственные глубокие традиции сочетались с терпимостью к культуре иноплемеников, с готовностью использовать творческий опыт других народов. Все византийское тысячелетие нужно рассматривать как одну великую эпоху истории культуры, постижение которой не может не поражать своим единством.

Византия знаменита как наставница славянского мира, оплот христианства против ислама, охранительница культуры от варварства. Православие являлось основной стихией народной жизни, главным и определяющим фактором цельности державы ромеев. Священная цель сохранения чистоты православия пронизывала все сферы культуры византийского мира. Верность церкви составляла высшую доблесть для византийца, согрешающего, падающего, но всегда помнящего о своей духовной родине.

Константинопольская Святая София – это чудо византийского искусства. Его огромный купол возведен на 4 столбах с помощью парусов. По продольной оси здания давление купола принимают на себя сложные системы и колоннад, а 40 окон, прорезанных в основании купола, создают необычайный эффект – чаша купола кажется легко парящей над храмом. Храм Св. Софии воплощает в своем архитектурно-художественном образе представления о вечных и непостижимых «сверхчеловеческих» началах.

Историческая роль Византии в судьбах Европы, Киевской Руси, Ближнего Востока, Северной Африки и Кавказа огромна, значение ее культуры в развитии мировой цивилизации непреходяще и, безусловно, плодотворно. В истории

мировой культуры Византия – первая христианская империя, православная держава, открывающая эру европейского средневековья. Самое древнее долговечное средневековое государство, Византия в течение многих столетий – могущественнейшая страна христианского мира, очаг многогранной, выдающейся цивилизации.

**Культура Руси.** IX век в истории славянского народа открывает новую страницу. Начинается процесс собирания славянских племен под единой княжеской властью с помощью военной силы – рождается молодое сильное государство. Образование Киевской Руси принято относить к призыванию на княжение в Новгород в 862 году варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора, а конец – к правлению Владимира Мономаха (1113 – 1125). Таким образом, хронологические рамки эпохи Киевской Руси – середина IX – начало XII вв.

**Византийское наследие.** В культурологическом плане начало нового этапа следует связывать с принятием Русью христианства. Крещение Руси в 988 году стало поворотным пунктом в истории и культуре восточнославянских племен. Вместе с новой религией они восприняли от Византии письменность, книжную культуру, навыки каменного строительства, каноны иконописи, некоторые жанры и образы прикладного искусства. После этого Киевская Русь пережила подъем культуры, в течение первого же столетия вышедшей на высокий европейский уровень. В течение четырех последующих столетий Киевская Русь сформировалась в хорошо управляемое демократическое городское рыночное общество. Это было самое большое и населенное государство Европы.

**Письменность и литература.** Начало было положено деятельностью солунских братьев – Кирилла и Мефодия, справедливо почитаемых в качестве создателей единой славянской письменности. Кирилл и Мефодий братья, христианские миссионеры у славян, создатели славянского алфавита, первых памятников славянской письменности и старославянского литературного языка. Вместе с ней просветители передали славянам всю сумму знаний, накопленных Византией и полученных ею в наследство от античной цивилизации. С принятием христианства на Руси начинает распространяться письменность.

В те времена грамотность на Руси была делом достаточно распространенным. Обучение велось в светских, городских, церковных и монастырских школах. В начальных школах учили чтению и письму, основам христианского вероучения, счету. В высших школах, располагавшихся обычно при монастырях (например, при Софийском соборе в Киеве), готовили к государственной, культурной и церковной деятельности. Из них вышли выдающиеся деятели древнерусской культуры – митрополит Иларион, летописец Нестор, философ Кирилл Туровский. О широком распространении грамотности среди различных слоев общества свидетельствуют, в частности, новгородские берестяные грамоты, относящиеся к XI в.

**«Слово о полку Игореве».** Это поэтическое произведение повествует о неудачном походе новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев (1185 г.). Автор «Слова» един с книжниками-летописцами: он выступает за единство Русской земли, осуждая князя Игоря, пустившегося в поход на свой

страх и риск, без поддержки других князей в погоне за добычей и почестями. Не менее интересно *«Поучение» Владимира Мономаха* (1053 – 1125). На склоне жизни он пишет наставления своим детям, готовя их к нелегкому труду правителей земли. Мономах вспоминает свою жизнь и дает читателю возможность представить и понять, каким же должен быть настоящий князь. Образованный, смелый, деятельный, истинно верующий – таким предстает княжеский идеал в *«Поучении»*.

Монголо-татарское нашествие нанесло серьезный урон русской культуре. Огромное значение для культурного и общественного развития имела деятельность подвижника и реформатора *Сергия Радонежского* (1321 – 1391). Им был основан Троицкий монастырь (Троице-Сергиева Лавра), воплотивший в себе новые принципы монастырской жизни. Авторитет Сергия был огромен. Дмитрий Донской, собираясь на Куликовскую битву с Мамаем (1380), обратился к нему за поддержкой.

Высочайшего уровня развития достигает на рубеже XIV–XV веков русская живопись. Расцвет иконописного искусства в рассматриваемый период связан с деятельностью трех выдающихся мастеров: Феофана Грека, Андрея Рублева и Дионисия. Самым известным произведением Рублева является, конечно, знаменитая икона *«Троица»* (1420 г.), произведение, наполненное глубоким поэтическим и философским содержанием. Изображение трех склоненных ангелов вписано в круг, подчиняющий себе всю композицию, исполненную внутренней гармонии.

XVI столетие ознаменовалось особенно значимыми достижениями в идейном развитии. В 1520 – 1530 гг. монах *Филофей* в своем *«Послании на звездочетцев»* излагает концепцию о *Москве как «Третьем Риме»*. В изображении Филофея Москва предстает последним оплотом истинного христианства, возвысившимся вместо Рима и Константинополя («второго Рима»), которые были низвергнуты Богом за грехи и отступничество. Москва стала *«Третьим Римом»*, а четвертому «не бывать». Теория служила нуждам идеологического оформления независимого положения Руси в мировом сообществе, утверждению равноправия русского государства с монархиями Европы.

**Реформы Петра I.** Начало XVIII в. ознаменовалось реформами Петра I, которые были подготовлены постепенно накопившимися социально-экономическими изменениями. Реформы затронули практически все сферы общества: церковь, хозяйство, административный аппарат, армию, флот, культуру. Содержанием реформ в самом общем смысле явился важнейший момент: европеизация всех областей жизни. В результате преобразований завершилось оформление абсолютной монархии.

Петровские преобразования носили двойственный характер: с одной стороны, способствовали экономическому и политическому подъему государства, развитию внешних экономических и культурных связей России с Западными странами (особенно с Польшей, Германией, Италией, Голландией); с другой – уклон в сторону социальных идеалов Запада совершился без необходимого осмысления культурных особенностей западных и восточных образцов развития.

Культура стала западной по своему внешнему выражению, по представленности и по претензии, но осталась неискоренимо восточной по существу.

Народ совсем не принял новоевропейских нововведений, остался чуждым им. «Верхи» их восприняли поверхностно и даже догматически, без переосмысливания. Реформы Петра I раскололи общество и привели к образованию двух различных укладов – «почвы» и, по терминологии В. Ключевского, «цивилизации». «Почва» развивала богатейшие традиции народной культуры, культивировала свои системы обрядов, обеспечивающих непрерывность и жизнённость традиций. «Цивилизация» – это уклад западного типа. Его выражала профессиональная интеллигенция и предприниматели, связанные с промышленным производством. Между «почвой» и «цивилизацией» был большой разрыв. «Почва» говорила на русском языке, «цивилизация» на французском. Практически в рамках одной страны сосуществовали два общества, обладающие разными ценностями, идеалами, тяготевшими к различным путям развития.

Одним из первых деяний Петра, составляющим существенную сторону всех его реформ, было создание империи, принципиально иного государственного устройства, при котором наиважнейшим, священным становится служение государственным интересам, обязательное и для всех подданных, и для самодержца.

Самыми первыми были реформы армии. Они коснулись способа набора рядовых: прием желающих, «волонтеров» и рекрутирование в армию крестьян. Другие реформы коснулись промышленности, и Петр добился практически полной централизации экономики. Петр предпринял территориальное деление России на губернии. Со временем для управления губерниями и для наиболее полного и оперативного осуществления самодержавия был создан Сенат, существовавший до 1917 года. Развитие бюрократической системы, стремившейся точно определить место каждого в государственной машине и его обязанности, увенчалось Табелью о рангах. В 1721 г. была проведена коренная церковная реформа, ликвидировавшая автономию церкви и полностью подчинившая ее государству.

В Петербурге была основана Академия наук. При Академии были образованы библиотека, музей (Кунсткамера), обсерватория, физический кабинет, анатомический театр, художественные классы, мастерские, типография. Науку XVIII в. в России, безусловно, олицетворял М. В. Ломоносов. В лучших традициях Просвещения он относился с безграничным доверием к возможностям человеческого разума и науки как высшей форме рациональной деятельности.

Русская философская мысль. Подъем национального самосознания после окончания войны 1812 г., патриотические настроения в обществе и контакт с европейской культурой в ходе военных действий ускорили процесс размежевания в обществе, связанный с прежним увлечением Европой. Попытки изменить существующий исторический и социальный порядок в России привели сначала к восстанию декабристов, а позже – к последовательному выражению недовольства и увлечению передовыми социальными идеями части русской интел-

лигенции. Одним из создателей теории «официальной народности» был граф С. Уваров. Он предложил теорию, в которой излагал мысль о предопределении русского народа, о «трех столпах» спокойствия в обществе: православии, самодержавии, народности. Эта теория была принята как официальная.

П. Чаадаев одним из первых подверг официальную идеологию жесткой критике, стремился совместить идею свободы, заложенную декабристами, и идеи, провозглашенные Французской революцией, в связи с чем в духовной культуре России возник спор о выборе своего пути развития. В одних кругах, куда входили В. Белинский, А. Герцен, М. Щепкин, П. Анненков, Н. Огарев, И. Панаев и др., придерживались мнения о преимуществе западноевропейского образца, за что получили название **западников**. Западники были представлены двумя направлениями общественной мысли – буржуазно-либеральным и революционным.

В других кругах, куда входили литераторы, философы, публицисты (А. Хомяков, братья Аксаковы, братья Киреевские, Ю. Самарин и др.), придерживались мысли об особом пути для России, отличном от Западной Европы, за что получили название **славянофилов**.

По степени влияния на русское общество литература занимала первое место. Она отражала разные стороны общественной жизни, содействовала развитию общественного сознания. Русская литература исконно выступала как учитель, проповедуя идеи добра, искала причины зла и пути исправления и преобразования социальной действительности.

Высшим достижением русского романтизма в литературе стала лирика (Пушкин, Баратынский, Лермонтов, Тютчев). Произведения Пушкина оказали мощное влияние на развитие прозы, дав импульс творчеству Н. Гоголя. К русской реалистической школе принадлежат Н. Некрасов, Ф. Достоевский, И. Тургенев, И. Гончаров, А. Островский, Л. Толстой. Реализм, ярко проявившийся в их творчестве, стал впоследствии ведущим и массовым направлением русской литературы.

Российскую науку прославили математик Н. И. Лобачевский, хирург Н. И. Пирогов, Д. И. Менделеев, открывший в 1869 г. периодический закон; И. М. Сеченов, создавший фундаментальный труд по физиологии «Рефлексы головного мозга». К. А. Тимирязев разработал теорию фотосинтеза растений. Основатели и организаторы клинической медицины С. П. Боткин, Н. В. Склифосовский были известны не только в России, но и во всей Европе. Географические экспедиции организовывались в России ежегодно, начиная с Петровских времен, и стали традиционными. В XIX в. Русское географическое общество организовало и выполнило более 40 кругосветных путешествий на Север, в Арктику, на Аляску, Дальний Восток, Сибирь, Алтай. С тех пор имена И. Ф. Крузенштерна, Ф. Ф. Беллинсгаузена стали известны всему миру. Исследования Средней и Центральной Сибири проводились при непосредственном участии П. П. Семенова-Тяньшанского, Н. Н. Миклухо-Маклая, Н. М. Пржевальского.

Искусство первой половины XIX в. проникнуто идеями патриотизма, служения Родине, чувством национального самосознания, сформировавшимися

после войны 1812 г. И. Айвазовский мастерски пишет морские пейзажи, И. Шишкин создает множество проникновенных пейзажей, в которых прославляет девственную русскую природу; А. Иванов создает шедевр «Явление Христа народу». В 1870 г. в Петербурге было создано Товарищество передвижных художественных выставок, членами которого были В. И. Суриков, И. И. Шишкин, И. И. Левитан, В. А. Серов, братья Васнецовы, В. Д. Поленов, А. К. Саврасов и др. Товарищество организовывало передвижные выставки по стране, приобщая к искусству сотни тысяч людей. Позже из собрания П. М. Третьякова возникла знаменитая художественная галерея.

**«Серебряный век» русской культуры.** Период в развитии русской культуры конца XIX – начала XX вв. принято называть «серебряным веком» в сравнении с «золотым» XIX в. На рубеже столетий Россия переживала сложные, противоречивые процессы экономического, социально-политического развития.

Культура этой эпохи впитала художественные традиции, эстетические и моральные идеалы предшествующего времени. Вместе с тем ее характерными чертами стали новое осмысление социальных и нравственных проблем, поиски новых художественных средств и методов, приведшие к появлению многообразия новых течений в искусстве. В связи с этим в культуре «серебряного века» выделяются две тенденции: первая была связана с приверженностью к духовному наследию прошлого, проявлявшейся в сохранении традиций реализма; другая ориентировалась на интенсивный творческий поиск, экспериментирование, разрыв с традициями прошлого, а подчас и их полное отрицание, что выражалось в появлении разнообразных модернистских (авангардистских) течений. В литературе продолжением реалистической линии, преобразованной под влиянием новых исторических условий, стало творчество А. Чехова, И. Бунина, Л. Андреева.

Модернистские литературные течения характеризуют новаторство, провозглашение свободы личности, культ красоты, экзотики, звучность выражений, неожиданность рифм и образов. Символизм, представителями которого были В. Брюсов, А. Блок, К. Бальмонт, основное внимание сосредоточивал на художественном выражении посредством символа интуитивно постигаемых сущностей и идей, смутных утонченных чувств и видений. Для акмеизма (от асте – высшая степень чего-либо), который представляли Н. Гумилев, А. Ахматова, М. Кузмин, О. Мандельштам характерен отказ от символистских стремлений к «идеальному», возврат к точному значению слова, эстетизация. Творчество представителей футуризма (В. Хлебников, В. Маяковский, И. Северянин) отражает эстетику урбанизма, динамику современной цивилизации, языковое экспериментирование. Модернистские искания в живописи на рубеже XIX – XX вв. привели к образованию целого ряда художественных объединений, например, «Мир искусства».

Особое место в культуре «серебряного века» занимает русская философская мысль (Н. Бердяев, С. Булгаков, П. Флоренский и др.), основными темами

которой были осмысление проблем свободы личности, нравственности, истории.

В целом новые художественные формы, темы, идеи, зародившиеся в отечественной литературе и изобразительном искусстве, философии, внесли большой вклад в сокровищницу мировой культуры, оказав значительное влияние на развитие европейского и мирового художественного творчества, общественно-политической, философской, научной мысли.

**Развитие культурного процесса в России XX века. Культура Советской эпохи.** Октябрьская революция 1917 года – переломный момент в истории, одно из тех немногих исторических событий, значение которых выходит далеко за пределы одной страны. Она коренным образом изменила не только социально-экономические отношения и политический строй в России, но и способствовала установлению нового мирового порядка. В результате Российская империя была уничтожена, а на ее месте появился Союз советских социалистических республик (СССР). История культуры Советского периода достаточно сложна, полна противоречивых тенденций и явлений. В ее развитии довольно отчетливо прослеживаются этапы, связанные с динамикой изменений общественно-политической ситуации. Культура советской эпохи многопланова, она не сводится к прославлению «светлого будущего», к восхвалению вождей. В ней выделяется официальная, «разрешенная», и противостоящая ей «запрещенная», нелегальная культура, культура русского зарубежья и существующая «подпольно» культура «андеграунда».

С первых дней Великой Отечественной войны советское искусство целиком и полностью посвятило себя делу спасения Отечества. Деятели культуры сражались с оружием в руках на фронтах войны, работали во фронтовой печати и агитбригадах. Необыкновенного звучания в этот период достигли советская поэзия и песня. Подлинным гимном народной войны стала песня В. Лебедева-Кумача и А. Александрова «Священная война». В годы войны было создано одно из самых великих произведений XX века – седьмая симфония Д. Шостаковича. В 1942 году симфония была исполнена в США и в других странах антифашистской коалиции.

В послевоенное время отечественная культура продолжала художественное освоение военной темы. В советской гуманитарной науке этого периода начинают разрабатываться новые подходы к исследованию общественного сознания. Это связано с тем, что советский народ начинает знакомиться с культурой других стран и осуществлять духовные контакты со всеми континентами.

**Социокультурная ситуация 60 – 70-х годов XX века в России.** Художественный процесс 60 – 70-х годов отличался интенсивностью и динамизмом своего развития. Он был тесно связан с известными общественно-политическими процессами, происходившими в стране. Не зря это время называют политической и культурной «оттепелью». На формирование культурной «оттепели» сильнейшее воздействие оказало и бурное развитие научно-технического прогресса, определившее многие социально-экономические процессы этого периода. Экологические изменения в природе, миграция большого

количества населения из деревни в город, усложнение жизни и быта в современных городах привели к серьезным изменениям в сознании и нравственности людей, что и стало предметом изображения в художественной культуре. В прозе В. Шукшина, Ю. Трифонова, В. Распутина, Ч. Айтматова, в драматургии А. Вампилова, В. Розова, А. Володина, в поэзии В. Высоцкого прослеживается стремление в бытовых сюжетах увидеть сложные проблемы времени.

#### Контрольные вопросы и задания

1. *В чем особенности развития русской культуры?*
2. *В чем состоит преемственность византийской и русской культуры, что позволяет объединить их в единый культурный тип?*
3. *В чем состоял спор славянофилов и западников.*
4. *Раскройте понятия «золотой век» и «серебряный век» русской культуры.*
5. *Как повлияла Октябрьская революция 1917 года на развитие русской культуры?*

## Тема 6. Культура Беларуси: на перекрестках традиций

*Особенности становления белорусской культуры. Белорусские земли в составе ВКЛ: культура Беларуси XIV – XVI вв. Культура белорусского возрождения конца XIX – начала XX вв. Культура Беларуси в советский период. Вклад белорусов в культурное развитие народов мира.*

Ряд исследователей белорусской культуры называют ее «открытой», потому что она тесно взаимодействовала с культурами других народов.

Культура современной Белоруссии восходит к расселению славянских племён и их взаимодействию с уже населявшими эти земли ранее балтами. В то же время, во время археологических раскопок найдено множество предметов материальной культуры дославянского и доиндоевропейского населения Белоруссии.

В соответствии с летописными свидетельствами, на территории современной Белоруссии расселились кривичи, дреговичи и радимичи. Их традиционно отождествляют с тремя ареалами распространения различных видов височных колец – браслетообразные, перстнеобразные и семилучевые соответственно.

В 988 году белорусские земли были вместе со всей Киевской Русью крещены по византийскому обряду. В 992 году была основана Полоцкая епархия, а в 1005 году – Туровская.

Первоначально христианство приняли городские верхи, а окончательная христианизация затянулась. Вместо прежних видов погребения распространялись христианские кладбища. Велась борьба и с другими артефактами языческих времён. На «борисовых камнях», ранее являвшихся объектами поклонения язычников, во время христианизации были выбиты надписи христианского содержания.

Принятие христианства содействовало распространению грамотности. Сохранилось созданное в XI веке Туровское евангелие. На территории Белоруссии найдены и берестяные грамоты – по одной было найдено в Витебске и Мстиславле.

В архитектуре господствующим направлением было сакральное (церковное) зодчество, а наиболее распространённым типом сооружений был крестовокупольный храм. Существовали две региональные разновидности древнерусского зодчества (школы) – полоцкая и гродненская. Полоцк был одним из древнейших и крупнейших городов Киевской Руси. В середине XI века (около 1050-х) здесь началось создание третьего на землях восточных славян Софийского собора.

Наиболее почитаемой белорусской святой является **Евфросиния Полоцкая** (Предслава), внучка полоцкого князя Всеслава Чародея. Покинув княжеский дом, она приняла монашество под именем Евфросиния и посвятила себя духовному просвещению полочан, занимаясь созданием школ, библиотеки. По заказу Евфросинии в 1161 году мастер Лазарь Богша создал один из наиболее

известных памятников искусства, созданных на белорусских землях – напрестольный крест Евфросинии Полоцкой. Шестиконечный крест был выполнен из золотых и серебряных пластин и украшен драгоценными камнями. На кресте находилось 20 изображений святых, 60 орнаментированных фигур и около 40 деталей различных орнаментов. Туровский епископ с 1169 года, **Кирилл Туровский**, известен как писатель и проповедник.

В последней четверти XIII века (приблизительно в 1276 году) по приказу волынского князя Владимира Васильковича в районе Беловежской пуши была построена Каменецкая (Белая) вежа.

Вхождение белорусских земель в состав Великого Княжества Литовского существенно повлияло не только на этническую консолидацию, но и на развитие материальной, духовной культуры белорусского народа.

Белорусская культура возникла и развивалась на древних восточнославянских традициях. На ее развитие значительно повлияли ренессансные идеи. В результате культура белорусского народа в середине XIII – середине XV в. приобрела оригинальные черты, национальную самобытность и достигла наивысшего подъема.

Интенсивно развивалась материальная культура. В это время возникли и распространились новые формы и способы обработки почвы, организации земледелия. Центрами ремесла и торговли стали города и крупные поселки. Развитыми видами ремесленной деятельности была обработка кож, изготовление из них обуви, одежды, вещей хозяйственного и домашнего обихода. Со второй половины XVI в. широко распространялись гончарные изделия, появилась одноцветный и полихромный кафель, который производился в Гродно, Заславле, Логойске, Орше и Минске.

Духовное творчество белорусского народа отразилось в фольклоре, песенном, хореографическом и музыкальном искусстве. Значительное место в устном народном творчестве занимала обрядовая поэзия. В соответствии с основными этапами сельскохозяйственных работ она разделялась на зимний, весенний, летний и осенний циклы. Также широко были представлены семейно-обрядовая поэзия, лирические песни. Мудрость народа, его жизненный и хозяйственный опыт находили отражение в сказках, пословицах, поговорках и загадках. Не случайно многие из них стали образцами подлинного фольклора и на протяжении многих веков сохранялись в качестве замечательных произведений белорусского народа.

Обрядовая поэзия, колядование, хождения волочечников на Пасху, купальские хороводы всегда сопровождалась музыкантами. Участниками народных праздников были скоморохи, которые выступали с драматическими и комическими интермедиями. Бродячие актеры пользовались различными струнными и ударными инструментами (гудками, свистульками, волынками, трубами, рогами, барабанами, свирелями, сурнами, скрипками). В XVII в. в Сморгони была создана специальная академия, где готовили актеров и дрессировали медведей.

Выступления скоморохов способствовали возникновению в XVI в. народного кукольного театра – батлейки, который имел синтетический характер, включал песни, танцы, монологи, диалоги.

В XV – XVI вв. на Беларуси сложились определенные предпосылки для развития культуры Возрождения. Города стали центрами оживленной общественно-политической деятельности, расширились их взаимосвязи со странами Западной и Центральной Европы. Интенсивно развивались книгопечатание, образование, ширился интерес к культурным ценностям античности. В среде горожан и знати распространялись идеи Реформации и гуманизма, меценатство. Довольно быстро шел процесс становления белорусского языка и распространения грамотности. Специфической чертой Возрождения в Беларуси было наличие в течение определенного периода относительной веротерпимости, взаимодействия и взаимовлияния белорусской, русской, украинской и польской культур, что обусловило полилингвизм литературы этого периода. К 1696 старобелорусский язык выполнял роль государственного в Великом Княжестве Литовском. На нем были созданы выдающиеся памятники общественно-правовой мысли – Статуты Великого Княжества Литовского (1529, 1566, 1588), направленные на укрепление государственно-юридического суверенитета страны.

Своеобразной энциклопедией исторических знаний эпохи средневековья стали летописи – Летописец великих князей литовских, Хроника Великого княжества Литовского и Жемойтского, Хроника Быховца и др. В летописях отражены историческое прошлое нашего народа, ведущие общественно-политические идеи эпохи, показана деятельность исторических личностей.

Титанической фигурой эпохи Возрождения был **Франциск Скорина** (около 1490 – около 1550) – ученый, писатель, переводчик, гуманист и просветитель, который оказал значительное воздействие на развитие белорусского культуры, дал белорусскому народу печатную книгу на старобелорусской языке. В Праге в течение 1517 – 1519 гг. Ф. Скорина опубликовал 23 книги Библии, а в Вильнюсе основал типографию, где выпустил "Малую подорожную книжицу" (1522) и "Апостол" (1525).

Основание на Беларуси книгопечатания открыло небывалые возможности для развития образования, науки и культуры. Издания Ф. Скорины органично сочетали традиции белорусского искусства с опытом европейского книгопечатания. В представлении Ф. Скорины Библия была сокровищницей не только религиозных, но и светских знаний. Ф. Скорина был основателем жанра предисловий к читателю. Его предисловия к различным изданиям культовых книг прочно вошли в литературный обиход. Все предисловия и послесловия Ф. Скорины проникнуты заботой о разумном упорядочении общества, воспитания человека, установления достойной жизни на земле.

В сокровищницу европейской культуры вошло литературное наследие поэта **Миколы Гусовского** (1470? – около 1533). Перу Гусовского принадлежат три поэмы, более 10 стихов. Гимном Родине, поэмой жизни стала "Песня про зубра", которую он написал в 1522 в Риме на латинском языке. Певец при-

роды, работы и свободного человека, поэт выразил горячую любовь к родной земле, с большой художественной силой изобразил жизнь простых людей, героическое прошлое своего народа, создал поэтический образ Витовта, осудил междоусобные войны.

Первая на современной территории Беларуси типография начала действовать в 1550 – 1570 гг. в Бресте под опекой канцлера Великого Княжества Литовского Николая Радзивилла Черного. Первая кириллическая книга в пределах современной Беларуси была напечатана в Несвиже (1562). В XVI в. типографии существовали и в других местечках Беларуси: Заблудове, Тяпино. В Заблудове русские первопечатники Иван Федоров и Петр Мстиславец издали "Евангелие учительное" (1569).

В конце XVI в. влиятельный политический деятель Великого княжества Константин Острожский в своей резиденции открыл первую грекославянскую православную школу и организовал при ней типографию.

Одно из ведущих мест в литературном процессе Беларуси конца XVI – первой половины XVII в. занимает творчество **Мелетия Смотрицкого** (1577 – 1633). В 1610 году под псевдонимом Теофила Ортолога на польском языке издал своё наиболее значительное произведение "Фринос", в котором от имени матери-церкви, которая являлась символом угнетенной родины, призвал народы Беларуси и Украины к объединению против католицизма. В 1619 г. здесь вышла его «Грамматика словенска», которая стала широкоизвестной не только в славянских странах, но и в Западной Европе. Эта научная работа увековечила его имя.

Представителем демократического направления в церковно-полемической публицистике был **Афанасий Филипович** (1597 – 1648). В многочисленных публицистических статьях, объединенных в свод под названием "Диариуш" (1646), он боролся с политической несправедливостью Речи Посполитой, угрожал светским феодалам "страшным божьим судом", призвал к борьбе против католической экспансии.

Выдающимся достижением всей древней культуры восточных славян были сборники **Симеона Полоцкого** (1629 – 1680) "Псалтирь рифмованная", "Вертоград многоцветный" и "Рифмологион". В своих стихах поэт восхвалял высокое назначение человека, освещал многие общественно-политические события, поднимал морально-философские и семейно-бытовые проблемы, полемизировал с консервативными представителями церковной иерархии. С. Полоцкий очистил поэтический язык от влияния разговорной стихии и приблизил его к риторическим традициям древнего красноречия.

В архитектуре на белорусских землях сочетались национальные и западно-европейские традиции, которые принесли на Беларусь готический, романский стили и стиль барокко. Творчески переосмысливая это наследие, белорусские мастера создали самобытные и оригинальные памятники зодчества.

В связи с постоянной внешней опасностью в это время было построено много крепостей и замков. Одним из сильных оборонительных сооружений стал замок в Новогрудке, который был обнесен каменными стенами, и много-

ярусная башня. Одновременно появились замки в Лиде, Креве, Гродно, которые вместе с каменными и деревянными замковыми постройками других городов и местечек Беларуси создавали оборонительную систему общегосударственного значения.

В изобразительном искусстве Беларуси расширяются иконопись, фрески, декоративная скульптура дворцов и культовых построек. В XV в. появляются произведения светской живописи – портреты княгини Анны Радзивилл, известного магната Александра Ходкевича и др. Структура системы росписей становится более произвольной, насыщенной конкретными деталями. С конца XVI в. в живописи кроме портретного возникают исторический, батальные и другие жанры.

Явление культуры Беларуси этого периода – слуцкие пояса. Слуцкий пояс – элемент мужского костюма Великого княжества Литовского. Считался знаком благородного происхождения, и его наличие указывало на благосостояние владельца. Наименование происходит от названия города Слуцк. Слуцкие пояса ткались из тонких шелковых, золотых и серебряных нитей. Длина пояса достигала от 2 до 4,5 метров, а ширина – от 30 до 50 см. Пояса украшались по краям – узорной каймой, а концы – пышным, главным образом растительным орнаментом, в котором народные узоры сочетались с восточными мотивами. У слуцкого пояса не было изнанки, все стороны являлись лицевыми. Пояса изготавливались односторонними (с обратной стороной), двухсторонние (обе стороны лицевые или одна двусторонняя с одной изнаночной). Наиболее ценными считались четырехсторонние слуцкие пояса – каждая сторона пояса была разделена на две части с разными цветами, пояс складывался вдвое.

В XV – XVII вв. при Слуцком, Супрасльском, Пинском, Лещинском монастырях существовали библиотеки. Создавались они тоже при коллегиумах в Гродно, Бресте, Минске, Новогрудке. Формировались крупные частнособственнические книжные собрания – Новогрудского воеводы, канцлера Великого княжества Литовского Ольбрехта Гаштольда, Радзивиллов, Сапегов.

Таким образом, именно XIII – XVII вв. стали тем временем, когда культура белорусского народа, развиваясь на собственной основе, обогатилась достижениями мировой цивилизации и активно включилась в общеевропейский культурно-исторический процесс.

После войн середины XVII в. резко усилились полонизация и окатоличивание восточных земель Речи Посполитой. Старобелорусский язык постепенно вытеснялся из государственного делопроизводства и официального употребления. Интеллектуальная жизнь во второй половине XVII – начале XVIII в. характеризовалась отходом назад. Забывались достижения времен эпохи Возрождения и Реформации. Условия развития культуры Беларуси в XVII – XVIII вв. определили ее специфическую черту – полилингвистический характер. Из-за неблагоприятной ситуации белорусскоязычной была преимущественно народная культура – культура крестьянства, городских низов, части шляхты и духовенства. Многие уроженцы Беларуси писали на латинском, польском, часто на не-

мецком и французском языках, но их произведения, позиция автора оставались духовно близкими к местным истокам.

В конце XVIII – первой половине XIX в. в культурной жизни Беларуси определилось много новых явлений и процессов. Изменения, которые происходили в разных областях культуры в этот период, были обусловлены как логикой самого историко-культурного процесса, так и новыми явлениями в экономике, политической и социальной жизни общества. Одной из наиболее важных отраслей духовной жизни в конце XVIII – первой половине XIX в. было просвещение. В это время в системе образования происходят значительные изменения, которые проявились в создании системы светского образования и увеличении количества учебных заведений различных типов. После присоединения Беларуси к Российской империи царское правительство сохранило общее направление просветительской политики, разработанной во времена Образовательной комиссии. В 1802 г. началась школьная реформа, которая на три десятилетия определила состояние просвещения на Беларуси. В 1803 Главная литовская школа была переименована в Виленский университет, являвшийся учебным и административным центром Виленского учебного округа, в которую в этот период входили Беларусь, Литва и часть Украины.

Выдающимся литератором этого периода был Адам Мицкевич. Его произведения, написанные на польском языке, могут считаться культурным наследием не только польского народа. В своих ранних произведениях "Мешко, князь Новогрудка", "Бульба", а также в крупнейших поэмах "Дзяды", "Пан Тадеуш", "Гражина" знаменитый поэт-романтик использовал темы и образы белорусского фольклора, сюжеты белорусской истории, а его литературный язык почувствовал на себе значительное влияние языка белорусского народа, поэтики белорусского песни.

Примечательное явление белорусской литературы первой половины XIX в. – возникновение анонимных произведений, которые, как правило, поднимали социальные проблемы и не могли попасть в то время на страницы печатных изданий из-за цензуры. Долгое время анонимными были знаменитые белорусские поэмы "Энеида наизнанку" и "Тарас на Парнасе". Сейчас наиболее вероятными их авторами считаются соответственно В. Равинский и К. Вереницын, но до конца этот вопрос не выяснен. Создатели этих поэм показали не только отличное знание белорусского языка, народных традиций, фольклора и этнографии, но и глубокую эрудицию в области мировой литературы.

Среди литературного наследия первой половины XIX в. особое место занимает образец романтической прозы "Шляхтич Завальня, или Беларусь в фантастических рассказах" Яна Борщевского, где использованы белорусские сказки и предания. В 40-е гг. к белорусской изящной словесности обращается выдающийся писатель, драматург, общественный деятель Винцент Дунин-Марцинкевич. В 1846 г. увидела свет замечательная музыкальная пьеса В. Дунина-Марцинкевича "Селянка" ("Идиллия"), где впервые зазвучала живая белорусская речь.

В конце XVIII – первой половине XIX в. массовыми видами искусства становятся театр и музыка. В 30-е гг. театральные зрелища происходят уже непрерывно во всех губернских и многих уездных городах.

Возрождению национальных традиций белорусской культуры во многом способствовала активизация белорусского национального движения в начале XX века. Расцвел талант будущих классиков современной белорусской литературы – Я. Купалы, Я. Коласа, М. Богдановича, Цётки и др. Популяризации и пропаганде белорусской культуры способствовало издание газеты "Наша нива". Благоприятные условия для развития национальной белорусской культуры сложились в 1920-е годы, когда в республике проводилась политика белорусизации. Начали работать белорусскоязычные школы, Институт белорусской культуры. На его базе в 1929 г. была создана Академия наук Беларуси. Однако с начала 1930-х годов этот поступательный процесс был прерван, поскольку в культурной жизни возобладал жёсткий идеологический контроль, были репрессированы многие деятели белорусской культуры и науки.

Сложные условия для развития национальной белорусской культуры сложились и в Западной Беларуси. К середине 20-х годов были закрыты многие белорусские школы. Однако и в таких неблагоприятных условиях появилась целая плеяда таких талантливых молодых белорусских литераторов, как М. Танк, В. Тавлай, Н. Тарас и др.

Огромные и во многом невосполнимые потери нанесла белорусской культуре война нацистской Германии против СССР 1941 – 1945 годов. На фронтах, в партизанских отрядах, подполье погибла значительная часть белорусских писателей и других работников культуры и науки. Но даже в условиях жёсткого оккупационного режима на территории республики в 1941 – 1944 гг. имели место проявления культурной жизни (театр, школы, музеи, библиотеки, печать, религиозная жизнь).

В послевоенный период вплоть до середины 1980-х годов белорусская культура развивалась в рамках идеологической заданности и жёсткого партийного контроля. Тем не менее в этот период появилось немало талантливых литераторов, это А. Адамович, В. Быков, Р. Бородулин, Г. Буравкин, А. Вертинский, В. Зуёнок, И. Науменко, Б. Саченко, И. Чигринов, И. Шамякин и др. В изобразительном искусстве работали самобытные мастера: художник М. Савицкий, скульпторы З. Азгур, С. Селиханов и др. Увеличивалась сеть культурно-просветительных учреждений, развивалась художественная самодеятельность.

Политика гласности содействовала высвобождению белорусской культуры из-под идеологического диктата, возрождению духовных традиций белорусского народа. Начала изменяться к лучшему ситуация с белорусским языком, в том числе благодаря принятому в 1990 г. Закону о языках в Белорусской ССР. Возвращались произведения многих незаслуженно забытых авторов в литературу, искусство (Н. Арсеньева, Ю. Витьбич, М. Седнёв и т. д.). Возросло количество белорусскоязычных театральных коллективов.

Нашей республике присущ не агрессивный национализм, а государственная поддержка исторически сложившемуся двуязычию, возрождению духовности и сохранению традиционных религиозных конфессий, искусства во всех формах.

Государство проводит последовательную политику по сохранению культурного наследия белорусов, лучших черт белорусского характера: уважение к людям других национальностей и конфессий, терпимость, толерантность, гуманизм, миролюбие. В основе государственного курса заложена верность исторической памяти народа – победе в Великой Отечественной войне. Верность памяти нашла отражение в решении руководства страны ввести в учебных заведениях курс «Великая Отечественная война советского народа».

В стране осуществляется последовательный курс по формированию идеологии белорусского государства, кристаллизации белорусской национальной идеи.

Белорусская культура отличается своеобразием, причины которого исследователи видят в следующем:

1) в особенностях ее геополитического положения (перекресток между востоком и западом – центр Европы), между двумя версиями христианства: православно-византийской и римско-католической, этим объясняется то особенное влияние, которое испытывала Беларусь со стороны других культур;

2) на территории Беларуси проживают представители различных национальностей (белорусы, литовцы, поляки, украинцы, евреи, татары, русские). Этим объясняется синтетический характер ее культуры;

3) географическим фактором – природа средней полосы с преобладанием умеренного климата и приглушенной цветовой гаммой;

4) аграрным образом жизни белорусов, что соответствует коллективизму, верности традициям, уважению к прошлому. Для белорусов характерно доминирование земных ценностей, склонность к естественной эволюции и перестройки изнутри;

5) ненасильственное распространение христианства и его мирное соседство с язычеством;

6) вхождение белорусских земель в состав полиэтнических государств, что формировало у белорусского народа предпочтение общенациональных государственных интересов и ценностей.

Всеми этими обстоятельствами объясняется специфика белорусской ментальности, которая видится культурологам и социологам в:

- 1) неприятию конфликтов и противоречий;
- 2) стремлению к стабильности и равновесию;
- 3) признанию лишь медленных и постепенных перемен;
- 4) уважении своих традиций, культуры и истории;
- 5) толерантности;
- 6) привязанности к родным местам;
- 7) трудолюбии, бережливости, хозяйственности.

Своеобразие культуры современного белорусского общества в значительной мере предопределено историческими факторами становления национально-государственного самосознания его представителей. Историческое наследие и его переосмысление в контексте актуальных для общества проблем задают смысловое поле, в рамках которого и происходит развитие и борьба идей в обществе. Для белорусского общества в этом отношении принципиальное значение имеет тот факт, что до 1991 года белорусский народ никогда не был объединен собственным национальным суверенным государством. Условия развития белорусской культуры на современном этапе определяют следующие факторы: диффузия культурных форм, их размытость, «пограничность», обусловленная как историческими, так и географическими факторами. Исторические факторы связаны с сильным культурным влиянием стран Востока и Запада, а географические – с удаленностью областных центров от районных центров и их близостью к границам своих областей, что способствует их взаимодействию с демографическими, экономическими и политическими процессами в сопредельных регионах Беларуси и соседних странах. В силу таких причин, несмотря на компактное расположение Беларуси на карте и ее выгодное геополитическое положение, географические факторы скорее препятствуют, нежели способствуют унификации культуры белорусского общества.

Адаптация к новым реалиям идет посредством диалектического взаимодействия объективных и субъективных факторов и сопровождается структурными переменами в социальном характере нации. Данный процесс является многовекторным и разноплановым. Важным фактором его оптимизации является наличие духовной жизни социума, объединяющих его целей и смыслов. Поэтому задачу разработки национальной идеологии следует признать актуальной. Новая идеология призвана содействовать консолидации белорусского общества, его межгрупповой солидарности.

#### **Известные исторические личности Беларуси**

**Барбара Радзивилл** – великая княгиня, королева Польши в XVI в.

**Лев Сапега** – государственный и военный деятель, гетман Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, дипломат, мыслитель. Один из главных создателей Статута ВКЛ (1588 г.) – выдающегося памятника правовой и политической мысли, по сути первой конституции в Европе.

**Тадеуш Костюшко** – родившийся в Беларуси в 1746 году, является национальным героем Беларуси, Америки и Польши. Был руководителем национально-освободительного восстания 1794 года в Речи Посполитой, принимал участие в войне за независимость США.

#### **Известные ученые из Беларуси**

**Игнат Домейко** – родился в Беларуси в 1802 году. Был знаменитым геологом, большую часть жизни провел в Чили, где стал национальным героем. За свои достижения официально признан ЮНЕСКО.

**Иван (Ян) Черский** – крупный ученый-географ, геолог, знаменитый исследователь Сибири, именем которого назван целый ряд географических объектов. Родился в имении Сволна Витебской губернии в 1845 году.

**Николай Судзиловский (Николас Руссель)** – этнограф, географ, химик, биолог, врач-генетик, революционер-народник, первый президент сената Гавайских островов. Родился в 1850 г. в Могилёве в обедневшей дворянской семье. С 1892 года жил на Гавайях, где отстаивал права коренных жителей.

**Александр Чижевский** – родился в Гродненской области в 1897 году. признанный ученый, изучавший биологическое воздействие солнца и вселенной, в том числе соотношение солнечной активности с периодами войн в истории человечества.

**Софья Ковалевская** – первая в мире женщина-профессор математики происходит из шляхетского белорусского рода. Детство провела в имении Палибино Витебской губернии, а в 18 лет вступила в фиктивный брак, чтобы уехать за границу и заниматься наукой. Труды Ковалевской посвящены математическому анализу, механике, астрономии.

**Павел Сухой** – авиаконструктор, изобретатель, один из создателей реактивной и сверхзвуковой авиации, автор полусотни оригинальных конструкций самолетов, более тридцати из которых были построены и испытаны. Родился в 1895 г. в городе Глубокое Витебской области.

**Михаил Высоцкий** – выдающийся ученый и конструктор, под руководством которого создавались лучшие автомобили МАЗ, на протяжении десятилетий генеральный конструктор по автомобильной технике Беларуси. Автор 134 изобретений и 17 патентов. Герой Беларуси (2006). Родился в д. Семейево Минской области (1928).

**Жорес Алферов** – родился в Витебске в 1930 году. Алферов удостоен Нобелевской премии по физике в 2000 году.

#### **Известные космонавты из Беларуси**

**Пётр Климук** – первый белорусский космонавт, ученый в области технических наук, дважды Герой Советского Союза. Родился в д. Комаровка Брестского района в 1942 году. Осуществил три полета в составе экипажей космических кораблей и орбитальных комплексов, провел в космосе 78,76 суток.

**Владимир Ковалёнок** – белорусский космонавт, ученый в области военных наук, дважды Герой Советского Союза. Родился в д. Белое Минской области в 1942 году. Осуществил три полета в космос в качестве командира экипажа, провел в космосе 216,38 суток, в том числе в открытом космосе 2,3 часа.

#### **Известные в искусстве белорусы**

**Михаил Клеофас Огинский** – дипломат, политический деятель, участник восстания под руководством Костюшко, талантливый композитор. Знаменитый полонез "Прощание с Родиной" он написал в родовой усадьбе Огинских в Залесье (Гродненская область). 250-летие со дня рождения М. К. Огинского включено в календарь памятных дат ЮНЕСКО на 2014 – 2015 гг.

**Наполеон Орда** – художник, композитор, уроженец д. Вороцевичи Пинского уезда. Создал более тысячи эскизов сооружений Беларуси, Литвы, Польши, Франции, которые являются ценнейшим источником для историков архитектуры и реставраторов Европы. В 2007 году 200-летие со дня рождения Н. Орды было включено в календарь памятных дат ЮНЕСКО.

**Иван Хруцкий** – родился в местечке Ула Лепельского уезда Витебской губернии. Выдающийся художник, разработавший собственный тип натюрмор-та в сочетании с портретом. 200-летие со дня рождения Ивана Хруцкого в 2010 году было в календаре памятных дат ЮНЕСКО.

**Винцент Дунин-Марцинкевич** – писатель, основатель новой белорусской литературы и профессиональной драматургии, создатель первого белорусского театрального коллектива, актер. В 2008 году 200-летие со дня рождения В. Дунина-Марцинкевича было включено в календарь памятных дат ЮНЕСКО.

**Марк Шагал** – родился в 1887 году в Витебске. Самый знаменитый уроженец Беларуси, известный во всем мире как классик авангарда в изобразительном искусстве.

#### **Известные политики из Беларуси**

**Иосиф Гошкевич** – дипломат, ученый-востоковед, путешественник, первый консул Российской Империи в Японии и автор первого в мире японско-русского словаря. Именем Гошкевича названы описанные им виды насекомых и залив в Северной Корее (Чосанман). Родился в 1814 г. в Речицком уезде (Гомельская область). 200-летие со дня рождения И. Гошкевича включено в календарь памятных дат ЮНЕСКО на 2014 – 2015 гг.

**Хаим Вейцман** – родился в Беларуси в деревне Мотоль (сейчас Ивановский район, Брестская область) в 1874 году. Хаим Вейцман был выдающимся химиком, читал лекции в Швейцарии и Великобритании. Как активный сионист он был избран первым президентом Государства Израиль (1949) и оставался в этой должности до самой смерти (1952).

**Андрей Громыко** – дипломат, в 1957 – 1985 гг. министр иностранных дел СССР. Возглавлял советскую делегацию на конференции по созданию ООН, разрабатывал Устав организации. Родился в 1909 г. в д. Старые Громыки (Ветковский район Гомельской области).

#### Контрольные вопросы и задания

- 1. В чем причины своеобразия белорусской культуры?*
- 2. Назовите имена наиболее известных представителей белорусского Возрождения.*
- 3. В составе каких государств находились белорусские земли на протяжении истории?*
- 4. Каковы условия развития белорусской культуры в современной мультикультурной ситуации?*
- 5. Каков вклад белорусов в мировую науку и культуру?*

## Тема 7. Цивилизационная история человечества. Концепции социокультурной динамики

*Теория «осевого времени» К. Ясперса. Школа культурно-исторических типов (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби). П. Сорокин: социальная и культурная динамика. Теория столкновения цивилизаций С. Хантингтона. Развитие культурологической теории во второй половине XX в.*

Одна из линейных теорий динамики культуры была предложена немецким философом-экзистенциалистом **Карлом Ясперсом** (1883–1969). Его основной труд по исследованию истории культуры – «Смысл и назначение истории». И хотя он был создан в тот период, когда влияние теории культурных циклов в европейской исторической науке было особенно велико, тем не менее, Ясперс провозглашает противоположную этой теории идею, согласно которой человечество имеет единые истоки и общую цель.

Ясперс выделял в культурной истории человечества 4 периода: доисторическую, или прометееву эпоху, эпоху древних культур, осевую эпоху, научно-техническую, или вторую прометееву эпоху.

Доисторический период начинается примерно 20 тыс. лет до н. э. В доисторическую эпоху человек живет вне истории, так как лишен чувства времени. Почти не выделяя себя из природы и животного мира, он только начинает становиться человеком. В доисторическое время происходит возникновение языков, изобретение орудий, начинается использование огня. Складывается мифологическая картина мира и соответствующие ей правила поведения.

Доисторический период завершается приблизительно в конце IV тыс. до н. э. С этого времени начинается новый период в развитии человечества – историческая эпоха. В это время начинают складываться великие культуры древности: шумерская, египетская, эгейская, культура доарийской Индии, архаическая культура Китая. В это время возникают государства, появляется письменность, в производстве стала использоваться сила воды.

Третий период в культурной истории человечества – «осевое время». Между 800 и 200 гг. до н. э. произошел культурный переворот, который Ясперс называет началом «осевого» времени, началом «оси мировой истории». Происходит этот переворот одновременно и независимо друг от друга в трех регионах мира – на Востоке (в Китае и Индии), на Ближнем Востоке (в Палестине и Иране), на Западе (в Древней Греции). В начале «осевого» времени в Китае создают свои философские учения Конфуций и Лао-цзы, в Индии появляются Упанишады, зарождается буддизм. В Персии проповедует свое учение Заратустра, Палестина становится родиной пророков, в Древней Греции рождается гомеровский эпос, трагедия и комедия, возникает философия. В это время происходит переход от мифологического к рациональному, научному мышлению. Закладываются основы научных, философских знаний, искусства и мировых религий. Возникают творения, на которых будет основываться вся последующая культура.

В этот период начинается общая история человечества, формируется его духовное единство, «ось мировой истории». Вначале на путь осевого развития встали лишь немногие этнические общности – индоевропейцы, китайцы, семиты. Но в дальнейшем и другие народы стали воспринимать идеи осевого времени и включаться в историческое развитие. Так, в орбиту осевого времени были втянуты на Западе германские и славянские народы, на Востоке – японцы, майя, корейцы. Народы, не воспринявшие идей осевого времени, остались на уровне природного существования, продолжали жизнь вне истории, были обречены на вымирание. Эти этносы утратили духовную основу своего существования – культуру. В Месопотамии она переродилась в персидскую, затем – в исламскую, в Египте – в римскую, христианскую, а позже – тоже в исламскую.

В «осевую» эпоху происходят изменения в мировоззрении, мироощущении человека, который осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Осознание безграничности мироздания и собственной незащищенности рождает у человека трагическое чувство, которое разрушает его непосредственное, гармоничное отношение к миру и вносит в него дисгармонию. Трагическое сознание Ясперс трактует как сознание историческое, противостоящее сознанию «доосевой» эпохи. Осознание собственного одиночества рождает у человека потребность в общении с другими людьми. И вот это духовное общение Ясперс называет подлинным, экзистенциальным общением.

Четвертый этап в развитии культуры – это новая, научно-техническая эпоха. Этот новый тип культуры формируется в Европе в эпоху Ренессанса, утверждается в Новое время. Он основан на достижениях науки и техники. Благодаря великим географическим открытиям преодолевается замкнутость европейской цивилизации, устанавливаются связи между различными регионами мира. Для современного этапа характерно глобальное единство человечества. Европейская культура оказывает влияние на все другие мировые культуры. Тем не менее, Ясперс считал, что современную европейскую культуру нельзя рассматривать в качестве второй «оси» истории человечества, так как в основу истории как единого процесса может быть положено только духовное, а не техническое начало. Ясперс считал, что если в будущей истории человечества наступит новое «осевое» время, то лишь после того, как будут открыты новые основы духовной жизни людей.

Одним из первых теорию циклического развития культуры разработал русский философ, представитель позднего славянофильства **Николай Яковлевич Данилевский** (1822–1885). Он изложил свою концепцию в книге «Россия и Европа», опубликованной в 1871 году. Изучение истории культуры человечества Данилевский начинает с критического анализа принятой в исторической науке периодизации истории, согласно которой она делится на три периода: древний, средний и новый. По его мнению, ошибка здесь заключается в том, что судьба Европы традиционно отождествляется с судьбами всего человечества. Главный тезис его учения состоит в том, что никакой всемирной цивилизации не существует, а есть лишь различные культурно-исторические типы. Да-

Данилевский полагал, что не каждый народ способен создать самобытную культуру, а только исторические нации, имеющие собственную идею и задачу.

Он разделяет все народы на три основных класса:

1. Позитивные творцы истории, создавшие великие цивилизации, или культурно-исторические типы.

2. Негативные творцы истории, которые не создавали великих цивилизаций, но способствовали гибели дряхлых, умирающих цивилизаций. Таковы гунны, монголы, турки.

3. Народы, творческий дух которых по какой-то причине задержался на ранней стадии. Поэтому они не могут стать ни созидательной, ни разрушительной силой в истории, а представляют собой этнографический материал для других культурно-исторических типов (например, финны).

Данилевский называет основные законы возникновения, роста и заката цивилизаций: ход развития культурно-исторических типов подобен одноплотным растениям, у которых период роста неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Данилевский выделяет понятие культурно-исторических типов, существующих рядом или последовательно, но развивающихся самобытно. Он приводит эти типы: египетский, китайский, ассиро-вавилонско-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, германороманский, или европейский, мексиканский и перуанский, не успевшие совершить своего развития.

Данилевский считает, что культурно-исторические типы развиваются подобно живому организму, последовательно проходя стадии рождения, возмужания, дряхления и гибели. Первые периоды длятся тысячелетия, тогда как период расцвета культуры сравнительно краток и не повторяется. После периода расцвета культуры наступает либо период застоя, либо ее гибели и разложения. Последний период раз и навсегда исчерпывает жизненные силы культурно-исторического типа. Итак, согласно логике Данилевского, судьба любой культуры, находящейся в состоянии расцвета или всего лишь в стадии зарождения, предрешена – ее ждет неминуемая смерть.

Прогресс, по Данилевскому, состоит не в том, чтобы идти в одном направлении (в таком случае он скоро прекратился бы), а в том, чтобы исходить все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества. Поэтому ни одна цивилизация не может претендовать на то, чтобы она представляла высшую точку развития, в сравнении с ее предшественницами или современницами. Большинство цивилизаций являются созидательными не во всех, а только в одной или нескольких областях деятельности.

Значительное место в своей книге Данилевский уделяет проблеме взаимоотношений России и Европы. Он полагает, что Европа видит в России и славянстве не только чуждую, но и враждебную силу. Эта враждебность сохраняется, несмотря на большие жертвы и услуги, которые Россия оказывает Европе. Например, Россия никогда не нападала на Европу, в то время как Европа неод-

нократно вторгалась в Россию, вынуждая ее защищаться и изгонять агрессора. Реальную причину возникновения антагонизма между Россией и Европой Данилевский видит в том, что они принадлежат к различным культурно-историческим типам.

Теория культурно-исторических типов Данилевского была направлена против европоцентристских концепций, представлений о линейном, одномерном характере исторического процесса. Данилевский дает развернутую критику европоцентризма, показывает, что этот подход не объясняет историю народов Востока и России, превращает их в приложение к европейской истории. Европа, по его мнению, есть поприще романо-германской цивилизации – одна из нескольких великих цивилизаций в человеческой истории. Вместо моноцентризма Данилевский предлагает концепцию полицентризма культурно-исторических типов, вместо линейности – многовариантность развития. Он утверждал, что у каждого народа своя история, культура, свой национальный дух. И потому всем стремиться к одному и тому же не стоит. Данилевский считал, что установление всемирного господства одного культурно-исторического типа приведет к деградации культуры, станет губительным для человечества, поскольку это лишило бы человеческий род элемента разнообразия – необходимого условия развития и совершенствования. Он осуждал Запад за то, что тот под видом общечеловеческих ценностей навязывает всему миру свою культуру.

Наиболее известным последователем Данилевского на Западе был немецкий философ **Освальд Шпенглер** (1880–1936). Основным труд Шпенглера «Закат Европы» был написан им в 1918–1922 гг. под непосредственным впечатлением от Первой мировой войны. Книга определила умонастроение западной интеллигенции XX века.

Вслед за Данилевским Шпенглер приходит к выводу, что никакой общечеловеческой истории не существует. История многолинейна, то есть существует множество историй отдельных, замкнутых, уникальных культур, которые никак не взаимодействуют, не сообщаются между собой. Культуру он понимает предельно широко, по существу отождествляет ее с обществом. Каждая культура, по Шпенглеру, представляет собой единство экономической, политической, религиозной и художественной жизни народов, то есть некий сложный организм, который так же зарождается, растет, взрослеет и умирает. Всемирная история представляет собой чередование и сосуществование различных культур, а в основе каждой культуры лежит идея души, общая идея или стиль культуры, которые понятны лишь человеку, принадлежащему к данной культуре.

Шпенглер преодолевает традиционное членение истории на Древний мир – Средние века – Новое время и считает, что такие понятия, как «человечество», «прогресс», «цель» существуют лишь в головах выдумывающих их философов. У истории нет всеобщей логики, она исчерпывается лишь рождением и умиранием культурных организмов. Носительницами подлинной всемирной истории, по его мнению, являются следующие восемь великих культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская, византийско-арабская, культура майя, западноевропейская. Особое место занимает у Шпенг-

лера русско-сибирская культура, которая, по его мнению, обладает огромным потенциалом.

Каждая из этих культур абсолютно неповторима и замкнута. Шпенглер отрицает идею преемственности культур, их смысловую диалогичность. Все эти культуры имеют одинаковое строение и одинаковую деятельность, они могут просуществовать 1200–1500 лет, проходя фазы рождения, юности, зрелости, старости и, наконец, гибели. В конечном итоге культурный организм впадает в стадию окостенения цивилизации, в период которой невозможны достижения науки, искусства, философии, религии. На этой стадии происходит лишь выработка организации и техники, что и приводит к гибели цивилизации.

Схема рождения и гибели культуры непреодолима. Шпенглер рассматривает ее как судьбу, как неизбежность. Так же, как и Данилевский, Шпенглер отказывается от европоцентризма. Он утверждает, что античный мир и Западная Европа не занимают привилегированного положения по сравнению с Индией, Китаем и другими восточными культурами. В истории человечества эти самостоятельные миры равноценны.

Не допуская мысли о преемственности культур, Шпенглер видел причины вырождения культурного организма исключительно в его внутреннем развитии. Для него кризис культуры есть не что иное, как вступление в стадию цивилизации, во время которой материальные элементы начинают преобладать над духовными и постепенно вытесняют последние.

Рассмотрение культурно-исторического процесса как чередования и параллельного существования культурных организмов, проходящих через общие стадии зарождения, расцвета и упадка, определяется очень серьезной целью исследователя – найти закон существования и развития культур, с помощью которого можно не только оценивать прошлое культуры, но и дать прогноз на будущее, сделать возможным предсказание судьбы культуры. В частности ныне существующей, западной. Вывод Шпенглера однозначен: рационалистическая цивилизация, в состоянии которой находится европейская культура, есть деградация духовных ценностей, и такая культура обречена.

Утверждение Шпенглером многообразия исторических типов культур, неприятие европоцентристских установок, спекулятивных конструктов способствовали преодолению абстрактного культурфилософствования. Жизнь в богатстве всех проявлений (политических, экономических, художественных, этических) объявляется единственным достойным предметом культурно-исторического анализа.

Оригинальную концепцию исторической динамики культуры предложил английский философ, крупнейший представитель так называемой «философии истории», автор 12-томного труда «Исследование истории» (1934–1961) **Арнольд Джозеф Тойнби** (1889–1975). Единицей исследования у него является не национальное государство и не человечество в целом, а цивилизация – общество с большой протяженностью как в пространстве, так и во времени. Содержание цивилизации составляют три компонента социальной жизни – экономический, политический и культурный. Их соотношение в различные периоды

истории было неодинаковым. Основу же цивилизации в концепции А. Тойнби составляет религия.

Так же, как Шпенглер, он высказывает мысль о множественности цивилизаций и цикличности их развития. Каждая цивилизация проходит стадии возникновения, роста, надлома, разложения и гибели, уступая место другой. В настоящее время сохранилось лишь 5 цивилизаций:

1. Западная христианская (страны Западной Европы, Америки, Австралии, где получил распространение католицизм или протестантизм).
2. Православная христианская (страны Юго-Восточной Европы и Россия).
3. Исламская на Ближнем Востоке.
4. Буддистская на Дальнем Востоке (в Китае и Японии).
5. Индуистская в Индии.

В отличие от Шпенглера Тойнби не исключал взаимосвязи, взаимодействия различных цивилизаций. Более того, он считал эту взаимосвязь важным фактором исторического развития и даже сформулировал «закон встреч цивилизаций». Такая встреча произошла между западной и исламской цивилизациями. Это имело место в Турции. То же самое произошло при встрече Индии и Запада.

Тойнби попытался ответить на вопрос: как происходит развитие цивилизаций? Отвечая на него, он сформулировал теорию «вызова – ответа». Суть этой теории заключается в следующем. Возникновение цивилизации и ее развитие определяются способностью людей найти и дать правильный, адекватный ответ на «вызов» среды. Развитие цивилизации – это непрерывная смена вызовов и успешных ответов на них. Вызовы, стимулы могут быть как природными, так и социальными. Тойнби считает, что наиболее стимулирующее воздействие оказывает вызов средней силы. Слабый вызов не может заставить систему перейти на качественно новый уровень, в то время как чрезмерно сильный вызов может разрушить ее.

По мнению Тойнби, выработка нужной реакции на вызов среды – это функция творческого меньшинства, которое выдвигает новые идеи, проводит их в жизнь, увлекает за собой остальных. Определяющую роль в историческом процессе Тойнби отводит выдающимся, творческим личностям. Личность такого рода встречается редко. Тойнби называет ее героем, «сверхчеловеком», сильной личностью.

Таким образом, согласно Тойнби, общество состоит из двух взаимодействующих частей: творческого меньшинства и пассивного большинства. Механизм их взаимодействия он называет мимезисом, то есть социальным подражанием. По мнению Тойнби, надлом, а затем и гибель цивилизации наступает тогда, когда силы творческого меньшинства иссякают, оно оказывается неспособным справиться с обстоятельствами, новыми проблемами. Оно уже не может давать правильные ответы на вызовы среды и допускает роковые ошибки. Тойнби замечает, что если в период расцвета цивилизации масса подражает элите, то в период надлома цивилизации они оказываются в разладе, общество утрачивает свое социальное единство. Творческое меньшинство уже теряет

свое магическое влияние на массы. Но оно стремится остаться у власти. Поэтому творческое меньшинство узурпирует власть.

Стадия упадка, согласно Тойнби, состоит из надлома, разложения и гибели (распада). Между надломом и гибелью цивилизации нередко проходят столетия, а иногда и тысячелетия. Оценивая состояние современной западной цивилизации, Тойнби обнаруживает в ней симптомы кризиса, но надеется, что еще возможно ее спасение на путях возрождения духовности.

Свою концепцию всемирно-исторического развития культуры разработал **Питирим Александрович Сорокин** (1889–1968) – юрист, философ, историк культуры, один из наиболее видных социологов XX века. Основные работы Сорокина, посвященные проблемам культуры: «Социодинамика культуры», «Общество, культура и личность», «Власть и нравственность», «Структурная социология».

Он вводит понятие «социокультурное взаимодействие», которое включает три аспекта:

- 1) личность – субъект взаимодействия;
- 2) общество – совокупность взаимодействующих личностей;
- 3) культура – значения, ценности и нормы, которыми владеют взаимодействующие лица.

Ни один из этих трех элементов не может существовать без двух других, иначе он теряет всякий смысл. Без культурных ценностей человеческое взаимодействие было бы только биофизическим, а не социальным явлением. Фундаментом культуры являются ценности. Ценностью может выступать как чувственное, так и сверхчувственное начало, либо синтез того и другого. В соответствии с этим им выделяются три исторических типа культуры, к которым сводится все многообразие культур: идеациональный, чувственный и идеалистический.

В идеациональной культуре Бог как сверхчувственное и сверхразумное начало признается истинной реальностью и высшей ценностью. Эта культура, по своей сути, религиозна. В ней преобладают духовные ценности, поклонение абсолюту, Богу, идее. Такой культурой была культура брахманской Индии, буддистская культура, греческая культура архаического периода (VIII–VI вв. до н. э.), европейская средневековая культура V–XII веков.

Второй тип культуры – чувственная (или сенситивная). Она является антиподом идеациональной. Эта культура существовала в Древней Ассирии, в античной Греции и Риме (III в. до н.э. – IV в. н.э.), в последние эпохи птолемеевского и римского Египта. В Европе этот тип культуры сложился в XVI веке и продолжает свое существование в XX веке. В рамках чувственной культуры окружающий человека мир признается объективным и реально существующим. Постигается он посредством органов чувств. В чувственной культуре получают развитие естественные науки, поскольку они основываются на опытном, эмпирическом знании. Резко возрастает число научных открытий и изобретений.

В чувственной культуре преобладающими становятся материальные ценности. В ней высоко ценится все то, что удовлетворяет физиологические по-

требности человека и обеспечивает его бытовой комфорт. Здесь вечные ценности вытесняются ценностями временными. Чувственное общество живет лишь в настоящем и ценит только настоящее. Особенностью сенситивного искусства является то, что его темами и персонажами являются реальные события и представители различных социальных групп. Задача такого искусства – доставить удовольствие зрителю, снискать у него успех, признание и славу. На стадии разложения (кризиса) чувственное искусство становится «музеем социальной патологии».

Третьим типом является идеалистическая культура. Она выступает как промежуточная и переходная между идеациональной и чувственной культурами. В ней гармонично сосуществуют наука, философия, религия, искусство, а в искусстве уживаются реалистический, символический и аллегорический стили. Исходным принципом идеалистической культуры является признание того, что реальная действительность многообразна, в ней сочетаются чувственная и сверхчувственная стороны. Расцвет идеалистической культуры приходится на золотой век античности (V – IV вв. до н.э.) и раннее европейское Возрождение.

При переходе от одного типа культуры к другому общество переживает кризис, но не погибает. В подобном кризисном состоянии оказалась современная западная цивилизация. Она переживает переход от чувственной культуры к идеациональной. Наиболее очевидны проявления кризиса современной чувственной культуры в сфере морали. Сорокин выделяет основные черты современной кризисной морали:

1. *Полезность, утилитарность.* Современный человек делает только то, что ему полезно и выгодно. И даже к религии он относится предельно утилитарно, исходя из тезиса: «Если верить, что Бог полезен, он существует».

2. *Гедонизм.* В наше время ценится только то, что доставляет удовольствие, развлечение.

3. *«Денежное сумасшествие».* Из всего извлекается денежная выгода – из политики, науки, спорта, искусства.

4. *Моральный релятивизм, нигилизм, отсутствие моральных ценностей,* которые считались бы абсолютными и священными. Это неизбежно приводит к моральной анархии, к тому, что каждый человек оказывается собственным моральным законодателем.

5. *Господство силы и принуждения* в социальной жизни и отношениях между людьми.

Через трагедию кризиса человечество должно вернуться к вечным, универсальным ценностям. Это будет сделано сначала лучшими умами человечества. Единственный путь выхода из кризиса – это религиозно-нравственное возрождение общества.

Центральная тема книги **Сэмюэля Хантингтона** (1927 – 2008) «Столкновение цивилизаций» заключается в том, что в период после окончания холодной войны культурная самобытность, которая в самом широком смысле отождествляется с цивилизационной самобытностью, формирует принципы как единства, так и дезинтеграции и конфликтов в международных отношениях.

Пять частей этой книги обосновывают следующие выводы из этого основного положения его концепции.

В первой ее части Хантингтон приходит к мысли о том, что впервые в мировой истории международная политика стала как многополярной, так и многоцивилизационной. При этом модернизация представляет собой явление, отличное от вестернизации, поскольку не порождает универсальной цивилизации в сколько-нибудь значимом смысле и не приводит к вестернизации обществ, не принадлежащих к западной культуре.

Далее автор говорит о том, что соотношение сил между цивилизациями в настоящее время меняется. Он отмечает, что влияние Запада относительно уменьшается на фоне того, что азиатские цивилизации наращивают свою экономическую, военную и политическую мощь. В то же время ислам переживает демографический взрыв, что приводит к дестабилизации исламских стран и их отношений с соседями. Таким образом, незападные цивилизации в целом заново утверждают ценности собственных культур.

Хантингтон также отмечает, что в современном мире формируется мировой порядок, основанный на отношениях между цивилизациями (а не отдельными государствами). Отношения эти основаны на том, что общества со сходной культурой сотрудничают друг с другом, а усилия по перетягиванию обществ от одной цивилизации к другой оказываются безуспешными. В целом же страны группируются вокруг ведущих или центральных государств собственной цивилизации.

Согласно цивилизационной модели Хантингтона, универсалистские претензии Запада все больше приводят к его столкновениям с другими цивилизациями, особенно с исламским миром и Китаем. В то же время, на локальном уровне войны по линиям разломов, особенно между исламскими и неисламскими группами, порождают «сплочение родственных стран», что способствует дальнейшей эскалации, а значит, требует усилий центральных государств по прекращению подобных войн.

Таким образом, выживание Запада зависит от способности американцев утвердить собственную западную идентичность, а также от способности Запада принять свою цивилизацию как уникальную, но не универсальную, объединиться и обновить ее для противостояния вызовам со стороны незападных обществ.

Тем самым, возможность избежать глобальной войны цивилизаций зависит от того, насколько мировые лидеры способны принять этот вызов и наладить сотрудничество с целью поддержания многоцивилизационного характера мировой политики.

### Контрольные вопросы и задания

- 1. Назовите и охарактеризуйте четыре эпохи развития человечества по К. Ясперсу.*

2. *Что объединяет теории социокультурной динамики Н. Данилевского и О. Шпенглера?*
3. *В чем суть теории «вызовов-и-ответов» А. Дж. Тойнби?*
4. *Какие три типа культуры выделяет П. Сорокин, на чем основывается эта классификация?*
5. *Почему неизбежно столкновение цивилизаций в современном мире согласно С. Хантингтону?*

Витебский государственный технологический университет

## Тема 8. Основные тенденции современного цивилизационно-культурного процесса

*Процессы глобализации и национальные культуры. Тенденции современной мультикультурной ситуации. Диалог (полилог) культур или столкновение цивилизаций. Ситуация постмодерна и проблема культурного релятивизма. Особенности протекания культурных процессов в Республике Беларусь.*

Глобализация всех сфер и областей жизнедеятельности – одна из основных тенденций развития в современном мире. Социокультурные доминанты развития современной культуры таковы.

1. Определяющая роль европейской культурной традиции в мировой культуре. Современная культурная ситуация определяется тем, что ее основные черты являются развитием и глобализацией преимущественно европейской культурной традиции. Это обстоятельство – одно из важнейших свойств современного состояния мировой культуры в целом, именно европейская культурная традиция стала сейчас основой мировой культуры. В свою очередь, современная европейская культурная традиция во многом сформирована теми процессами, которые происходили во времена Ренессанса и Нового времени.

Понятно, что и культура Средневековья, и даже культура античности оказали влияние на становление и развитие европейской культуры, однако именно Ренессанс и Новое время сформировали ментальность и стиль Западноевропейской культуры.

2. Вестернизация, европоцентризм, американизм мировой культурной традиции. Вестернизацией (west – запад) принято называть процесс экспансии экономической модели развития, ценностей, стиля образа жизни, свойственных западным промышленно развитым странам.

Несмотря на декларирование ценности каждой культурной традиции, современная ситуация в мировой культуре напоминает скорее утверждение и распространение ценностей европейской культуры. В XX веке подобное явление еще называли европоцентризмом, и это имело смысл лишь в те времена, когда США еще не являлись ведущей мировой державой. По своей сути вестернизация и европоцентризм тождественны.

В настоящее время мировая культура представляет собой этап развития европоцентризма до мирового масштаба, когда по своей сути и происхождению европейские ценности, нормы, сам стиль жизни начинают претендовать на роль общечеловеческих ценностей. Стремление к утверждению европейской системы ценностей, модели государственного устройства и т. п. сочетается с экономическим, технологическим и военным превосходством, в силу чего европоцентризм и вестернизация оказываются стержнем мировой культуры в целом.

3. Трансформация знания в информацию. Происходит постепенный отказ от знания и переход к модели информации. Тенденции последних десятилетий – это попытка трансформировать знания в унифицированную и обязательную

информацию. Модели знания соответствуют – книга, беседа, письмо, модели информации – компьютерная база данных, Интернет.

#### 4. Прагматическая тенденция развития современной культуры.

Эта тенденция затрагивает почти все стороны жизни человека – от семьи до политики и производства. Все, что делает и планирует человек, обязательно соотносится с пользой и выгодой, имеет практическую направленность и расчет. Следствием подобного направления является примат экономики и производства. Современной европейской культуре свойственен определенного рода экономикоцентризм, т. е. стремление видеть в экономических процессах и процессах производства самое существенное, что происходит в человеческом обществе. Отсюда следует признание абсолютной и бесспорной значимости техники и технического прогресса, а также их взаимосвязь. Признавая значимость техники и научно-технического прогресса, подчеркнем, что техническое развитие, тем не менее, таит в себе угрозу человечеству.

5. Жесткая специализация. Безусловный успех европейской культурной модели во многом обеспечен всеобщностью специализации. Сама потребность в специализации вызвана, прежде всего, тем высочайшим уровнем современного производства, который требует длительной профессиональной подготовки. Специализация несет не только позитивное начало. Узкая специализация всех сторон жизни человека лишает его не только широты охвата и перспективного видения текущего состояния, но и многих возможностей, возникающих лишь при целостном подходе и том образе жизни, который позволяет эту целостность реализовать.

6. Кризис западной культуры. В качестве основных признаков кризиса выделяются:

- утрата самоидентичности культуры – разрушение конкретного типа целостности – мифологической, религиозной, ценностной, политико-идеологической;
- упадок в области литературы и искусства;
- подмене образования пустым знанием;
- исчезновение традиционной культуры;
- урбанизм;
- рост смертности, суицидов, наркомании, алкоголизма;

О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, Н. Бердяев в качестве одного из ведущих признаков кризиса отмечали демократизацию культуры, ее омассовление, стандартизацию человека, формирование нетворческой личности, утрату любви, милосердия, отказ от традиции и многовековой мудрости.

Перечисленные особенности культуры XX века, а также развитие средств массовой коммуникации приводят к рождению феномена массовой культуры, основными функциями которой становятся:

- политическая, где массовая культура выступает в качестве механизма манипуляции общественным сознанием;
- экономическая, где массовая культура выступает как товар;

– психологическая – защитная, позволяющая осуществить человеку виртуальное бегство от действительности. Это качество массовой культуры принято называть эскапизмом (от англ. escape – бежать, спастись).

#### 7. Универсализация и партикуляризм.

Характерной чертой развития современного мира является диалектическое соотношение процессов, отражающих его многообразие и уникальность культур отдельных регионов, с процессами, отражающими формирование единой мировой общности.

Происходит интеграция экономической, политической, духовно-информационной сфер жизни большинства стран мира. Все это с неизбежностью приводит к росту взаимовлияния культур, формированию необходимых для этого некоторых норм, ценностей, общих если не для всех, то для большинства культур. Эти процессы являются тенденциями культурной универсализации в мировом культурном процессе.

Помимо тенденций к универсализации в социокультурном развитии имеют место и противоположные тенденции, которые получили название партикуляризм (движение к обособлению каких-то частей, от лат. particularis – частичный, частный). Мировоззренческой основой партикуляризма является представление о независимом, обособленном развитии культур, в котором акцент делается на превалировании характерных черт, выражающих идентичность культур и обеспечивающих их сохранение.

Придерживались воззрений о партикулярном развитии культур русские мыслители П. Я. Чаадаев, Н. Я. Данилевский, Н. С. Трубецкой, немецкие философы и культурологи Э. Майер, Э. Трёльч, О. Шпенглер. Оправдание партикуляризма можно найти в философии Платона и Аристотеля.

Во времена стабильности культура, как правило, самодостаточна, и процесс заимствования ценностей других культур, приобщения к их опыту сведены к минимуму. Общество довольствуется функционирующими социокультурными институтами. Когда же процесс заимствования и внедрения ценностей чужих культур начинает преобладать и в какой-то период достигает критического рубежа, культура утрачивает присущую ей стабильность, и начинается процесс деградации, разрушения культурной идентичности.

**Информационное (постиндустриальное) общество.** В реальной практике развития науки и техники передовых стран в конце XX – XXI веках постепенно приобретает зримые очертания созданная теоретиками картина информационного общества. Прогнозируется превращение всего мирового пространства в единое компьютеризированное и информационное общество людей, проживающих в электронных квартирах и коттеджах. Любое жилище будет оснащено всевозможными электронными приборами и устройствами. Деятельность людей будет сосредоточена главным образом на обработке информации, а материальное производство и производство энергии будет возложено на машины. Например, по данным социологического исследования, проведенного в США, уже сейчас 27 миллионов работающих могут осуществить свою деятельность, не выходя из дома. Нельзя отрицать предполагаемых позитивных момен-

тов процесса информации общества. Сформируется информационное единство всей человеческой цивилизации, информационная технология охватит все сферы социальной деятельности человека. Однако и в этом кроется опасность. Насколько верно, что организованное общество является предпосылкой и одновременно следствием культуры, настолько очевидно то, что на определенном этапе внешняя организация общества начинает осуществляться за счет духовной жизни.

В информационном обществе изменится не только производство, но и весь уклад жизни, система ценностей, возрастет значимость культурного досуга по отношению к материальным ценностям. По сравнению с индустриальным обществом, где все направлено на производство и потребление товаров, в информационном обществе производятся и потребляются интеллект, знания, что приводит к увеличению доли умственного труда. И тогда от человека потребуются способность к творчеству, возрастет спрос на знания. Материальной и технологической базой информационного общества станут различного рода системы на базе компьютерной техники и компьютерных сетей, информационной технологии, телекоммуникационной связи. Впервые будет действовать (уже начала) безмашинная технология – принципиально новые способы обработки изделий и получения готовых продуктов: электронно-лучевые, плазменные, импульсные, радиационные, мембранные, химические и др. Безмашинная технология многократно повысит производительность труда, поднимет эффективность использования ресурсов, снизит затраты энергии и материалов на изготовление продукции.

Однако ученые предвидят в процессе информатизации общества и опасные тенденции. Они следующие:

– информационные технологии могут разрушить частную жизнь людей. Глава компании Microsoft Билл Гейтс дал такой прогноз: «Через 5 – 10 лет жизнь каждого человека, возможно, окажется под полным контролем государства. Прогресс компьютерной техники позволит контролировать не только ваши перемещения по виртуальным сетям, но и ваши покупки в магазинах, посещаемые вами дома, с кем вы общаетесь и о чем вы говорите»;

– многим людям и организациям будет трудно стать на новые «информационно-технические рельсы». Поэтому возрастет разрыв между ними и «информационной элитой»;

– с появлением крупных информационных систем возникнет целая серия компьютерных преступлений – от создания компьютерных вирусов, искажающих или уничтожающих информацию, до применения информационной техники для хищений в особо крупных размерах. Техника может привести к таким разрушениям, которые невозможно даже предвидеть.

Подводя итоги, отметим: для последних лет характерны различные тенденции в развитии техники. Представители культурного истолкования техники обращаются к наследию Ортеги-и-Гассета, придают этому феномену широкое культурно-антропологическое освещение. Представители системно-теоретического подхода (Римский клуб) стремятся изменить тенденцию техни-

ческого роста и достичь состояния хозяйственного равновесия, обсуждают вопрос об изменении ценностных ориентаций. Стало сенсационным опубликование «Пределов роста» – первого доклада Римского клуба, ныне всемирно известной международной общественной организацией (автор данного доклада и одноименной книги – Д. Медоуз). Содержащиеся в докладе оценки и предположения произвели сенсацию: они заставили задуматься о реальной угрозе, которая нависла над планетой.

**Постмодернизм в культуре XX в.** Возникновение постмодернизма в 1970 – 80-х гг. обусловлено кризисом западно-центристского мировоззрения и прогрессистского мышления. Предшествующее художественное направление к этому времени во многом исчерпало себя. В противовес модернизму сложились базовые основания постмодернизма – плюрализм, релятивизм и историзм. В представлении постмодернистов мир лишен целостного единства, ясности и однозначности. В нем нет абсолютных ценностей «центральных» мировоззрений и единственно верного пути развития общества. Культурные эпохи неповторимы. Ни один художественный стиль не может считаться более правильным по сравнению с другими и соответственно служить приоритетным образцом для подражания. Он лишь отражает историческую ситуацию и определенный ракурс восприятия действительности. Тем не менее, обращение к эпохам и стилям прошлого не только возможно, но и необходимо в целях установления связей истории и современности.

Новое видение мира было связано со значимостью многомерного самопознания и самоосуществления личности, с признанием множественности культурных миров, с чутким восприятием социальных проблем, с диалогичностью. Вместе с тем, дойдя до крайности, постмодернизм обнаружил поверхностность, утрату целостности и четких ценностных критериев творчества, вылившегося в бескрайний зыбкий релятивизм (от лат. *relativus* – относительный).

Коренной особенностью постмодернизма является плюрализм. К концу века множественность становится нормой жизни, а единая система идеалов и норм выглядит все более консервативной. В отличие от интеллектуалов, воспитанных в духе европейского рационализма и болезненно воспринимавших культурные шатания, духовные колебания и моральный релятивизм как проявления кризиса, постмодернистский человек признает множественность естественным состоянием общества и культуры. Он сочетает идею множественности с допущением относительности ценностных миров, идеологических установок, способов формотворчества и самовыражения. В художественной культуре принцип плюрализма реализуется в соединении в одном произведении элементов различных художественных стилей, смешении жанров. Эта черта постмодерна обусловлена общими процессами «сетевой» коммуникации, взаимопроникновения ценностей, мировоззренческих ориентаций многих культур и художественных практик различных стран и регионов мира, возрождением интереса к прошлому. Деятельность художника здесь рассматривается как способ вдохнуть жизнь в старые формы, избрав путь диалогического общения между различными культурными мирами.

Диалог между прошлым и настоящим осуществляется в постмодернизме и благодаря принципу цитатности. «Цитатное мышление» воплощается через переосмысление классических тем и сюжетов, явное или скрытое воспроизведение культурных значений, намеки на известные произведения, сокращенное их изложение или деконструкцию, а также через подражание и пародию. В итоге мир предстает как непрерывно реструктурируемый текст, в котором все когда-то уже было сказано, а новое возможно только по принципу «перетасовывающего» калейдоскопа, «паспарту». Такая установка порождает своеобразную «ничейность» создаваемых произведений, когда и автор, и публика оказываются «растворенными» в дискурсах культурных традиций.

Смыслообразующим принципом постмодернизма является ирония. В отличие от классической пародии и сатиры, критикующих прошлое и настоящее с точки зрения гуманистических принципов и идеалов, субъект постмодернистской иронии сомневается в авторитете последних, так же, впрочем, как и в авторитете собственных критических позиций. Поэтому ирония здесь часто соседствует с самоиронией.

Среди других характерных особенностей искусства постмодернизма нужно отметить гедонизм, театрализацию культуры, смешение высокого и низкого, элитарного и массового, ориентацию на современные информационные технологии. В искусстве постмодернизма отчасти происходит возврат к повествовательности, сюжету, мелодии, реалистичности изображения. Но при этом красота связывается и с асимметрией, дисгармонией, возвышенное замещается удивительным, трагическое – парадоксальным.

**Диалог культур.** Диалог как способ общения людей в его научном осмыслении был введен еще Сократом и использован в качестве метода получения знаний. В основе сократовского метода находится переход от обыденных представлений к уровню философского осмысления проблемы в последовательных обобщениях.

Тема диалога по отношению к культуре впервые возникла в начале XX века в работах К. Ясперса, О. Шпенглера, М. Бубера, М. Бахтина. Позднее проблема «диалога культур» поднималась в трудах Л. Баткина, М. Кагана, на рубеже 80-х – 90-х гг. – в работах П. Гайденко, В. Библера и др.

Проблема диалога в культуре (вслед за Бахтиным) выходит на существенные характеристики культуры, важнейшей из которых является универсальным принципом, который организует мышление человека, обеспечивает саморазвитие культуры, воспроизводство личности, способность к коммуникации. Все исторические и культурные явления выступают продуктом общения, взаимодействий, следствием взаимоотношений с самим собой, социумом, с универсумом.

В ходе историко-культурного процесса диалог вели различные религиозные и идеологические системы, народная и профессиональная культура, диалогичны были взаимоотношения отдельных национальных культур и культурных эпох. Диалог шел по времени и пространству, он пронизывал ткань истории и культуры по вертикали и горизонтали.

Так, О. Шпенглер и его последователи считали, что культура является «организмом», который, во-первых, обладает жестким сквозным единством, во-вторых, строго обособлен от других «организмов», ему подобных. Таким образом, утверждая, что единой человеческой культуры нет и быть не может, Шпенглер полностью отрицает какое бы то ни было влияние и наследование элементов различных культур. Мыслитель считает, что каждому культурному «организму» отмерен определенный срок существования, но уникальность последнего не позволяет ему вступать в общение, в диалогическое соприкосновение с другими культурами.

Иными словами, выдвигается тезис о самодостаточности культуры, её способности к обособленному развитию.

Таким образом, мы можем констатировать, что отношения между культурами могут быть различными:

- а) отношения одной культуры к другой как к некоему объекту, в результате наблюдается чисто утилитарное отношение одной культуры к другой;
- б) отношения неприятия одной культуры другой;
- в) отношения взаимодействия и взаимообогащения, т. е. отношения культур друг к другу как равноценным субъектам.

Следствием культивирования первого типа отношений в обществе является укоренение в общественном сознании представителей культуры, которая выступает в функции объекта, комплекса неполноценности, вплоть до самоотречения от своей самобытности, к добровольному подчинению другой культуре – таковы явления англomanии, франкомании и др. Возникают эгоцентрические, самовлюбленные, даже шовинистические культуры, замкнутые на себе и не желающие иметь дело с другими культурами, якобы «неполноценными», «низшими», «некультурными». Поликультурное образование базируется на третьем типе отношений, который нашел отражение в международном документе ЮНЕСКО «Декларация Мехико по политике в области культуры».

Любая культура представляет собой совокупность неповторимых и незаменимых ценностей, поскольку именно через свои традиции и формы выражения каждый народ заявляет о себе всему миру. Утверждение культурной самобытности способствует освобождению народов, и, наоборот, любая форма господства является отрицанием этой самобытности или угрозой её существованию.

Культурная самобытность представляет собой неоценимое богатство, которое расширяет возможности для всестороннего развития человека, мобилизуя каждый народ и каждую группу, заставляя их черпать силы в своем прошлом, усваивать элементы других культур, совместимых со своим характером, и тем самым продолжать процесс самосозидания. Все культуры составляют единое целое в общем наследии человека. Культурная самобытность народов обновляется и обогащается в результате контактов с традициями и ценностями других народов.

Сторонники герменевтики рассматривают диалог культур прежде всего как общение сознаний. Под сознанием в данном случае понимается совокуп-

ность образов и их структур, формирующихся в деятельности. Поскольку одной из глобальных целей поликультурного образования является достижение понимания в широком смысле, для нас представляется важным, что при общении сознаний как диалоге культур понимание выступает в виде перевода представлений одной культуры в представления другой.

Целью участников диалога является достижение взаимного понимания при всей возможной разнице занимаемых в этом диалоге позиций. Особенность диалога разноязычных культур состоит в том, что многофункциональность слов одного языка гипертрофируется многообразием вариантов придания значения этому слову в другом языке. Каждый участник диалога в процессе поиска смысла и его вербализации приходит к своей истине. Взаимопонимание можно определить как признание взаимной ценности в сходстве и различии, как межчеловеческое и межкультурное взаимодоверие и комплиментарность, взаимодополнимость идеалов и смыслов.

Таким образом, диалогичность – это особое качество культуры, стремящейся к цельности. Это качество обеспечивает механизм самосохранения и саморазвития культуры, помогает избежать её стагнации, окаменения и ритуализации. Диалогичность позволяет принять чужие аргументы, чужой опыт, всегда ищет баланса, компромисса.

#### Контрольные вопросы и задания

1. *Каким образом может осуществляться диалог (полилог) культур в современном мире?*
2. *Каковы последствия тотальной информатизации общества?*
3. *Охарактеризуйте доминанты развития современной культуры.*
4. *Универсализм и партикуляризм как тенденции развития культуры.*
5. *Как соотносятся глобализация и мультикультурализм?*

## Глоссарий

**Антропоцентризм** – учение, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий.

**Вестернизация** (от англ. west – запад) – заимствование англо-американского или западноевропейского образа жизни в области экономики, политики, образования и культуры, распространение западных ценностей по всему миру.

**Глобализация** – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

**Гуманизм** – мировоззрение, в центре которого находится идея человека как высшей ценности; возникло как философское течение в эпоху Возрождения.

**Космоцентризм** – система философских взглядов, появившаяся в Древней Греции, согласно которой мир воспринимается как космос, многообразный и гармоничный. Все явления окружающего мира рассматривались через призму космоса.

**Культура** – человеческая деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений. Культура предстает также проявлением человеческой субъективности и объективности.

**Культурно-исторический тип** – система взглядов, определяемая культурными, психологическими и иными факторами, присущими народу или совокупности близких по духу и языку народов.

**Мультикультурализм** – политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология.

**Мультикультурное образование** – образование, создающее равные для всех этносов возможности реализации своих культурных потребностей, приобщающее молодежь к культурным и нравственным ценностям других стран и народов. Именно в мультикультурном образовании реализуется в полной мере принцип диалога и взаимодействия культур.

**«Осевое время»** – термин, введенный немецким философом Карлом Ясперсом для обозначения периода в истории человечества, во время которого на смену мифологическому мировоззрению пришло рациональное, философское, сформировавшее тот тип человека, который существует поныне. Ясперс датирует осевое время 800—200 годами до нашей эры.

**Пайдейя** (от греч. pais – ребенок) – воспитание, культура как способ формирования самостоятельной, развитой личности, способной к осуществлению гражданских обязанностей и сознательному выбору в политической борьбе и при голосовании в народном собрании.

**Пантеизм** – философское и религиозное учение о Боге и мире, объединяющее их в единое целое.

**Партикуляризм** – ориентации культуры или объединения людей, использующие в оценке действий внутренние по отношению к группе ценности и критерии, а не те, что применяются к людям универсально. Так, многие традицион-

ные культуры считались партикуляристскими, в то время как в современных обществах все более господствуют универсальные критерии, универсализм.

**Постмодернизм** (фр. *postmodernisme* – после модернизма) – термин, обозначающий структурно сходные явления в мировой общественной жизни и культуре второй половины XX века он употребляется как для характеристики постнеклассического типа философствования, так и для комплекса стилей в художественном искусстве. Постмодерн – состояние современной культуры, включающее в себя своеобразную философскую позицию, до-постмодернистское искусство, а также массовую культуру этой эпохи.

**Секуляризация** – процесс освобождения всех сфер общественной и личной жизни из-под контроля религии (от лат. *saeculum* – век, срок жизни), характеристика преходящего, временного бытия в противоположность божественному, вечному.

**Сотериология** – учение о смысле и цели жизни как спасении души, имеющее место во многих религиях: буддизме, христианстве, исламе и др. Часть теологии, занимающейся проблемой спасения.

**Теоцентризм** – философская концепция, в основе которой лежит понимание Бога как абсолютного, совершенного, наивысшего бытия, источника всей жизни и любого блага. При этом основой нравственности служит почитание и служение Богу, и подражание и уподобление Ему считается высшей целью человеческой жизни.

**Универсализм** – способ организации развивающейся философской мысли, в которой самодовлеющ примат единства организации, общего, универсального в трактовке природы и, в частности, природы культуры безотносительно к тому, на каких основаниях осуществляется разрешение соответствующих проблем – материалистических, идеалистических или дуалистических.

**Цивилизация** – одна из основных единиц исторического времени, обозначающая длительно существующее, самодостаточное сообщество стран и народов, своеобразие которого обусловлено социокультурными причинами.

**Эсхатология** – система религиозных взглядов и представлений о конце света, искуплении и будущей жизни, о судьбе Вселенной и ее переходе в качественно новое состояние. Также отрасль богословия, изучающая эту систему взглядов и представлений в рамках той или иной религиозной доктрины.

## Список рекомендуемой литературы

### Основная литература

1. Гуревич, П. С. Культурология / П. С. Гуревич. – Москва, 2001.
2. Кармин, А. С. Культурология : учебник для студ. вузов / А. С. Кармин. – Санкт-Петербург : Лань, 2001. – 832 с.
3. Культурология : учебное пособие для студ. учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / под ред. А. С. Неверова. – 2-е изд., испр. – Минск : Вышэйшая школа, 2005. – 368 с.
4. История мировой культуры : учеб. для вузов / под ред. проф. А. Н. Марковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ, 2000. – 600 с.
5. Морозов, И. В. Основы культурологии. Архетипы культуры / И. В. Морозов. – Минск : ТетраСитсемс, 2001. – 608 с.
6. Морфология культуры : структура и динамика. – Москва, 1994.
7. Оганов, А. А. Теория культуры : учебное пособие для вузов / А. А. Оганов, И. Г. Хангельдиева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 416 с.
8. Розин, В. М. Культурология : учебник для вузов / В. М. Розин. – Москва : Форум-ИНТРА-М, 1999. – 344 с.
9. Чеснокова, О. И. Конспект лекций по культурологии / О. И. Чеснокова. – Витебск, 2006.

### Дополнительная литература

10. Бартольд, В. В. Культура мусульманства / В. В. Бартольд. – Москва, 1998.
11. Бойс, М. Зороастрийцы. Верования и обычаи / М. Бойс. – Москва, 1995.
12. Библер, В. Цивилизация и культура : размышления в канун XXI века / В. Библер. – М., 1993.
13. Булгаков, С. Н. Православие / С. Н. Булгаков. – Москва, 1991.
14. Бонгард-Левин, Г. М. Древнеиндийская цивилизация: Философия. Наука. Религия / Г. М. Бонгард-Левин. – Москва, 1980.
15. Бонгард-Левин, Г. М. Индия в древности / Г. М. Бонгард-Левин, Г. Ф. Ильин. – Москва, 1985.
16. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV – XVIII вв. Т. 1 – 3 / Ф. Бродель. – Москва, 1992.
17. Бэшем, А. Чудо, которым была Индия / А. Бэшем. – Москва, 1977.
18. Васильев, А. А. История Византийской империи. – Т. 1, 2 / А. А. Васильев. – СПб., 1998.
19. Васильев, Л. С. История религий Востока / Л. С. Васильев. – Москва, 1988.
20. Васильев, Л. С. Проблемы происхождения китайской мысли / Л. С. Васильев. – Москва, 1989.
21. Васильев, Л. С. Проблемы генезиса китайского государства / Л. С. Васильев. – Москва, 1983.
22. Гофф, Ж. Ле. Цивилизация средневекового Запад / Ж. Ле Гофф. – Москва, 1992.

23. Гумилев, Л. Н. Ритмы Евразии : эпохи и цивилизации / Л. Н. Гумилев. – Москва, 1993.
24. Васильев, К. В. Истоки китайской цивилизации / К. В. Васильев. – Москва, 1998.
25. Дандамаев, М. А. Политическая история Ахеменидской державы / М. А. Дандамаев. – Москва, 1985.
26. Дербас-Осипова, Л. В. Развитие цивилизаций / Л. В. Дербас-Осипова. – СПб., 2001.
27. Джемс, П. Римская цивилизация / П. Джеймс. – Москва, 2000.
28. Дьяконов, И. М. Пути истории / И. М. Дьяконов. – Москва, 1995.
29. Дюби, Ж. Европа в средние века / Ж. Дюби. – Москва, 1996.
30. Емельянов, Ю. В. Рождение и гибель цивилизаций / Ю. В. Емельянов. – Москва, 1999.
31. История Древнего Востока Т. 1 – 2 / под ред. Г. М. Бонгард-Левина. – Москва, 1983 – 1988.
32. История древнего мира / под ред. И. М. Дьяконова. – Москва, 1989.
33. Керрам, М. Боги, гробницы, ученые / М. Керрам. – Москва, 1986.
34. Колобов, А. В. Римские легионы вне полей сражений / А. В. Колобов. – Пермь, 1999.
35. Косамби, Д. Древнеиндийская цивилизация / Д. Косамби. – Москва, 1968.
36. Крюков, М. А. Формы социальной организации древних китайцев / М. А. Крюков. – Москва, 1970.
37. Лихачев, Д. С. Русская культура / Д. С. Лихачев. – Москва, 2000.
38. Лосев, А. Ф. Античность как тип культуры / А. Ф. Лосев. – Москва, 1988.
39. Малявин, В. Конфуций / В. Малявин. – Москва, 1993.
40. Моисеева, Л. А. История цивилизаций / Л. А. Моисеева. – Ростов-н/Д, 2000.
41. Неронова, В. Д. Формы эксплуатации древнего мира в зеркале советской историографии / В. Д. Неронова. – Пермь, 1995.
42. Никифоров, В. Н. Восток и всемирная история / В. Н. Никифорова. – Москва, 1977.
43. Островский, А. В. История цивилизаций / А. В. Островский. – СПб., 2000.
44. Переломов, Л. С. Империя Цинь – первое централизованное государство Китая / Л. С. Переломов. – Москва, 1961.
45. Переломов, Л. С. Конфуцианство и легизм в истории Китая / Л. С. Переломов. – Москва, 1981.
46. Российская цивилизация : содержание, границы, возможности. – Москва, 2000.
47. Рубин, В. А. Личность и власть в древнем Китае / В. А. Рубин. – Москва, 1999.
48. Рубин, В. А. Идеология и культура древнего Китая / В. А. Рубин. – Москва, 1970.
49. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. – Москва, 1992.

50. Тойнби, Дж. Постигание истории / Дж. Тойнби. – Москва, 1991.
51. Цивилизации / отв. ред. М. А. Барг. – Москва, 1993.
52. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. Новая постиндустриальная волна на Западе / С. Хантингтон. – Москва, 1999.
53. Шлезингер, А. Циклы американской истории / А. Шлезингер. – Москва, 1992.
54. Шарма, Р. Древнеиндийское общество / Р. Шарма. – Москва, 1987.
55. Шлезингер Д. Циклы американской истории / Д. Шлезингер. – Москва, 1992.
56. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – Москва, 1991.

Методические указания, используемые в учебном процессе

57. Электронный конспект лекций «История мировых цивилизаций», составитель Уткевич О.И.
58. Чеснокова, О. И. Конспект лекций по культурологии / О. И. Чеснокова. – Витебск, 2006.
59. Компьютерные презентации по темам курса.

#### **Хрестоматии и сборники документов**

Сравнительное изучение цивилизаций : Хрестоматия. – Москва, 1998.

Библия (любое издание).

Коран (любое издание).

#### **Электронные ресурсы**

<http://www.egipt.com>.

<http://www.saint-petersburg.org/encyclopedia>.

## Содержание

Введение .....	3
Тема 1. Основы концепции мультикультурного развития .....	4
Тема 2. Понятие культуры. Ее структура, типы и функции. Культура и цивилизация .....	12
Тема 3. Западный тип культуры: античная культура .....	19
Тема 4. Романо-германская (западно-христианская) цивилизация .....	24
Тема 5. Византийско-славянская (восточно-христианская) цивилизация .....	32
Тема 6. Культура Беларуси: на перекрестках традиций .....	40
Тема 7. Цивилизационная история человечества. Концепции социокультурной динамики .....	51
Тема 8. Основные тенденции современного цивилизационно-культурного процесса .....	61
Глоссарий .....	69
Список рекомендуемой литературы .....	71

Учебное издание

## КОНЦЕПЦИЯ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ

Конспект лекций

Составитель:  
Уткевич Ольга Ивановна

Редактор *А. П. Мядель*  
Технический редактор *В. М. Бородич*  
Корректор *Е. М. Богачёва*  
Компьютерная верстка *В. С. Гормазова*

---

Подписано к печати \_\_\_\_\_. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная № 1.  
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. лист. \_\_\_\_\_ Усл. печ. лист. \_\_\_\_\_  
Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет», 210035, г. Витебск, Московский пр., 72.

Отпечатано на ризографе учреждения образования «Витебский государственный технологический университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/172 от 12.02.2014