

организации в совокупности.

Экспертный подход встречался у 15 % авторов. Экспертный подход представляет собой оценку человеческого капитала одним или группой компетентных экспертов. В роли эксперта может выступать и руководитель организации при проведении анкетирования и опросов работников. Такого подхода придерживались Х. С. Мартин, К. Б. Маллиган, Л. Эдвинсон, Е. В. Орлова и др. Авторами подчеркивается необходимость проведения анкетирования для полноты оценки человеческого капитала организации. Анкетирование помогает оценить человеческий капитал организации, учитывая мнения сотрудников, что в дальнейшем будет содействовать принятию эффективных управленческих решений. Таким образом, наиболее популярным в оценке человеческого капитала организации является затратный подход.

Несмотря на многочисленность работ, в которых исследуется человеческий капитал, и разнообразие подходов к его оценке, на практике в измерении величины данного вида капитала остается множество нерешенных проблем. Основная трудность заключается в том, что некоторые активы человеческого капитала не поддаются количественной оценке. Поэтому приходится прибегать к разного рода опосредованным методам их оценки, использовать не только количественные и качественные показатели, но и анкетирование.

УДК 338.45

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «ЗНАМЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ» И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ

*Григорович А. М., студ., Гуторова Е. В., ст. преп.
Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Производственная эффективность деятельности организации, относящаяся к числу ключевых категорий рыночной экономики, непосредственно связана с достижением конечной цели развития государства в целом и каждого субъекта хозяйствования в отдельности. Важность ее повышения заключается в появлении у экономического субъекта дополнительных конкурентных преимуществ, в том числе посредством повышения качества при минимально возможных затратах.

Существование различных подходов к оценке производственной эффективности объясняет множество показателей, применяемых для этих целей. На примере выбранного субъекта хозяйствования в совокупности со стандартной методикой оценки применены интегральные показатели, динамика которых отражена в таблице 1.

В целом данные, представленные в таблице, свидетельствуют о снижении производственной эффективности ОАО «Знамя Индустриализации». Прежде всего это касается производственной и трудовой деятельности, для повышения эффективности которых в результате исследования технологических процессов могут быть предложены следующие мероприятия:

- применение специального приспособления (лапка с откидной линейкой марки Р801 для прокладывания широкой отделочной строчки) с целью оптимизации процессов

изготовления швейного изделия «пальто женское». В качестве эффекта от реализации данной рекомендации ожидается снижение трудоемкости;

– расширение зоны обслуживания вспомогательных рабочих и автоматизация процессов разбраковки и промера ткани позволят увеличить производительность и сократить расходы на оплату труда.

Таблица 1 – Интегральные показатели оценки производственной эффективности ОАО «Знамя Индустриализации»

Элементы интегральной оценки производственной эффективности	Значение интегральных показателей		Абсолютное отклонение
	2021 г.	2022 г.	
Производственная деятельность	0,33	0,30	-0,03
Финансовая деятельность	0,0036	0,0029	-0,0007
Трудовая деятельность	2,10	1,95	-0,15
Хозяйственная деятельность	0,05	0,04	-0,01

Составлено автором по данным организации

Ожидается, что реализация вышеуказанных мероприятий положительно скажется на показателях производственной эффективности, прежде всего, в части использования трудовых ресурсов исследуемой организации.

УДК 339:687(470+571)

ОЦЕНКА ТОВАРООБОРОТА РОССИИ ПО ТОРГОВЛЕ ОДЕЖДОЙ

Быков К. Р., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Наибольшую долю в распределении совокупного товарооборота одежды государств – членов ЕАЭС во взаимной торговле и внешней торговле с третьими странами за 2015 – 2020 гг. занимала Россия – около 78 %, а на другие государства приходилось – 22,3 %, при этом во взаимных поставках швейных товаров на Россию приходилось только 7,3 % (табл. 1).

Таким образом, из таблицы 1 видим, что наибольшая доля товарооборота одежды государствами – членами ЕАЭС была сосредоточена во внешней торговле с третьими странами – 83,3 %. Наиболее значительный вклад в распределение товарооборота по одежде (более 70 %) приходится на долю России. В целом по ЕАЭС и России распределение товарооборота характеризуется наибольшей ориентированностью на рынок внешней торговли со странами вне ЕАЭС. Пропорции распределения совокупного товарооборота ЕАЭС свидетельствуют о низкой вовлеченности России во взаимной торговле швейными товарами в рамках интеграционного объединения.