

УДК 677 023 77

ВОЗДЕЙСТВИЕ МЕДИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ТРАНСФОРМАЦИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ НА РУБЕЖЕ ХХ–ХХI ВВ.

Полуэктов С. О., студ., Быков М. Ю., к.и.н., доц.

*Российский университет транспорта,
г. Москва, Российская Федерация*

На рубеже ХХ и ХХI вв. медиа стали неотъемлемой частью жизни современного общества. В первую очередь это проявляется через определяющее влияние на процесс формирования социальных норм, ценностей и моделей поведения.

С одной стороны развивающееся медиапространство стало полем популяризации культуры, образования и науки, а с другой – эффективным инструментом влияния на человеческие умы. На протяжении многих лет крупные цифровые компании, такие как Google, Apple, Microsoft разрабатывали и внедряли алгоритмы учета пользовательских интересов. С одной стороны, для пользователей это большой плюс, так как они получают интересующий их контент. Но, с другой стороны, потребители попадают в информационный безальтернативный «пузырь», не позволяющий сделать независимый самостоятельный выбор.

Процесс формирования заданных стандартов начинается с «бездонной» контекстной рекламы товаров, которыми заинтересовался владелец устройства. Затем предлагаются свои рекомендации и выводы. Так, во время пандемии COVID-19 медиагиганты поначалу боролись с дезинформацией в социальных сетях по поводу вакцинации и иных аспектов, связанных с общественным здравоохранением. Однако, затем тема борьбы с вирусом переросла в цензурное ограничение контента, который подвергал критике неэффективные решения по борьбе с пандемией.

В 2016 и 2021 гг. технологии регулирования политического контента были применены на выборах президента США. Избиратели-республиканцы массово жаловалась на то, что крупные поисковые сервисы не дают информации об их кандидате, Дональде Трампе, о его предвыборной программе. Тогда медиа категорически отрицали свою поддержку демократов, однако после инаугурации Дональда Трампа уже в 2025 г., публично выступили против повторного цензурирования информации о кандидатах, тем самым признаваясь в своих незаконных действиях.

Таким образом, так называемая «информационная свобода» неизбежно повышает уровень конфликтности практически во всех областях общественной жизни. Так, с одной стороны, Интернет стал одним из важнейших факторов объединительного процесса глобализации, а с другой – глобальный информационный обмен наглядно показал цивилизационную пропасть между отдельными странами и целыми регионами, что дало определенный импульс для появления разновекторных социально-политических тенденций с непредсказуемым результатом.

Подводя итог, можно утверждать, что глобальные цифровые технологии перестали быть только прикладным информационным инструментом – сегодня они являются основным механизмом формирования социальных ценностей самого широкого спектра. Понимание этого факта требует разработки мер действенного социального контроля цифровой сферы.

Список использованных источников

1. Волосников, Р. А. Влияние социальных медиа на формирование и функционирование общественного мнения. – Минск : Социальный альманах, 2019. – С. 82–90.
2. Листвина, Е. В. Современные социокультурные коммуникации : трансформации в цифровую эпоху. – Саратов : Известия Саратовского университета, 2021. – Т. 24. – № 4. – С. 386–389.

УДК 930.1:123.1

ФЕНОМЕН СВОБОДЫ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Рыбаков В. Е., студ., Ростовская О. М., доц.

*Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Рассматривая с онтологической стороны сущность исторического процесса, мы сталкиваемся с феноменами, так или иначе связанными с ним. Это время, пространство, социум, историческая память, исторический опыт и многие другие. Также известно, что человек является неотъемлемой частью социума, а соответственно и исторического процесса. Более того, человек в нём является субъектом и прямым участником, от действий которого зависит исход тех или иных событий. Исходя из этого можно сказать, что разнообразные феномены человеческого бытия, воздействующие на человека, также имеют свою заметную роль в историческом процессе, в том числе и способность влиять на исход событий или являться их причинами. Рассматривая человека и его место в мире, мы рассматриваем также феномены жизни, смерти, творчества, свободы и многие другие. Каждый из перечисленных феноменов можно исследовать в контексте исторического процесса. В качестве примера проанализируем место и роль феномена свободы в историческом процессе, что и является целью данного исследования.

Свобода – один из важных факторов исторической динамики [1]. От её степени зависят действия человека в истории, а также их характер. Обратившись к работе Э. Фромма «Бегство от свободы», мы можем проследить эту связь с историей. Автор на примере событий Возрождения и Реформации исследует изменения в обществе и ходе истории, акцентируя внимание на том, что у человека той эпохи с увеличением свобод появились новые возможности для действия, которые естественно влияют на события, их причины и исход, соответственно и на исторический процесс в целом. Также в работе Э. Фромма следует подчеркнуть разграничение свободы на «свободу от» и «свободу для», что возникает исходя из восприятия соответствующего феномена человеком [2]. А от восприятия уже зависит и характер действий. Важно сказать, что в исторической динамике ключевой является всё же «свобода для», так как у человека в ходе его жизни и развития возникают различные потребности и необходимость в действиях, чтобы эти потребности удовлетворить, и зачастую на этом пути у человека появляются различные трудности, препядствия, зависимости, что и порождает потребность в «свободе для», а уже исходя от этой потребности возникает и стремление к «свободе от», то есть от препядствий и зависимостей. И таким образом на протяжении всей истории мы