

вите каждого члена семьи. В Республике Беларусь государственная программа поддержки семьи включает механизмы укрепления семьи и стимулирования рождаемости, пропаганду престижности семейной жизни и родительства, профилактику дезорганизации семьи и сбоев в воспитании детей, укрепление нравственных основ семьи, что нашло отражение в ряде правовых документов: в «Кодексе Республики Беларусь о браке и семье», в законах «О правах ребенка», «О здравоохранении», «О демографической безопасности Республики Беларусь», в Президентской программе «Дети Беларуси».

УДК:123

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ФЕНОМЕНЫ

Ст. преп. Коломийцева Ю. А.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Основной проблематикой в характеристике экзистенциального субъекта является вопрос ответственности и свободы выбора. Экзистенциалисты прибегают к методологическому приёму феноменологической редукции, с помощью которого выявляют первоначальные аутентичные отношения между миром и человеком. Обстрагирование от вторичных напластований опыта даёт возможность выявить конституирующую функцию субъекта, его авторство. Экзистенциальный субъект является субъектом ответственности. В различных вариантах экзистенциальной школ он часто присутствует в неэксплицированном виде. Одна из фундаментальных разработок характеристики экзистенциального субъекта принадлежит Сартру. В своей концепции он рассматривает проблематику свободы и личной ответственности субъекта за историю. Исследуемый в качестве экзистенциального субъекта человек "находится в истоке возможного опыта". Исходя из декартовского *cogito* и основываясь на его рефлексивном и моральном аспекте Сартр признаёт за человеком автономность действия и способность осуществлять произвольные акты и помещает его в ситуацию ответственности. Основная задача, которую ставит перед собой философия экзистенциализма – выявить основные структуры сознания, являющиеся необходимым условием свободного индивидуального действия. Сознание экзистенциального субъекта утверждается в качестве автономного, сознательного и безусловного авторства своего способа действий, видения окружающего мира и его означивания с безусловным принятием ответственности за собственные действия и выбор. Экзистенциальный субъект начинает существовать с того момента, когда и он привосходит данную ситуацию, выходя за её пределы и в то же время сохраняя её. Субъект сохраняет за собой центральное положение. Сартр ставит в основу привилегированной позиции субъекта сознание, способность субъекта к свободному самоопелелению и трансцендированию. Субъект полагается как активный и конечный источник своей деятельности, который осознаёт все моменты своей деятельности и всех содержаний своего сознания. Я экзистенциального субъекта переносится в дорефлексивное *cogito*. Сартр пытается реконструировать состояние человека до всякого научного познания и придаёт большое значение аутентичному опыту субъекта. Экзистенциальный субъект получает ту абсолютную свободу, которой был лишён субъект трансцендентальный. Декарт полагал абсолютную свободу в Боге. Для экзистенциализма характерно, когда Бога нет – всё дозволено. Человек сам себя выбирает. Декарт сформулировал идею о том, что свобода является единственным основанием бытия, свобода заключает в себе требование абсолютной автономии. Сартр передаёт данную свободу человеку и наделяет субъекта автономностью, которая является продуктивностью свободного действия как конструктивный элемент бытия. Субъект становится активно действующим существом и реальным обликом самого мира.

По словам Сартра, декартовский человек свободен только для добра, и его свобода является лишь принятием божественной истины и божественного всевластия. В отличие от картезианской концепции, в экзистенциализме мир принимается субъектом на себя. Субъект в этом мире выбирает и действует, а мир является коррелятом конституирующей деятельности субъекта повседневного опыта. Экзистенциальный субъект утверждается в качестве реального центра тотализации. Для более глубокого понимания сущности субъекта Сартр обращается к экзистенциальному психоанализу для дешифровки эмпирического поведения людей и их концептуальной фиксации. Сартр в своём экзистенциальном психоанализе делает попытку определить фундаментальный проект человека. «Именно за первоначальный проект своего бытия в мире – проект, «оформляющий» мир в конкретную эмпирическую ситуацию, несёт полную ответственность Сартровский индивид, так как, называя этот выбор «судьбой» человека, Сартр вместе с тем утверждал возможность для него «абсолютных изменений».

Таким образом, проблема свободы и ответственности становится основной экзистенциальной проблемой. До переоценки ценностей Ф. Ницше и Ф. М. Достоевским идея Бога интерпретировала проблему ещё до постановки её: идея пределов была растворена в идее Бога. Человеку предлагалось верить и следовать. В мире без Бога человек встал один на один перед проблемой пределов: из «вне» она переместилась в его сознание, в его психику, в его душу. Категория свободы была включена в комплекс проблем жизни и смерти. Смерть воспринимается как важнейший «предел», как начало истинной свободы, а не мнимой земной. В работе «Смерть и её отношение к неразрушимости нашего существа» А. Шопенгауэр впервые интегрировал проблему свободы пределов в духе XX столетия. Под свободой он понимал смерть и утверждал, что истинная свобода наступает в момент смерти, в этот миг освобождения. Экзистенциальный субъект оказывается побеждённым непосильным поиском пределов. Отсюда его одиночество, рефлексия, восприятие мира как враждебного, раздвоение и озлобление, обострённая реакция на мир, бегство в трансцендентное Ничто, ощущение абсурдности бытия.

Для периода конца XIX – начала XX века истории характерна нарастающая неуверенность человека и потеря им своего Я, утрата индивидуальности. В таком состоянии человек оказывается, отвернувшись от Бога. Человек, отказавшийся от Бога, пытается восстановить мировую гармонию. По мысли Кьеркегора, желание мирового порядка заключается в том, чтобы сделать из каждого человека отдельного, единственного. К примеру, Камю, обращаясь к философии Л. Шестова, отрицает его злого капризного бога и вынужден потому оказаться от него. Достоевский исследует личность в пограничной ситуации, в эпицентре кризиса, но всё же на том пределе, где личность остаётся личностью. Это обстоятельство коренным образом рознит Достоевского и экзистенциалистов.

Идея смерти Бога стала фундаментальной основой атеистического экзистенциализма в лице Ж. П. Сартра и А. Камю. Атеистический экзистенциализм «учит, что если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек или, по Хайдеггеру, человеческая реальность». В «Весёлой науке» Ницше задаётся вопросом: «Не придётся ли нам самим становиться богами, чтобы оказаться достойным его?». То есть, основной задачей экзистенциализма становится попытка вернуть человеку его бытие, осмыслить его существование, заполнить пустоту, которая наполнила человека, когда он взял на себя смелость отказаться от Бога. Как утверждает Хайдеггер, «слова «Бог» и «Христианский Бог» служат для обозначения сверхчувственного мира вообще. Бог – наименование сферы идей, идеалов». То есть Ницше говорит о крушении всех прежних ценностей. Слова «Бог мёртв» означают: сверхчувственный мир лишился своей действенной силы. Он не подаёт уже жизнь. Пришёл конец метафизике – для Ницше это вся западная философия, понятая как платонизм. С этого момента начинается становление европейского нигилизма. Хайдеггер определяет нигилизм как основополагающее движение в историческом совершении Запада. Смерть Бога связывается им с крушением сверхчувственного мира идеалов, которые заключают в себе цель человеческой жизни. Эти идеалы уже перестают быть опре-

деляющими для человека. Индивид вправе сам выбирать свою мораль. Жан-Поль Сартр утверждает: «Хотя содержание морали и меняется, определённая форма этой морали универсальна». Следовательно, человек после смерти Бога сам вынужден брать на себя ответственность за свои поступки и вынужден в каждое мгновение создавать новую мораль. Целью человека в обезбоженном мире является свобода. Свобода выбора собственной морали, за которую человек несёт ответственность. И, выбирая себя, он выбирает весь мир. Авторитет Бога заменяет авторитет совести и разума.

Проблема ответственности субъекта разрабатывается Сартром как идея безусловного авторства человека как конструктивного элемента бытия. Понятие ситуации играет важную роль для понятия экзистенциального субъекта. Ситуация отражает свободу субъекта и его фактичность. Сартр определяет два компонента ситуации: бытие-для-себя и бытие-в-себе. Так как Сартр объявляет отношение человека к миру продуктивным, то он предлагает рассматривать ситуацию как «... субъект, освещающий вещи своим выходом за пределы... или... вещи, отсылающие к субъекту свой образ». Субъект в определённой ситуации делает определённый выбор, и означает смысл своего существования, предавая различным обстоятельствам человеческое значение. Сартр провозглашал абсолютную ответственность человека за мир. Человек ответственен «за проигранные войны, за восстания, за репрессии; если он не примкнул к угнетённым, он – сообщник угнетателей». Если вы ничего не говорите, вы необходимым образом оказываетесь за продолжение войны: человек всегда ответственен за то, чему он не пытался помешать, «... каждое слово имеет отголоски. Каждое молчание – тоже».

Таким образом, в основе экзистенциальной метафизики стоит субъект, который в отсутствие Бога принимает на себя ответственность за своё существование и отказывается от детерминизма. Свобода каждого оказывается «судьбой для другого». По мысли Сартра, субъект, преследуя нравственную цель, должен принимать на себя любую ситуацию. Таким образом, личность становится реальным субъектом действия. Опираясь на Ницшеанскую мораль, Сартр формулирует идею о том, что если даже Бога нет, то ничего не меняется и человек так или иначе должен брать на себя ответственность за то, что сделал. В работе «Экзистенциализм – это гуманизм» Сартр утверждает: «Достоевский как-то писал, что «если Бога нет, то всё дозволено». Это исходный пункт экзистенциализма. В самом деле, всё дозволено, если Бога не существует, а потому человек заброшен, ему не на что опереться ни в себе, ни во вне. Прежде всего, у него нет оправданий. Действительно, если существование предшествует сущности, то ссылкой на раз навсегда данную человеческую природу ничего нельзя объяснить. Иначе говоря, нет детерминизма, человек свободен. Человек – это свобода».

УДК 159.923

СОЦИАЛЬНАЯ ЗРЕЛОСТЬ ЛИЧНОСТИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Доц. Мядель А.П.

УО «Витебский государственный технологический университет»

Исходными методологическими категориями изучения высших этапов становления личности выступают понятия «движение», «изменение», «развитие», «зрелость».

Категория «развитие» обозначает не всякое изменение, а лишь такое преобразование объекта, которое приводит его к более высокому уровню и предполагает формирование более совершенных новых качеств. Развитие – это изменение с приращением и обогащением. Изменение может быть направленным и хаотическим, прогрессивным и регрессивным, качественным и количественным, приращением и повторением. Развитие отражает изменение направленное, прогрессивное, качественное, является поступательным движением от низшего к высшему. Как понятие, выражающее сущность движения, развитие отражает его противоречивость и не может быть сведено к одной из противоположностей.