

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Аристов Л. С., доц.

*ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. *Институциональный анализ сферы физической культуры и спорта раскрывает комплекс социальных отношений, в том числе с позиции свойства эндогенности и экзогенности институтов. Полученные результаты позволяют выявить четко выраженную уровневую структуру институтов в сфере физической культуры и спорта, начиная с правил и норм, содержащихся в международных актах, законодательстве федерального уровня и заканчивая закреплением данных норм на уровне организации.*

Ключевые слова: институциональный анализ, сфера физической культуры и спорта, программы развития, организации.

Характеристики экзогенности и эндогенности делят институты сферы физической культуры и спорта на потенциально зависимые от реализации субъектной роли и воздействующие на отдельные элементы данной сферы. С целью более подробного обоснования влияния институциональной среды на развитие сферы физической культуры и спорта рассмотрим иерархию экзогенных и эндогенных институтов. Как отмечено в статье П. П. Рыскина, Т. В. Воловик и И. В. Вашляевой «На наш взгляд, важно учитывать в социологическом анализе спорта как социального института особенности спортивной деятельности. Эта деятельность первоначально направлена на развитие телесной организации человека. Функционирование спортивной сферы общества обеспечивается государственными учреждениями, организациями, имеющими, как правило, «вертикаль власти». Одновременно эта сфера взаимосвязана с жизнедеятельностью целого ряда социальных институтов: семья, образование, армия, здравоохранение и др». Алгоритмизация работы с институтами сферы физической культуры и спорта позволяет путем использования прогрессивных методов и технологий сформировать органическую систему, поддерживающую принятие и реализацию управленческих решений. Интересным является связанность институциональной среды и информационного поля, изучение связей информационного поля, которое включает три основных вектора: вектор объективного материалистического толка, социальный вектор и вектор субъективного мироощущения. Причем данные вектора соотносятся как для субъекта, так и для объекта процесса коммуникации [2, 3].

Экзогенная институциональная среда сферы физической культуры и спорта имеет четко выраженную уровневую структуру, начиная с правил и норм, содержащихся в международных актах, законодательстве федерального уровня и заканчивая закреплением данных норм на региональном уровне [4, 5]. Основной характеристикой, позволяющей описать экзогенные институты является степень формализации. Высокая формализация характерна для деятельности органов государственной и муниципальной власти, реализующих задачи в области политики в сфере физической культуры и спорта, низкая формализация институциональной среды характерна на уровне коммерческих организаций сферы физической культуры и спорта и самоуправляющихся сообществ [6, 7].

Следуя положениям системного анализа, можно обосновать применение комплексного критерия для исследования институциональной среды сферы физической культуры и спорта, включающего возможность реализации субъектной роли. Другими словами, для анализа экзогенной институциональной среды сферы физической культуры и спорта выделяются косвенные институты как стимулирующего, так и сдерживающего воздействия. Примером стимулирующих институтов являются мероприятия, включенные в программы развития сферы физической культуры и спорта на федеральном и региональном уровнях.

Характеристики косвенного воздействия на сферу физической культуры и спорта имеют мероприятия экономической, демографической, социальной политик. Формальные институты межнационального уровня чаще всего относятся к институтам гражданской активности, популяризации передовых знаний и финансирования межнациональных

образовательных проектов. Национальный уровень представлен институтами государственно-частного партнерства, реализации государственных программ, законодательного регулирования, налогообложения организаций сферы физической культуры и спорта [8]. Институты косвенного воздействия предполагают использование инструментов непрямого влияния и охватывают широкий спектр факторов социально-экономического, политического, экологического, финансового характера. Еще одну сложность при исследовании неформальных институтов создает отсутствие формализации правил и норм, транслируемых данными институтами, что, в конечном итоге, является одной из причин высокой степени их устойчивости и долгосрочного влияния как стимулирующего, так и сдерживающего характера.

Для управления на уровне региона эндогенная институциональная среда определяет правила и нормы функционирования сферы физической культуры и спорта. В соответствии с развитием и областями воздействия институтов целесообразно выделить институты в соответствии с видом деятельности: административной, коммуникационной и т. д. Далее выделяется критерий характеристики эндогенных институтов исходя из стадии развития человеческого капитала [9, 10], последовательно проходящего стадии формирования, распределения и использования. Использование приемов коллективного формирования навыков в рамках данной модели сопровождается комплексным привлечением широкого круга экономических агентов и институтов.

Список использованных источников

1. Кучер, А. Г., Захаров, П. Н. Институциональная среда системы управления организациями социальной сферы региона // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2022. – № 3. – С. 33–35.
2. Рыскин, П. П., Воловик, Т. В., Вашляева, И. В. Социальная природа спорта // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2023. – № 11 (225). – С. 353–356.
3. Муртазин, А. А., Карасик, Е. А. Государственно-частное партнерство как инструмент развития индустрии спорта // Казанский экономический вестник. – 2018. – № 5. – С. 28–34.
4. Никифоров, А. А. Теоретические аспекты экономического регулирования спорта // Экономика и экологический менеджмент. – 2011. – № 1. – С. 187–197.
5. Рыскин, П. П., Фагина, С. С., Кудрявцев, И. С. Институциональные аспекты профессиональной постспортивной адаптации // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 11 (213). – С. 471–474.
6. Кочерьян, М. А., Вашляева, И. В., Фагина, С. С., Кудрявцев, И. С. Оценка инфраструктурной обеспеченности физкультурно-спортивной деятельности вузов Свердловской области // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 4. – № 9 (139). – С. 116–122.
7. Скопин, О. В. Институциональное развитие сферы физкультурно-оздоровительных услуг // Современные технологии управления. – 2012. – № 16. – С. 44–52.
8. Кочерьян, М. А., Вашляева, И. В., Шуралева, Н. Н. Модификация системы мотивации тренерского состава // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2023. – № 10 (224). – С. 181–184.
9. Неверкович, С. Д., Попова, А. А. Развитие спорта в России: институциональный подход // Вестник спортивной науки. – 2013. – № 6. – С. 13–18.
10. Рыскин, П. П., Воловик, Т. В., Фагина, С. С. Адаптационные ограничения постспортивной жизнедеятельности // Перспективы науки. – 2022. – № 9 (156). – С. 115–117.